

Bản án số: 21/2018/HC-ST

Ngày 25/10/2018

*“V/v: khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định
hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Thanh

Ông Trần Huy Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dung - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Võ Duy Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hành chính thụ lý số 01/2018/TLST-HC ngày 17 tháng 01 năm 2018 về “Yêu cầu hủy Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34a /2018/QĐXX-ST ngày 31 tháng 8 năm 2018 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc

Địa chỉ: Xóm Xuân Hòa, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc: Ông Nguyễn Tiến Tạo và ông Nguyễn Văn Nghi – Luật sư, Công ty luật An Dân – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

- Người bị kiện: Chủ tịch UBND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Người đại diện được ủy quyền: Ông Hà Thanh Tĩnh - Chức vụ: Phó chủ tịch (Quyết định ủy quyền số 1512/QĐ-UBND ngày 13/3/2018). Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: UBND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Người đại diện Ông Nguyễn Hoài An - Chủ tịch UBND thành phố Vinh

Người đại diện theo ủy quyền Ông Hà Thanh Tĩnh - Phó Chủ tịch (Quyết định ủy quyền số 1521/QĐ-UBND ngày 13/3/2018). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 26/12/2017 ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, hủy Quyết định số

9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 của Chủ tịch UBND thành phố Vinh, về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức thành phố Vinh đối với hộ gia đình ông và bồi thường toàn bộ những thiệt hại về tài sản cho gia đình ông Bình do việc quyết định cưỡng chế trái pháp luật gây ra.

Lý do khởi kiện:

Ngày 25/10/201, Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An ra quyết định số 4522/QĐ.UBND-CN phê duyệt dự án phát triển các đô thị loại vừa tại Việt Nam - Tiểu dự án thành phố Vinh. Trong đó quy định mặt cắt ngang tuyến giai đoạn 1 tuyến đường nối quốc lộ 46 và đường ven sông Lam là 35m. Tuy nhiên sau đó vào ngày 14/10/2014 UBND tỉnh Nghệ An đã ra văn bản số 7609/UBND-ĐTĐXD điều chỉnh lại quy mô thiết kế chi tiết tuyến đường Hưng Tây - Vinh và tuyến đường nối quốc lộ 46- đường ven sông Lam trong đó đã quyết định điều chỉnh cắt giảm quy mô nền từ 35m xuống còn 12m. Ngày 25/11/2014 UBND tỉnh Nghệ An lại ra văn bản số 8922/UBND-ĐTĐXD theo đó vẫn nhắc lại quyết định điều chỉnh cắt giảm quy mô nền đường từ 35m xuống còn 12m. Như vậy 2 văn bản số 7609/UBND-ĐTĐXD và văn bản số 8922/UBND-ĐTĐXD là văn bản thay đổi hạng mục quy mô mặt cắt tuyến đường từ 35m xuống còn 12m thay thế quy định trong quyết định phê duyệt dự án số 4522/UBND-CN. Từ đó đến nay UBND tỉnh không hề có quyết định nào thay đổi lại quy mô mặt cắt tuyến đường trở lại 35m. Văn bản thông báo số 113/TB-UBND ngày 01/3/2016 không phải là văn bản pháp luật có giá trị thay thế các quyết định của UBND tỉnh Nghệ An tại các văn bản số 7609 và 8922 nêu trên xét cả về hình thức và nội dung cũng như thẩm quyền ban hành. Như vậy, theo quy định tại điểm a, khoản 1 điều 3; điểm c, khoản 1, điều 12 Nghị định số 12/2009/NĐ-CP ngày 12/2/2009 của Chính phủ; điểm 2, khoản 3 nghị định số 83/2009/NĐ-CP ngày 15/10/2009 của Chính phủ thì thông báo số 113/TB-UBND, văn bản số 4834/UBND-CN và các văn bản UBND TP. Vinh là trái với quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An huỷ quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12 tháng 12 năm 2017 của UBND thành phố Vinh, về việc cưỡng chế thu hồi đất.

Đại diện người bị kiện trình bày: Tại công văn số 602 ngày 16/01/2010 của Thủ tướng chính phủ về việc phê duyệt danh mục dự án phát triển đô thị loại vừa Thủ tướng Chính phủ đã giao thẩm quyền cho UBND Tỉnh Nghệ An phê duyệt dự án đầu tư. Theo Nghị định số 12/2009/NĐ-CP ngày 12/02/2009 và Nghị định số 83/2009/NĐ-CP ngày 15/10/2009 thì cơ quan ký quyết định phê duyệt dự án đầu tư (UBND tỉnh Nghệ An) sẽ là Chủ quản Chủ đầu tư. Dự án đường nối quốc lộ 46 với đường ven sông Lam, UBND tỉnh Nghệ An đã giao UBND thành phố Vinh làm Chủ đầu tư là hoàn toàn đúng quy định pháp luật. Việc UBND thành phố Vinh ban hành Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12 tháng 12 năm 2017 của UBND thành phố Vinh, về việc Cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức, thành phố Vinh là đúng quy trình và thủ tục. UBND tỉnh đã phê duyệt dự án đầu tư đối với đường nối

Quốc lộ 46 với đường ven sông Lam có theo chỉ giới giải phóng mặt bằng là 35m. Tùy thuộc vào nguồn vốn mà phân kỳ đầu tư để đạt được kết quả. Sau khi có đủ nguồn vốn đã thống nhất giải phóng mặt bằng trong khu dân cư là 35m theo đúng quy hoạch đã được cấp thẩm quyền phê duyệt. Việc triển khai thực hiện dự án của UBND Thành phố Vinh là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Ngày 31/7/2017 UBND Thành phố Vinh ban hành Quyết định số 4784/QĐ-UBND về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để thực hiện dự án, đã thu hồi 847.3m², hộ gia đình ông Nguyễn Xuân Bình không chấp nhận. UBND Thành phố căn cứ Điều 63 Luật đất đai 2013 để thu hồi đất là đúng quy định, vì: dự án này là dự án thuộc thẩm quyền nhà nước thu hồi đất (UBND thành phố Vinh), dự án đã được UBND tỉnh Nghệ An phê duyệt kế hoạch sử dụng đất bổ sung năm 2017 tại Quyết định 423/QĐ-UBND ngày 11/7/2017; UBND Thành phố đã có Quyết định 10764 ngày 28/9/2017 của UBND và thông báo số 198/TB-UBND ngày 14/7/2016 thông báo thu hồi đất bổ sung trong đó có thể hiện thời gian dự kiến, di chuyển giải phóng mặt bằng. Vì vậy, việc ông Bình yêu cầu Tòa án hủy bỏ Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 là không có căn cứ. Việc ra những văn bản trên đều hoàn toàn đúng quy trình, thủ tục và đúng quy định pháp luật nên UBND thành phố Vinh không chấp nhận hủy Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 và các quyết định liên quan nói trên.

Phía người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là UBND xã Nghi Đức, thành phố Vinh trình bày: Ủy ban nhân dân thành phố Vinh đã thực hiện đúng nhiệm vụ được Ủy ban nhân dân thành phố Vinh giao, UBND xã Nghi Đức đã cùng các tổ chức đơn vị liên qua thành phố Vinh đã truyền vận động gia đình ông Bình, bà Lộc chấp hành quy định pháp luật khi nhà nước thu hồi đất nhưng ông bà không chấp hành. Đại diện UBND xã Nghi Đức đã xem tất cả tài liệu chứng cứ do đại diện người bị kiện cung cấp thấy toàn bộ tài liệu cường chế là hoàn toàn đúng, đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật.

Quá trình đối thoại cũng như tại phiên tòa ông Nguyễn Xuân Bình vẫn giữ nguyên quan điểm của mình, yêu cầu Tòa án tỉnh Nghệ An hủy quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 của Chủ tịch UBND thành phố Vinh về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức, thành phố Vinh đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình. Và một phần Quyết định số 2868/QĐ-UBND ngày 18/5/2017 của Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để thực hiện dự án, xây dựng tuyến đường nối Quốc lộ 46 với đường ven sông Lam- Tiểu dự án thành phố Vinh, đoạn qua xã Nghi Đức, thành phố Vinh (phần đất ở xóm Xuân Hoa đợt 5) và bồi thường đất sạch cho gia đình ông Nguyễn Xuân Bình.

Quyết định số 4784/QĐ-UBND ngày 31/7/2017 của UBND thành phố Vinh, Về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để thực hiện dự án, xây dựng tuyến đường nối quốc lộ 46 với đường ven sông Lam-tiểu dự án thành phố Vinh, đoạn qua xã Nghi Đức, thành phố Vinh (phần đất xóm Xuân Hoa đợt 5); trong đó thu hồi 847,3m² đất của gia đình ông Bình để làm đường rộng 35m, quyết định này ông Nguyễn Xuân Bình không khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết mà đã có đơn khiếu nại gửi Chủ tịch UBND thành phố Vinh, ngày 12/01/2018 Chủ tịch UBND thành phố Vinh đã

ban hành Quyết định số 373/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Xuân Bình, bà Nguyễn Thị Lộc, trú tại xóm Xuân Hoa, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (BL25) ông Bình không khởi kiện yêu cầu Tòa án xem xét lại quyết định này.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến về việc tuân theo quy định của pháp luật về việc thụ lý, thu thập chứng cứ, tài liệu, xác định tư cách của những người tham gia tố tụng. Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã mở phiên họp tiếp cận, công khai chứng cứ và đối thoại theo quy định của pháp luật; Việc tranh tụng tại phiên tòa của Hội đồng xét xử được tiến hành đúng quy định của luật Tố tụng hành chính. Người khởi kiện, người bị kiện và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thực hiện và chấp hành quyền, nghĩa vụ của mình đúng theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Sau khi phân tích các tình tiết của vụ án và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định Căn cứ Điều 30; khoản 4 Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng Hành chính;

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 62; khoản 3 Điều 69; Điều 71 Điều 204 Luật Đất đai năm 2013. Điều 6, Điều 9 Nghị định 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ; Điều 17 Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai. Luật tổ chức chính quyền địa phương;

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Về án phí: Ông Nguyễn Văn Bình không phải nộp án phí hành chính sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

1.2 Đối tượng giải quyết: Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12 tháng 12 năm 2017 về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức và Quyết định 2868/QĐ-UBND ngày 18/5/2017 của Chủ tịch UBND thành phố Vinh về việc thu hồi đất hồi đất tại xã Nghi Đức, thành phố Vinh là Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, được quy định tại khoản 1 điều 30, khoản 4 Điều 32 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

1.2. Thời hiệu khởi kiện:

Ngày 12/12/2017 Chủ tịch UBND thành phố Vinh ban hành quyết định số 9024/QĐ-UBND về việc cưỡng chế thu hồi đất đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc, đến ngày 26/12/2017 ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc làm đơn khởi kiện thời hạn chưa quá 01 năm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính Tòa án thụ lý giải quyết.

[2] Xét tính hợp pháp của Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 của Chủ tịch UBND thành phố Vinh.

2.1- Về thẩm quyền ban hành: Căn cứ khoản 3 Điều 71 Luật đất đai 2013 “Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện ban hành quyết định cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất và tổ chức quyết định cưỡng chế”. đối chiếu quy định khoản 3 Điều 71 Luật đất đai 2013 trích dẫn trên thì Chủ tịch UBND thành phố Vinh ban hành quyết định Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình là đúng thẩm quyền.

2.2- Về nội dung: Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình. Xét thấy, để thực hiện dự án xây dựng tuyến đường nối quốc lộ 46 đường ven sông Lam đoạn qua xã Nghi Đức UBND thành phố Vinh đã ban hành quyết định số 4784/QĐ-UBND ngày 31/7/2017 về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức, trong đó có hộ ông Nguyễn Xuân Bình, bà Nguyễn Thị Lộc bị thu hồi phần diện tích 847,3 m² thuộc thửa đất số 70, tờ bản đồ số 26, tại xóm Xuân Hoa, xã Nghi Đức, loại đất ONT bị ảnh hưởng dự án và Quyết định số 4785/QĐ-UBND ngày 31/7/2017 phê duyệt phương án chi tiết bồi thường hỗ trợ, giải phóng mặt bằng khi nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án xây dựng đường nối quốc lộ 46 với đường ven sông Lam trong đó có hộ ông Nguyễn Xuân Bình, bà Nguyễn Thị Lộc, trú tại xóm Xuân Hoa xã Nghi Đức. Sau khi phương án được phê duyệt đã gửi cho hộ gia đình, ban quản lý tiểu dự án phát triển đô thị Vinh (chủ đầu tư) đã mời ông Bình bà Lộc nhiều lần thể hiện giấy mời số 43/GM-BDA ngày 8/8/2017; giấy mời số 52/GM-BDA ngày 09/11/2017; giấy mời số 63/GM-BDA ngày 15/11/2017, nhưng ông Bình và bà Lộc không chấp hành. Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 28/9/2017 đại diện Ủy ban nhân dân xã Nghi Đức, Mặt trận tổ quốc xã Nghi Đức, đã tới tại nhà ông Nguyễn Xuân Bình tổ chức tuyên truyền, vận động gia đình nhận tiền bồi thường, hỗ trợ, nhận đất tái định cư, để bàn giao mặt bằng đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc (BL 86) nhưng gia đình ông Bình vận không chấp hành.

Theo quy định tại Điểm d khoản 3 Điều 69 Luật đất đai năm 2013: “Trường hợp người có đất bị thu hồi không bàn giao đất cho tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường, giải phóng mặt bằng thì Ủy ban nhân dân cấp xã, Ủy ban Mặt trận tổ quốc Việt Nam cấp xã nơi có đất thu hồi và tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường, giải phóng mặt bằng, tổ chức vận động thuyết phục để người có đất thu hồi thực hiện.

Trường hợp người có đất thu hồi đã được vận động thuyết phục nhưng không chấp hành việc bàn giao đất cho tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường, giải phóng mặt bằng thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện ban hành quyết định cưỡng chế thu hồi đất và tổ chức thực hiện việc cưỡng chế theo quy định tại Điều 71 của luật này”. Như vậy, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Vinh ban hành Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế thu hồi đất tại xã Nghi Đức đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình là đúng pháp luật.

[3]. Đối Với Quyết định số 2868/QĐ- UBND của Ủy ban nhân dân thành phố Vinh ngày 18/5/2017 về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để thực hiện dự án để thực hiện dự án, xây dựng tuyến đường nối Quốc lộ 46 với đường ven sông Lam - Tiểu dự án thành phố Vinh, đoạn qua xã Nghi Đức, thành phố Vinh, (gọi tắt Quyết

định 2868) Ngày 28/6/2018 ông Nguyễn Xuân Bình mới đề nghị giải quyết là hết thời hiệu khởi kiện tuy nhiên Quyết định số 2868 có liên quan Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế đất xã Nghi Đức nên Hội đồng xét xử xem xét.

Để thực hiện dự án đường nối ven sông Lam đã được phê duyệt bằng Quyết định số 4522/QĐ-UBND.CN, ngày 23/10/2011 của Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An về việc phê duyệt dự án phát triển các đô thị loại vừa tại Việt Nam –Tiểu dự án thành phố Vinh. Ngày 18/5/2017 Ủy ban nhân dân thành phố Vinh đã ban hành Quyết định số 2868 trong đó thu hồi của gia đình ông Bình 847,3m² đất, là đúng trình tự thẩm quyền và nội dung. Tuy nhiên do gia đình ông Bình có thắc mắc UBND thành phố Vinh xem xét lại và đã ban hành Quyết định số 4784/QĐ-UBND ngày 31/7/2017 của Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để thực hiện dự án, xây dựng đường nối Quốc lộ 46 với đường ven sông Lam - Tiểu dự án thành phố Vinh, đoạn qua xã Nghi Đức, thành phố Vinh(gọi tắt quyết định 4784) trong nội dung Quyết định 4784(BL105) và Quyết định 2868(BL115) đều ghi diện tích đất hộ ông Nguyễn Xuân Bình bị thu hồi 847,3m² ông Bình không đồng ý đã có đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND thành phố Vinh. Chủ tịch UBND thành phố Vinh đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 373 ngày 12/01/2018 ông Bình không khiếu nại tiếp hoặc khởi kiện đến Tòa án nay Quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực Tòa án không xem xét.

- Ông Bình và người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người khởi kiện cho rằng tại sao có thời gian cơ quan Nhà nước quyết định làm đường rộng 12m có thời gian lại làm đường rộng 35m. Xét thấy, để thực hiện dự án đường nối ven sông Lam đã được phê duyệt bằng Quyết định số 4522/QĐ-UBND.CN, ngày 23/10/2011 của Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An, về việc phê duyệt dự án phát triển các đô thị loại vừa tại Việt Nam –Tiểu dự án thành phố Vinh (BL304). Nguồn vốn và cơ chế tài chính trong nước của dự án này tại quyết định phê duyệt trong đó có đoạn đường đi qua xã Nghi Đức có chiều rộng mặt đường tổng cộng được phê duyệt rộng 35m, vốn đối ứng của Việt Nam là 30,43 triệu USD (của ngân sách thành phố là 70% của tỉnh là 30% (BL315). Do đó, theo trình bày của người đại diện bị kiện ngân sách thành phố có hạn nên thực hiện dự án chia nhiều giai đoạn phù hợp khả năng Thành phố là hoàn toàn phù hợp quy định pháp luật về đất đai năm 2013.

- Ông Nguyễn Xuân Bình bị thu hồi đất đã có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất diện tích đất còn lại không bị thu hồi trên 400m² việc ông cho rằng đất tái định cư không đạt yêu cầu như gia đình mong muốn, ông có quyền nhận tiền bồi thường, hỗ trợ thu hồi đất đã được phê duyệt và không nhận đất tái định cư theo quy định pháp luật.

Như vậy, Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế đất xã Nghi Đức của Chủ tịch UBND thành phố Vinh và Quyết định số 2868/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân thành phố Vinh ngày 18/5/2017 về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức là đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và có căn cứ pháp luật được quy định tại khoản 3 Điều 62; Điều 66; điểm d khoản 3 Điều 69; Điều 71; Điều 75; Điều 83; Điều 84; Điều 204 Luật Đất đai năm 2013; và được quy định Điều 17

Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính Phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai.

[4] Về án phí: Do ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc là người cao tuổi nên Tòa án miễn tiền án phí sơ thẩm, theo quy định Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 30; khoản 4 Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193; Điều 348 Luật tổ tụng Hành chính;

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 62; Điều 66; điểm d khoản 3 Điều 69; Điều 71, Điều 75; Điều 83; Điều 84; Điều 204 Luật Đất đai năm 2013. Điều 6, Điều 9 Nghị định 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ; Điều 17 Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai; khoản 2 Điều 11 Thông tư số 30/2014, ngày 02/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường.

Căn cứ Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử: Bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc đề nghị Tòa án hủy bỏ Quyết định số 9024/QĐ-UBND ngày 12/12/2017 về việc cưỡng chế đất xã Nghi Đức của Chủ tịch UBND thành phố Vinh và Quyết định số 2868/QĐ-UBND ngày 18/5/2017 của UBND thành phố Vinh, về việc thu hồi đất tại xã Nghi Đức để xây dựng tuyến đường nối Quốc lộ 46 với đường ven sông Lam –Tiểu dự án thành phố Vinh, đoạn qua xã Nghi Đức, thành phố Vinh đối với hộ ông Nguyễn Xuân Bình.

Về án phí: Ông Nguyễn Xuân Bình và bà Nguyễn Thị Lộc không phải chịu tiền án phí án phí hành chính sơ thẩm.

Người khởi kiện có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị kiện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Cục THADS tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Đức Thi

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Cục THADS tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Đức Thi