TÒA ÁN NH DÂN **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-PT
Ngày 17 - 01 - 2024

NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ly

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Hiếu

Ông Phạm Trung Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na - Thư ký Tòa án nH dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nH dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 163/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Đình T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Đình T**, sinh năm 1990 tại tỉnh Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã T, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Giới tính: Nam; Cha: Nguyễn Đình N, sinh năm: 1957; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1961; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 11/12/2022, Công an thành phố Bà Rịa làm việc với Nguyễn Đình T và Nguyễn Thanh H liên quan đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Quá trình làm việc tại Cơ quan Công an, Nguyễn Đình T và Nguyễn Thanh H tự thú Ki nhận khoảng giữa tháng 11/2022, T và H cùng góp tiền nhận thầu cá độ bóng đá trong thời gian diễn ra các trận thi đấu bóng đá World Cup 2022. H thỏa thuận với T chia tỷ lệ là H 75%, T 25% số tiền T, thua. H đưa trực tiếp cho T 10.000.000 đồng để chung cho người tham gia đánh bạc nếu thua và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno5 số IMEI 1: 865545055503377, số IMEI 2:

865545055503369, kèm theo một sim không đăng ký chính chủ, để T làm phương tiện lấy tỷ lệ kèo cá cược và liên lạc nhận cá độ với những người tham gia đánh bạc.

Sau khi thống nhất, T và H đã thực hiện một số vụ cá cược như sau:

1. Nguyễn Đình T, Nguyễn Thanh H đánh bạc với Nguyễn Văn Q:

Trận thứ nhất: Vào ngày 26/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Tunisia và Australia, giải bóng đá World Cup 2022. Do đã xóa tin nhắn nên không xác định được tỷ lệ kèo cá cược. Q chọn Tunisia với số tiền 6.000.000 đồng, kết quả trận đấu Tunisia thua 0 - 1 Australia nên Q thua 6.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trong trận này là 6.000.000 đồng.

Trận thứ hai: Vào ngày 26/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Ba Lan và Saudi Arabia, giải bóng đá World cup 2022. Do đã xóa tin nhắn nên không xác định được tỷ lệ kèo cá cược. Q chọn Saudi Arabia với số tiền 5.000.000 đồng, kết quả trận đấu Saudi Arabia thua 0 - 2 Ba Lan nên Q thua 5.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trong trận này là 5.000.000 đồng.

Kết thúc ngày 26/11/2022 Nguyễn Đình T thấy việc làm chung cá độ bóng đá với Nguyễn Thanh H chia tỷ lệ và tiền lời ít nên T nghỉ không làm chung cá độ bóng đá với H, đồng thời trả lại tiền và điện thoại di động hiệu Oppo Reno5 cho H để tự làm riêng. Cụ thể như sau:

2/ Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Hoàng K:

Ngày 24/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Bồ Đào Nha và Ghana, giải bóng đá World cup 2022. T nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho K sử dụng số điện thoại 0908.930.430 với nội dung cá cược như sau: Tài 2.5 trái (nghĩa là tổng số bàn T cả hai đội ghi được trong cả trận đấu từ trên 3 trái trở lên thì nếu người đặt tài sẽ T được 90% số tiền cá cược, nếu tổng số bàn T 2 trái trở xuống thì thua toàn bộ số tiền cá cược, dự đoán tỷ số 1 triệu T 14 triệu. K chọn tài hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, tài hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, chọn dự đoán tỷ số trận Bồ Đào Nha T Ghana 3-2 số tiền 500.000 đồng. Kết quả: Hiệp 1 Bồ Đào Nha hòa 0 – 0 Ghana nên K thua 500.000 đồng, Hiệp 2 Bồ Đào Nha T 3 – 2 Ghana nên K T 450.000 đồng, cả trận Bồ Đào Nha T 3 – 2 Ghana nên K T 7.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng + 500.000 đồng + 500.000 đồng + 450.000 đồng + 7.000.000 đồng = 8.950.000 đồng.

Đối với trận đấu trên T tự nhận kèo với K và tự chung độ cho K không thông báo cho H biết. Ngày 25/11/2022 T chuyển khoản cho K số tiền 9.000.000 đồng gồm tiền K T trận Bồ Đào Nha 6.950.000 đồng và tiền T nợ K 2.050.000 đồng.

3/ Nguyễn Đình T đánh bạc với Trịnh Phú Tân:

Ngày 27/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Croatia và Canada, giải bóng đá World Cup 2022. T nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho cho Tân như sau: "Croatia ¼ a9 tx 2.1/4 a8 và H1 Croatia dd.a6 tx 1¼ .8". Nghĩa là: Croatia chấp Canada 0.25 trái T 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2.25 trái T 80% số tiền cá cược; Hiệp 1 đá đồng (không chấp) T 60% số tiền cá cược, tài xỉu 1.25 trái T 80% số tiền cá cược.

Tân nhắn tin bắt cược như sau: Tin nhắn 1: Croatia trận 2tr, tài trận 2tr, hiệp 1. 2tr; tin nhắn 2: Croatia trận 1tr, hiệp 1 Croatia 2tr. Nghĩa là: Tân chọn Croatia cả trận 3.000.000 đồng, tài cả trận 2.000.000 đồng, hiệp 1 Croatia 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu: Hiệp 1 Croatia T 2 - 1 Canada nên Tân T 2.400.000 đồng, cả trận Croatia T 4 - 1 Canada nên Tân T 2.700.000 đồng và 1.600.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng + 2.000.000 đồng + 4.000.000 đồng + 2.400.000 đồng + 2.700.000 đồng + 1.600.000 đồng = 15.700.000 đồng.

4/ Nguyễn Đình T đánh bạc với Võ Minh H1:

Trận thứ nhất: Ngày 10/12/2022 diễn ra trận Bồ Đào Nha và Ma Rốc, giải bóng đá World cup 2022. T nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho H1 như sau: "Cả trận Bồ Đào Nha chấp ¾ a9 tx 2.¼ xỉu a8. H1 Bồ Đào Nha ¼ a9 tx ¾ a9. H2 BĐN ¾ a9 tx 1.1/2 a9". Nghĩa là cả trận Bồ Đào Nha chấp 0.75 trái T 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2.25 trái chọn xỉu T 80% số tiền cá cược; Hiệp 1 Bồ Đào Nha chấp 0.25 trái T 90% số tiền cá cược, tài xỉu 0.75 trái T 90% số tiền cá cược; Hiệp 2 Bồ Đào Nha chấp 0.75 trái T 90% số tiền cá cược, tài xỉu 1.5 trái T 90% số tiền cá cược.

H1 nhắn tin bắt cược cả trận Bồ Đào Nha 2.000.000 đồng, xiu 3.000.000 đồng. Hiệp 1 Bồ Đào Nha 2.000.000 đồng, Hiệp 2 Bồ Đào Nha 2.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Bồ Đào Nha thua 0 – 1 Maroc nên H1 thua 2.000.000 đồng, Hiệp 2 Bồ đào Nha không ghi bàn nên H1 thua 2.000.000 đồng, cả trận Bồ Đào Nha thua 0 – 1 Maroc nên H1 thua 2.000.000 đồng và T 2.400.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trận này là: 2.000.000 đồng + 3.000.000 đồng + 2.000.000 đồng + 2.000.000 đồng + 2.400.000 đồng = 11.400.000 đồng.

Trận thứ hai: Ngày 11/12/2022, diễn ra trận Pháp và Anh, giải bóng đá World cup 2022. T nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho H1 như sau: "Cả trận: Pháp đá đồng a8 tx 2.1/4 a9 h1 Pháp đá đồng a8 tx ¾ a9". Nghĩa là: Cả trận Pháp đá đồng (không chấp) T 80% số tiền cá cược, tài xỉu 2.25 trái T 90% số tiền cá cược; Hiệp 1 Pháp đá đồng (không chấp) T 80% số tiền cá cược, tài xỉu 0.75 trái hắng 90% số tiền cá cược.

H1 chọn cả trận Pháp 5.000.000 đồng, tài 3.000.000 đồng. Kết quả Pháp T 2 - 1 Anh nên H1 T 4.000.000 đồng và 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc trận này là: 5.000.000 đồng + 3.000.000 đồng + 4.000.000 đồng + 2.700.000 đồng = 14.700.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Thanh H, Trịnh Phú Tân, Võ Minh H1, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Hoàng K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno5 số Imei: 865545055503369 là tài sản của Nguyễn Thanh H dùng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Sam sung số Imei: 350753205477755/01, gắn sim số 0931236320 là tài sản của Nguyễn Đình T dùng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8plus số Imei: 353009095385013 gắn sim số 0909181599 là tài sản của Trịnh Phú Tân dùng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Redmy phiên bản Miui Golobal 12.5.20 là tài sản của Nguyễn Văn Q dùng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nH dân thành phố Bà Rịa đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn Q, Võ Minh H1, Trịnh Phú Tân và Nguyễn Hoàng K phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Đình T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt chấp hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Thanh H 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Võ Minh H1 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn Q 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Trịnh Phú Tân 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu đồng).

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Hoàng K 20.000.000 (Hai mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự,

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đình T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

- Phạt bổ sung bị cáo Võ Minh H1 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Q 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/7/2023, bị cáo T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha mẹ đã lớn tuổi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và Ki nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu phát biểu quan điểm: Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và mức án đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Bị cáo T phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện cho hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo T theo hướng giữ nguyên mức án 18 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách là 36 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo T gửi trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời Ki nhận tội của bị cáo T phù hợp với lời Ki của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời Ki trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Trong giải Word Cup 2022, từ ngày 24-11-2022 đến ngày 11-12-2022, Nguyễn Đình T đã 06 lần có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá ăn tiền với Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn Q, Võ Minh H1, Trịnh Phú Tân và Nguyễn Hoàng K, cụ thể như sau:

Ngày 24-11-2022, trong trận bóng đá giữa hai đội Bồ Đào Nha và Ghana, số tiền Nguyễn Đình T và Nguyễn Hoàng K sử dụng vào việc đánh bạc là 8.950.000 đồng.

Ngày 26-11-2022, Nguyễn Đình T và Nguyễn Thanh H cùng góp tiền cá độ bóng đá với Nguyễn Văn Q hai lần: Trong trận bóng đá giữa hai đội Tunisia và Australia, số tiền T và H sử dụng vào việc đánh bạc với Q là 6.000.000 đồng. Trong trận bóng đá giữa hai đội Ba Lan và Saudi Arabia, số tiền T và H sử dụng vào việc đánh bạc với với Q là 5.000.000 đồng.

Ngày 27-11-2022, trong trận bóng đá giữa hai đội Croatia và Canada, số tiền T sử dụng vào việc đánh bạc với Tân là 15.700.000 đồng.

Ngày 10-12-2022, trong trận bóng đá giữa hai đội Bồ Đào Nha và Ma Rốc, số tiền T sử dụng vào việc đánh bạc với H1 là 11.400.000 đồng.

Ngày 10-12-2022, trong trận bóng đá giữa hai đội Pháp và Anh, số tiền T sử dụng vào việc đánh bạc với H1 là 14.700.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Đình T và đồng phạm về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo*:

Hành vi phạm tội của bị cáo T và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của

đời sống xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội và cũng là nguyên nH dẫn đến nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm.

Trong vụ án này, bị cáo T giữ vai trò chính, là người nhận cá độ bóng đá của các bị cáo khác, tham gia đánh bạc nhiều lần nhất (06 lần), bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc nhất. Khi Công an thành phố Bà Rịa mời làm việc liên quan đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, bị cáo T đã tự Ki ra hành vi phạm tội của mình khi chưa bị phát hiện, thành khẩn Ki báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức án 18 tháng tù là phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

Bị cáo T kháng cáo với lý do là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha mẹ đã lớn tuổi. Căn cứ lý lịch bị can thì cha bị cáo làm nghề tự do, mẹ bị cáo buôn bán, bị cáo có 02 chị gái và 01 anh trai. Do đó, bị cáo không phải là lao động chính trong gia đình phải đi làm để nuôi cha mẹ.

Xét thấy, bị cáo T có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng có 01 tình tiết tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, căn cứ hướng dẫn tại khoản 3 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nH dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết nào mới để làm căn cứ cho bị cáo hưởng án treo. Do vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo.

[4]. *Những nội dung khác của bản án sơ thẩm:*

Các bị cáo Nguyễn Thanh H, Võ Minh H1 và Nguyễn Văn Q phạm tội nhiều lần, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H1 và Q được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Như đã phân tích ở trên thì cả ba bị cáo H, H1 và Q không đủ điều kiện được hưởng án treo. Trong ba bị cáo H, H1 và Q, có bị cáo H nH tH xấu nhưng khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho cả ba bị cáo là không nghiêm và không đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này. Tuy nhiên, nội dung này không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét, yêu cầu rút kinh nghiệm.

[5]. *Về án phí hình sự phúc thẩm*: Kháng cáo của bị cáo T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí.

[6]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Phòng PV06 công an tỉnh BR-VT;
- TAND thành phố Bà Rịa;
- VKSND thành phố Bà Rịa;
- Công an thành phố Bà Rịa;
- Chi cục THADS thành phố Bà Rịa;
- Bị cáo;
- Lưu: Tòa Hình sự, Hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ly