TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 137/2019/HSST
Ngày 15 - 05 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Bình
Bà Trần Thị Minh

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Đặng Thị Thanh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Công Lưu - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 05 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 04 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2019/QĐXXST-HS ngày 26/04/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1952 tại Hà Nội; ĐKHKTT: 13 Ngõ 8, phường K, quận B, thành phố Hà Nội (Đã bị cắt hộ khẩu); Nơi cư trú: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 4/10; Con ông: Nguyễn Văn C (c) và bà Nguyễn Thị C (c) ; Tiền án: 06; Tiền sự: 02.

- Năm 1970 và năm 1971 Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích và Trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu).

- Bản án số: 06/HSST ngày 18/02/1970 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã xóa án tích).

- Bản án số: 35/HSST ngày 06/6/1972 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Cưỡng đoạt tài sản công dân (Đã xóa án tích).

- Bản án số:101/HSST ngày 31/3/1994 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản công dân (Đã xóa án tích).

- Bản án số 58/HSST ngày 01/02/1997 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc và 06 tháng tù về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích).

- Bản án số 1170/HSST ngày 11/8/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân (Đã xóa án tích).

- Bản án số 124/HSST ngày 27/4/2007 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng Hà Nội xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích).

Bắt quả tang ngày 02/01/2019. Tạm giữ ngày 03/01/2019. Tạm giam ngày 12/01/2019. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Bình M, sinh năm 1983.

ĐKHKTT và trú tại: Số 19 ngõ 49/92 phố L, Tổ 25 phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16h00 ngày 02/01/2019, tại khu vực hồ câu khu sinh thái Vĩnh Hưng, thuộc tổ 27 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường Đại Kim trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện Nguyễn Văn H đang đứng cùng Nguyễn Bình M, HKTT: Tổ 25 phường L, quận H, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra phát hiện bên trong mũ bảo hiểm Nguyễn Văn H đang đội có 05 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đen kích thước khoảng 01 x 02 cm bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tiến hành kiểm tra Nguyễn Bình M phát hiện thu giữ bên trong túi áo khoác bên phải M đang mặc 01 gói bên ngoài bọc nilon màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, H và M khai nhận các gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đen là ma túy loại Heroine. Quá trình kiểm tra tổ công tác còn thu giữ của Nguyễn Văn H 01 máy điện thoại di động Nokia 1010 màu đen imei 357342084122360; 01 máy điện thoại di động Nokia 206 màu đen Imei 1:353072061515443, imei 2: 353072061515450; 01 áo khoác màu nâu đỏ đã qua sử dụng và 01 mũ bảo hiểm hãng Grab màu xanh đã qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong vật chứng đưa H và M về trụ sở công an Phường để điều tra làm rõ.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 05 gói nhỏ chất bột màu trắng thu giữ của H và 01 gói nhỏ chất bột màu trắng thu giữ của M. Theo kết luận giám định số 180/KLGĐ-PC09 và số 188/KLGĐ-PC09 ngày 08/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: - Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy bạc màu trắng (bên ngoài được bọc nilong màu đen) đều là ma túy loại Heronine, tổng khối lượng: 0,171 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (bên ngoài được bọc nilong màu đen) là ma túy loại Heronine, khối lượng: 0,039 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 15h 00 ngày 2/1/2019, H đến khu vực hồ câu khu sinh thái V, thuộc tổ 27 phường V, quận H, Hà Nội với mục đích mua ma túy để sử dụng và bán lại cho người nghiện kiếm lời. H gặp một người phụ nữ tên D và Nguyễn Bình M. Tại đây M có mua của D 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng, do M không có tiền nên đặt bằng chiếc áo khoác màu nâu đỏ M đang mặc rồi sử dụng hết 02 gói Heroine vừa mua của D, còn H mua của D 06 gói Heroine với giá 600.000 đồng. Sau khi mua được Heroine H cất 06 gói Heroine vào trong mũ bảo hiểm đang đội. Sau đó, D đi có việc nên đưa cho H cầm hộ chiếc áo khoác của M, H cầm chiếc áo khoác D đưa mặc lên người. Thấy H thích chiếc áo khoác nên M nói với H bán cho M 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng rồi trả thêm cho D hộ M 100.000 đồng thì chiếc áo sẽ là của H. H đã đồng ý rồi lấy 01 gói Heroine trong mũ bảo hiểm đưa cho M. Đến khoảng 16h 00 cùng ngày thì H và M bị tổ công tác công an phường Đại Kim kiểm tra bắt quả tang và thu giữ tang vật của H 05 gói Heroine, của M 01 gói Heroine.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bình M khai nhận: Khoảng 14h 00 ngày 2/1/2019, M đi từ nhà đến khu vực hồ câu khu sinh thái V, thuộc tổ 27 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây M gặp một người phụ nữ tên D và một người đàn ông (sau này mới biết tên là Nguyễn Văn H). M có hỏi và được D đồng ý bán cho 02 gói Heroine, do M không có tiền nên đặt bằng chiếc áo khoác nâu đỏ đang mặc cho D với giá 200.000 đồng để mua 02 gói Heroine có kích thước 1cm x 2cm. Sau đó, D đi ra ngoài và đưa cho H cầm hộ chiếc áo khoác của M, H cầm chiếc áo khoác đó mặc lên người. còn H mua của D 06 gói Heroine với giá 600.000 đồng. Sau khi có ma túy M đã sử dụng hết 02 gói Heroine và cảm thấy vẫn chưa đủ nên có hỏi mua của H 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Do M thấy H thích chiếc áo khoác nên đã nói đổi chiếc áo khoác lấy 01 gói Heroine thì chiếc áo sẽ là của H. H đồng ý và lấy 01 gói Heroine trong mũ bảo hiểm đưa cho M, sau khi có được gói ma túy M cất vào túi áo trong bên phải đang mặc. Đến khoảng 16h00 cùng ngày thì H và M bị tổ công tác công an phường Đại Kim kiểm tra, bắt giữ tang vật.

Quá trình điều tra xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy 0,039 gam Heroine của Nguyễn Bình M chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 03/01/2019 công an Phường Đại Kim đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Lời khai nhận của Nguyễn Văn H và Nguyễn Bình M phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Phạm Ngọc H đã khai tại cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số 141/CT-VKS-HS ngày 11/04/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận khoảng 16h00 ngày 02/01/2019, tại khu vực hồ câu khu sinh thái Vĩnh H, thuộc tổ 27 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi bán trái phép 0,039 gam Heroine cho Nguyễn Bình M và tàng trữ trái phép 0,171 gam Heroine nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường Đại Kim bắt quả tang thu giữ tang vật. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng và Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.Về biện pháp tư pháp: -Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,171 gam Heroine; Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,039 gam Heroine ; Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu nâu đỏ đã qua sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm hãng Grab màu xanh.Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1010 màu đen imei 357342084122360 và 01 điện thoại di động Nokia 206 màu đen Imei 1:353072061515443, imei 2: 353072061515450 nhưng tạm giữ để đảo bảo thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h00 ngày 02/01/2019, tại khu vực hồ câu khu sinh thái Vĩnh Hưng, thuộc tổ 27 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn H đã có hành vi bán trái phép 0,039 gam ma túy loại Heroine cho Nguyễn Bình M và tàng trữ trái phép 0,171 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường Đại Kim bắt quả tang thu giữ tang vật. Tổng khối lượng ma túy loại Heroine H mua của một người phụ nữ không quen biết với mục đích để bán lại cho con nghiện kiếm lời là: 0,210 gam ma túy loại Heroime Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý Nhà nước về chất gây nghiện. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về nhân thân: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy: Bị cáo có 02 tiền sự đã hết thời hiệu và 06 tiền án đã được xóa án tích, điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét

xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với phụ nữ bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là có căn cứ.

[7]. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Đối với 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,171 gam ma túy loại Heroine, thu giữ của bị cáo H là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,039 gam ma túy loại Heroine, thu giữ của Nguyễn Bình M là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1010 màu đen imei 357342084122360 và 01 điện thoại di động Nokia 206 màu đen Imei 1:353072061515443, imei 2: 353072061515450. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận 02 chiếc điện thoai bị cáo không sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy. Xét thấy 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo không có liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 áo khoác màu nâu đỏ thu giữ của bị cáo H là tài sản có được do phạm tội mà có từ việc đổi lấy ma túy cho M nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm hãng Grab màu xanh thu giữ của bị cáo H là công cụ H dùng để cất giấu ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 02/01/2019.

Về biện pháp tư pháp:

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,171 gam Heroine.

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trong chứa 0,039 gam Heroine.

-Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu nâu đỏ đã qua sử dụng.

-Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm hãng Grab màu xanh.

-Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1010 màu đen imei 357342084122360 và 01 điện thoại di động Nokia 206 màu đen Imei 1:353072061515443, imei 2: 353072061515450 nhưng tạm giữ để đảo bảo thi hành án.

Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số: 00160/2019 ngày 11/04/2019.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Trung