

Bản án số: **22/2022/HSST**
Ngày: 24/3/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH, TỈNH KHÁNH HÒA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Bấy Nhuận**
- Hội thẩm nhân dân: Bà **Võ Thị Diệu Thảo**
Bà **Phan Thị Hồng**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông **Lê Q Khải** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/HSST ngày 10/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022, các thông báo hoãn phiên tòa số 23/TB-TA ngày 01/3/2022 và số 29/TB-TA ngày 09/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Ngọc Q**, sinh năm 1984 tại Cam Ranh, Khánh Hòa; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha: **Đinh Văn C** (sinh năm 1964) và mẹ: **Phạm Thị D** (sinh năm 1965); vợ: **Trần Thị Tố L** (sinh năm 1989), có 02 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*** Bị hại:**

Anh **Trương Hoàng T**, sinh năm 1993, địa chỉ: Tổ dân phố K, phường B, thành phố R, Khánh Hòa. (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại gồm:

1. Bà **Trương Thị Thu T**, sinh năm 1976
2. Bà **Trương Thị Thu H**, sinh năm 1982
3. Bà **Trương Thị Thu H1**, sinh năm 1986

Cùng trú tại: Tổ dân phố K, phường B, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa.

Bà Trương Thị Thu H và bà Trương Thị Thu H1 ủy quyền cho bà Trương Thị Thu T làm đại diện hợp pháp cho bị hại. Bà T có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông **Nguyễn Thành M**, sinh năm: 1980; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Anh **Nguyễn Phi C**, sinh năm 1991, địa chỉ: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, Khánh Hòa. Vắng mặt.

2. Anh **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1995, địa chỉ: Tổ dân phố T, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/10/2021, Đinh Ngọc Q điều khiển xe ô tô tải 79C - 157.05 chở rau và thức ăn cho tôm từ thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định vào thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. Trên xe có phụ xe là Mai Trường G và Nguyễn Phi C.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô tải 79C - 157.05 đi trên Quốc lộ 1A hướng Cam Ranh – Phan Rang. Khi đi đến km 1509 + 15 Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Phú Trung, phường Cam Phú, thành phố Cam Ranh thì Q điều khiển xe đi vào làn đường dành cho xe thô sơ và dừng xe bên phải lề đường để trả hàng cho khách. Q dừng xe có bật đèn xi nhan 02 bên xe nhưng bánh xe phía trước bên phải cách lề đường 0,73m; bánh xe phía sau bên phải cách lề đường 0,65m. Phía trước cách vị trí xe ô tô tải 79C - 157.05 đang dừng 6,5m có đường đi rộng 2,5m. Lúc này, Q ngồi tại vị trí lái và không tắt máy. G và C xuống xe mở thùng xe lấy hàng giao cho khách. Khi G, C giao hàng xong đóng cửa thùng xe lại, chuẩn bị lên xe thì có Trương Hoàng T điều khiển xe mô tô hiệu Airblade màu trắng (chưa có biển số xe) đi cùng chiều và vào phía sau thùng xe ô tô bên trái. Hậu quả: Trương Hoàng T chết tại chỗ, xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 415/TT-TTPY ngày 28/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chân thương sọ não: Xương hộp sọ vỡ phức tạp, não vỡ.
- Chấn thương hàm mặt: Xương hàm trên, xương hàm dưới vỡ.
- Cổ tay trái lộ xương gãy
- Nhiều vết rách da, bầm tụ máu khác trên cơ thể

Nguyên nhân tử vong của Trương Hoàng T: Đa chấn thương

Tại Kết luận giám định số 1326/C09C-Đ2 ngày 04/11/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trong mẫu máu của Trương Hoàng T có tìm thấy Ethanol (cồn); nồng độ Ethanol là 1,64mg/1mL máu.

Tại kết luận định giá tài sản số 125/HĐĐG ngày 20/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh kết luận: Xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng, số máy JF94E0339074, số khung RLHJF6336HZ139112 bị thiệt hại là 14.140.000 đồng.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSCR-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đã truy tố bị cáo Đinh Ngọc Q về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Đinh Ngọc Q xử phạt bị cáo mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền 150.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Thành M không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng đã được cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu đúng theo quy định của pháp luật nên không xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cam Ranh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; Bản ảnh khám nghiệm hiện

trường; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 20/10/2021, tại Km 1509 + 15 Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Phú Trung, phường Cam Phú, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa, Đinh Ngọc Q đã điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 79C-157.05 dừng xe tại làn đường dành cho xe thô sơ, phía trước bên phải có đường đi 2,5m; dừng xe không đảm bảo an toàn, không sát lề đường theo quy định, gây cản trở, nguy hiểm cho giao thông làm anh Trương Hoàng T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng (chưa có biển số) va vào phía sau bên trái thùng xe tải do Q điều khiển làm anh T chết tại chỗ do đa chấn thương, xe mô tô của anh T hư hỏng thiệt hại 14.140.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Q điều khiển xe ô tô đã vi phạm khoản 1 Điều 19 Luật Giao thông đường bộ 2018 và đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Đinh Ngọc Q theo đúng tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm và hành vi của bị cáo trong vụ án:

Xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp, bị hại Trương Hoàng T điều khiển xe mô tô khi trong người đã có nồng độ Ethanol (cồn) là 1,64mg/1mL máu vượt quá quy định và không đội mũ bảo hiểm đã vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019; khoản 8 Điều 8, khoản 2 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ 2018.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo một mức án tương xứng phù hợp với hành vi phạm tội của mình, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, được đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét những tình tiết này để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm, phấn đấu cải tạo tốt.

[3] Đối với thiệt hại của xe mô tô hiệu Honda Airblade (chưa có biển kiểm soát) của bị hại Trương Hoàng T, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự

kết luận giá trị thiệt hại là 14.140.000đồng, xe ô tô tải biển kiểm soát 79C-157.05 anh Nguyễn Thành M đã nhận lại và không yêu cầu gì, nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về tình tiết này.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tất cả các vật chứng gồm 01 xe ô tô biển kiểm soát 79C-157.05 đã trả lại cho chủ sở hữu anh Nguyễn Thành M; xe mô tô hiệu Honda Airblade (chưa có biển kiểm soát) đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại là chị Trương Thị Thu T đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền 150.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành M không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Đinh Ngọc Q;

2. Xử phạt: Bị cáo Đinh Ngọc Q **01 (một) năm tù** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Ngọc Q cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Quy định: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.Cam Ranh;
- Công an Tp.Cam Ranh;
- Chi Cục THADS Tp. Cam Ranh;
- UBND phường Cam Phúc Bắc, Tp.Cam Ranh;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bảy Nhuận