TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG** **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2024/HS-ST
Ngày 19-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Nam.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Cao Văn Truyện**.

Bà **Lê Thị Hồng**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Quỳnh Như** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Quang** – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2024/QĐXXST-HS ngày 05/12/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh B; Sinh ngày 20/11/1977; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi cư trú: tổ 26 phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Trần Thị L (đã chết); Có vợ là Trương Thị Hoài O (đã ly hôn) và 01 con là Trương Hoàng Bảo T, sinh năm 2014.

Tiền án: - Ngày 28/11/2017 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt vào ngày 18/9/2022;

Tiền sự: - Ngày 22/12/2022 bị Công an phường Bình Thuận, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2024. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Bà Nguyễn Thị Thủy T; sinh năm 1999; Nơi cư trú: tổ 67 phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Minh T; sinh năm 1994; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

** Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị H; sinh năm 1996; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 07 giờ 50 phút ngày 14/8/2024, tại phòng số 204 của nhà nghỉ R ở thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an huyện Hòa Vang đã phối hợp với Công an xã H tiến hành kiểm tra hành chính khách thuê phòng trọ tại đây và phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thanh B đang có hành vi sử dụng ma túy.

Tang vật tạm giữ khi bắt quả tang:

- 01 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. Theo khai nhận của B là chất ma túy.

- 01 nỏ thủy tinh bên trong còn bám dính chất rắn màu nâu.

- 01 bình nhựa loại 500ml.

- 01 ống hút.

- 01 bật lửa.

- 01 nỏ thủy tinh thu giữ trong cốp xe mô tô BKS 43F1 – 377.97.

- 01 điện thoại di động (ĐTDĐ) hiệu Samsung.

- 01 xe mô tô BKS 43F1 – 377.97.

Tại bản kết luận giám định số 674/KLMT-KTHS ngày 22/8/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong gói ni lông đã thu giữ gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu là 0,261 gam.

- Chất rắn màu nâu trong ống thủy tinh gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu là 0,031 gam.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 18 giờ ngày 13/8/2024, Nguyễn Thanh B điều khiển xe mô tô BKS 43F1 – 377.97 đi đến khu vực chợ Cẩm Lệ mua 01 gói ma túy với giá 400.000 đồng của một người tên Hà (chưa xác định được lai lịch). Sau khi mua được ma túy, B cất giấu vào trong người rồi đi về xưởng giặt ủi nơi B đang làm công nhân tại thôn Đ, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng để làm việc. Đến 00 giờ 30

phút ngày 14/8/2024, B điều khiển xe mô tô BKS 43F1 – 377.97 đi đến thuê phòng 204 của nhà nghỉ R để ngủ qua đêm và sử dụng ma túy tại đây. Đến 07 giờ 50 phút cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 120/CT-VKSHV ngày 11/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh B và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B mức án từ 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

** Về xử lý vật chứng:*

- Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy 0,163 gam ma túy loại Methamphetamine được hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao; 02 nỏ thủy tinh; 01 bật lửa; 01 bình nhựa loại 500ml; 01 ống hút nhựa.

- Đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo 01 ĐTDĐ hiệu Samsung (không kiểm tra chất lượng máy).

Tại phiên tòa, quá trình tranh tụng bị cáo Nguyễn Thanh B thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

** Bị cáo nói lời nói sau cùng:*

- Bị cáo Nguyễn Thanh B: đã biết hành vi của mình là sai, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh B tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có

cơ sở để xác định: Vào khoảng 07 giờ 50 phút ngày 14/8/2023, tại phòng số 204 của nhà nghỉ R ở thôn T, xã T, huyện T, thành phố Đà Nẵng, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an huyện Hòa Vang đã phối hợp với Công an xã H tiến hành kiểm tra hành chính khách thuê phòng trọ tại đây và phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thanh B đã có hành vi sử dụng ma túy và đang tàng trữ 01 gói ma túy loại Methamphtamine có trọng lượng là 0,261 gam và 01 nỏ thủy tinh bên trong bám dính chất rắn màu nâu là ma túy loại Methamphtamine có trọng lượng là 0,031 gam. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh B là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Trong thời gian qua, nhân dân và chính quyền cả nước nói chung, thành phố Đà Nẵng nói riêng đang nỗ lực hết sức để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên, hiện nay vẫn còn nhiều đối tượng phạm tội mua bán, tàng trữ các chất ma túy mà cụ thể vào ngày 14/8/2024, bị cáo Nguyễn Thanh B đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể: Bản thân Nguyễn Thanh B là đối tượng nghiện ma túy, để nhằm mục đích thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân của mình, ngày 13/8/2024 bị cáo Nguyễn Thanh B đã có hành vi mua ma túy về sử dụng, khi đã sử dụng và đang cất giữ số ma túy còn lại thì lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gieo rắc nguy cơ tổn hại đến sức khỏe và sự phát triển của con người. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, HĐXX thấy cần thiết xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, cải tạo giáo dục cũng như phòng ngừa chung.

[4] Xét hành vi cũng như mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng 01 lần bị TAND quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" vào năm 2007, vừa ra tù vào ngày 18/9/2022 thì đến ngày 22/12/2022 lại tiếp tục bị Công an phường Bình Thuận xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Mặc dù vậy, bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho bản thân mình để phấn đấu

thành người có ích cho xã hội mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới mà cụ thể là đến ngày 14/8/2024 bị cáo lại tiếp tục phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo phạm tội trong khi chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Điều này cũng đã thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, HĐXX thấy cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng cải tạo giáo dục thành người có ích cho xã hội.

Ngoài ra, HĐXX xét thấy mặc dù đại diện Viện kiểm sát không đề nghị nhưng thấy rằng ngoài hình phạt chính thì cũng cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh B.

Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo Nguyễn Thanh B đã khai báo thành khẩn, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo có được, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Bình khi quyết định hình phạt.

[5] Trong vụ án này còn có:

1/ Bà Nguyễn Thị Thủy T là chủ sở hữu xe ô tô BKS 43F1-377.97 là người cho bị cáo Bình mượn chiếc xe trên để đi, việc bị cáo mua ma túy để sử dụng thì bà Tiên không hề hay biết. Do vậy, các cơ quan chức năng không xử lý bà Vân là có cơ sở và phù hợp.

2/ Đối với bà Nguyễn Thị Minh T là chủ nhà nghỉ R, nơi bị cáo Bình thuê trọ và sử dụng ma túy. Việc bị cáo thuê nhà nghỉ để ở lại qua đêm bà Trang đã thực hiện đầy đủ các quy định cho khách thuê trọ, việc bị cáo sử dụng ma túy bà T không hề hay biết. Đồng thời các tài liệu chứng cứ thể hiện khi thấy khách trọ chưa trả phòng dù đã muộn nên bà T có nghi ngờ và điện báo cho lực lượng chức năng kiểm tra và đã phát hiện hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh B. Vì vậy, bà T không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo Bình nên Cơ quan điều tra không xử lý bà T là có cơ sở.

3/ Đối với đối tượng tên Hà là người bán ma túy cho bị cáo đến nay vẫn chưa xác định được lai lịch, địa chỉ, khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

***[6] Về xử lý vật chứng**:*

- Đối với 0,163 gam ma túy loại Methamphetamine được hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao có niêm phong ký hiệu C (theo kết luận số 674/KLMT ngày 22/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu A); 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu B); 01 bật lửa; 01 bình nhựa loại 500ml; 01 ống hút nhựa xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung (không kiểm tra chất lượng điện thoại), đây là tài sản riêng và không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo, việc bị cáo mua ma túy là do bị cáo đến gặp trực tiếp đối tượng tên Hà chứ không liên lạc bằng các thiết bị điện tử như điện thoại. Do vậy, HĐXX thấy cần trả lại chiếc điện thoại này cho bị cáo.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

[7] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo: biết rõ hành vi của mình là sai trái, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thanh B** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Xử phạt:* Nguyễn Thanh B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2024.

- *Về hình phạt bổ sung:* Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng y) để sung công quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

- *Tịch thu tiêu hủy:* 0,163 gam ma túy loại Methamphetamine được hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao có niêm phong ký hiệu C (theo kết luận số 674/KLMT ngày 22/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà

Nẵng; 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu A); 01 nỏ thủy tinh (ký hiệu B); 01 bật lửa; 01 bình nhựa loại 500ml; 01 ống hút nhựa.

- *Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh B:* 01 điện thoại di động hiệu Samsung (không kiểm tra chất lượng điện thoại).

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về thời hạn kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 19/12/2024. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

<u>Nơi nhận</u>:
- VKSND huyện Hoà Vang;
- CA huyện Hoà Vang;
- Chi cục THADS huyện Hoà Vang;
- Phòng KTNV và THAHS-TAND Tp.Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp.Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

NGUYỄN NGỌC NAM