

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 21-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Liễu Văn Hoàng

Ông Lương Đình Huy

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Bích, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Vi Văn C (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 18/8/1966 tại xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Thanh S và bà Hoàng Thị T (đều đã chết); vợ: Lý Thị P, sinh năm 1963; con: Không có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2024 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Mai Xuân T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- Bị hại: Nông Khánh P (Đã chết). *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Nông Đình G, sinh năm 1997, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của chị Nông Thị Đ, sinh năm 2000, cùng địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt trong quá trình xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lý Thị P, sinh năm 1963. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- Người làm chứng:

1. Bà Nông Thị N, sinh năm 1970. Có mặt

2. Ông Vi Thanh T, sinh năm 1974. Vắng mặt

3. Bà Lê Thị V, sinh năm 1974. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 09/4/2023 Vi Văn C sau khi uống rượu với anh trai là Vi Văn V thì đi bộ từ nhà đến thôn K, xã T, trên đường đi có gặp Vi Thanh T nên cùng Vi Thanh T đi bộ đến nhà Vi Thanh T chơi. Khi đến công làng Đ, thôn K, xã T, đây là đoạn đường bê tông dốc, Vi Văn C gặp Nông Khánh P đi bộ ngược chiều. Do là bạn bè quen biết nên Vi Văn C có chào hỏi và bắt tay ông Nông Khánh P. Lúc này Vi Văn C đứng ở phía trên dốc, Nông Khánh P đứng phía dưới dốc, khi bắt tay, Vi Văn C có kéo ông Nông Khánh P lại, thấy ông Nông Khánh P có biểu hiện say rượu, Vi Văn C có nói với ông Nông Khánh P là “*Mày say rồi, đi về nhà đi*”. Sau đó Vi Văn C giật tay ra khỏi tay ông Nông Khánh P và đẩy nhẹ ông Nông Khánh P lùi lại để ông Nông Khánh P đi về thì vô tình làm ông Nông Khánh P bị ngã ngửa hơi nghiêng trái, phần sau đầu đập xuống đường bê tông, bất tỉnh. Vi Văn C sợ quá ngồi xuống dùng tay xoa tay ông Nông Khánh P và gọi mọi người giúp đỡ, lúc này bà Nông Thị N là em ruột ông Nông Khánh P ở gần đó chạy đến cùng mọi người sơ cứu, lay gọi mấy phút thì ông Nông Khánh P mở mắt ra nhưng không nói gì, bà Nông Thị N gọi chồng, con đi xe máy đến đưa ông Nông Khánh P về nhà.

Do ông Nông Khánh P ở nhà một mình nên tối ngày 09/4/2023 bà Nông Thị N sang nhà nấu cháo thì ông Nông Khánh P ngồi trên giường tự ăn được. Sáng ngày 10/4/2023 bà Nông Thị N lại sang mua bánh cuốn thì ông Nông Khánh P ăn được ít. Chiều ngày 10/4/2023 bà Nông Thị N sang nấu cháo thì thấy ông Nông Khánh P mệt không tự ăn được nên bà Nông Thị N bón cho ông Nông Khánh P ăn rồi đi về nhà. Sáng ngày 11/4/2023 bà Nông Thị N sang nhà thì vẫn thấy ông Nông Khánh P nằm trên giường, đi tiểu ướt quần, bà Nông Thị N nấu cháo, bón cho ông Nông Khánh P ăn được một ít. Sáng ngày 12/4/2023 bà Nông Thị N sang nhà thì thấy ông Nông Khánh P nằm bất tỉnh trong khu vực nhà bếp, cách giường ngủ ông Nông Khánh P khoảng 05m, đầu gối lên chiếc gối bằng bông ông Nông Khánh P vẫn dùng hàng ngày. Bà Nông Thị N dìu ông Nông Khánh P về giường nằm, thấy ông Nông Khánh P không tỉnh táo, cứ lảo đảo lại, bà Nông Thị N gọi điện cho Nông Đình G là con trai ông Nông Khánh P về nhà. Chiều tối ngày 12/4/2023 Nông Đình G về nhà, sáng ngày 13/4/2023 thấy sức khỏe ông Nông Khánh P không tiến triển nên Nông Đình G đưa ông Nông Khánh P đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn để khám. Tại Bệnh án ngoại khoa số 012230 ngày 13/4/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn xác định: Ông Nông Khánh P bị xuất huyết não vùng trán và thái dương phải, xuất huyết khoang dưới nhện. Khoảng 15 giờ ngày 13/4/2023 ông Nông Khánh P được chuyển xuống Bệnh viện V, Hà Nội điều trị.

Tại Bệnh viện V, ông Nông Khánh P được mổ cấp cứu: Rạch da trán thái dương phải, volet xương sọ trán thái dương phải, nhấc xương sọ thấy màng cứng căng tím, khâu treo màng cứng xung quanh; mở màng cứng thấy máu tụ dưới màng cứng, nguồn chảy từ ổ chảy máu nhu mô não trán thái dương phải, tiến hành lấy máu tụ dưới màng cứng cấp tính. Ngày 19/4/2023 ông Nông Khánh P được chuyển về bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn tiếp tục điều trị đến ngày 09/6/2023 thì lại chuyển Bệnh viện V để điều trị tiếp. Lúc chuyển viện người bệnh hôn mê, G 11 điểm, da niêm mạc nhợt, thể trạng gầy yếu, suy kiệt, đồng tử hai bên 2,5cm, phản xạ ánh sáng (+), xuất tiết đờm, dải qua cannunyn khí quản. Tại Bệnh viện V, ông P tiếp tục được mổ dẫn lưu não thất ổ bụng trong, giãn não thất, truyền dịch, thuốc, đến ngày 24/6/2023 chuyển viện về Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn điều trị tại khoa hồi sức cấp cứu, điều trị các bệnh lý: Viêm phổi - Tăng áp lực nội sọ, suy kiệt nhiễm khuẩn tiết niệu với chuẩn đoán viêm phổi sau mổ dẫn lưu não thất, tụ máu dưới màng cứng. Do tình trạng bệnh nhân không biến chuyển nên ngày 06/10/2023 gia đình ông Nông Khánh P xin ra viện, ngày 29/10/2023 ông Nông Khánh P tử vong.

Kết luận giám định tử thi số 56/KLGĐTT-TTPY ngày 17/11/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của ông Nông Khánh P: Hoại tử bán cầu não phải, viêm phổi, suy kiệt sau mổ chấn thương sọ não lấy máu tụ dưới màng cứng không hồi phục. Công văn số 13/TTPY-GĐ ngày 26/4/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn giải thích về cơ chế hình thành thương tích của ông Nông Khánh P: Cơ chế gây tổn thương sọ não trên phim chụp CLVT sọ não ngày 13/4/2023 là do vùng đầu phía bên đối diện (vùng chẩm trái) của nạn nhân va đập với một lực rất mạnh vào vật tày diện phẳng và theo quán tính não bị chuyển động ngược chiều với lực tác động và đập với mặt trong xương sọ gây tổn thương xuất huyết não vùng trán và thái dương phải, xuất huyết khoang dưới nhện. Tổn thương sọ não của nạn nhân là tổn thương máu tụ trong nhu mô não thùy trán phải và thùy thái dương phải, kèm theo xuất huyết rải rác dưới nhện vỏ não không phải xuất huyết mang tính lan tỏa rầm rộ, do đó sau chấn thương nạn nhân thích nghi được, triệu chứng đau đầu, nôn mửa xảy ra rất ít, mặt khác tổn thương nhu mô não nằm ở hố thái dương nhu mô não không bị đè đẩy nhiều nên sẽ không gây tê liệt và hôn mê ngay sau chấn thương. Các tổn thương trên phim chụp cắt lớp vi tính ngày 13/4/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn phù hợp với thời điểm xảy ra chấn thương ngày 09/4/2023.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSVQ ngày 29/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vi Văn C về tội Vô ý làm chết người theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như phiên tòa hôm nay, bị cáo Vi Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan đã truy tố. Bản thân bị cáo Vi Văn C khi gặp Nông Khánh P thì cả hai đều đã uống rượu nên chỉ muốn nhắc ông Nông Khánh P đi về nhà, khi bắt tay có du đẩy nhẹ, rút tay ra đột ngột nên sơ ý làm cho ông Nông Khánh P bị ngã xuống nền bê tông dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo rất hối hận, khi ông Nông Khánh P được con đưa về nhà thì bị cáo cùng vợ là Lý

Thị P đã đến thăm hỏi và đưa 3.000.000 đồng hỗ trợ điều trị nhưng anh Nông Đình G chỉ nhận 2.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là Nông Đình G trình bày: Ông Nông Khánh P có tiền sử bệnh xơ gan, thường xuyên uống rượu, con cái đi làm ăn xa nên ông Nông Khánh P sống một mình. Sự việc xảy ra ngày 09/4/2023 anh Nông Đình G nghe bà Nông Thị N kể do ông Vi Văn C sơ ý đẩy tay làm ông Nông Khánh P ngã đập đầu xuống nền đường bê tông. Từ ngày 13/4/2023 anh Nông Đình G đưa ông Nông Khánh P đi bệnh viện điều trị, ông Nông Khánh P luôn trong tình trạng hôn mê, chỉ tỉnh vài ngày sau khi phẫu thuật lần đầu tại Bệnh viện V nhưng không nói gì, chỉ bảo tạnh mưa thì về nhà, sau đó thì hôn mê không biết gì. Khoảng đầu tháng 10/2023 ông Nông Khánh P không thể hồi phục nên anh Nông Đình G xin ra viện đưa ông Nông Khánh P về nhà, đến ngày 29/10/2023 thì ông Nông Khánh P chết, gia đình ông Vi Văn C đã hỗ trợ 2.000.000 đồng để điều trị cho ông Nông Khánh P, anh Nông Đình G và gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lý Thị P trình bày: Bà Lý Thị P là vợ bị cáo Vi Văn C. Ngày 09/4/2023 Vi Văn C đi uống rượu, nghe mọi người nói ông Vi Văn C đẩy ông Nông Khánh P bị ngã xuống đường bê tông. Khoảng tháng 10/2023 bà Lý Thị P và bị cáo Vi Văn C có sang gặp anh Nông Đình G xin lỗi gia đình và đưa cho anh Nông Đình G 2.000.000 đồng hỗ trợ chi phí điều trị cho ông Nông Khánh P. Số tiền này là tài sản chung của hai vợ chồng nên bà Lý Thị P không yêu cầu bị cáo Vi Văn C hoàn trả lại số tiền này.

Người làm chứng Nông Thị N trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 09/4/2023, bà Nông Thị N đi bộ từ trên dốc đường bê tông ở xóm Đ, thôn K, xã T thì thấy ông Nông Khánh P và Vi Văn C đứng nói chuyện với nhau, cách bà Nông Thị N khoảng 10m. Ông Vi Văn C đứng trên dốc, ông Nông Khánh P đứng dưới dốc. Vi Văn C vừa nói vừa khua tay và đẩy nhẹ vào thân trước ông Nông Khánh P làm ông Nông Khánh P bị ngã đập đầu xuống nền đường bê tông bất tỉnh. Bà Nông Thị N, Vi Văn C, Vi Thanh T, Lê Thị V có sơ cứu, xoa tay ông Nông Khánh P một lúc thì ông Nông Khánh P mở mắt nhưng không nói gì, sờ đầu phía sau ông Nông Khánh P bị sưng nhưng không chảy máu. Bà Nông Thị N gọi chồng, con đến đưa ông Nông Khánh P về nhà. Do ông Nông Khánh P ở một mình nên bà Nông Thị N sang nhà chăm sóc anh trai. Từ khi về nhà thì ông Nông Khánh P vẫn nằm trên giường, có dậy được lúc nào không thì bà Nông Thị N không biết. Chiều ngày 09/4/2023 và sáng ngày 10/4/2023 bà Nông Thị N nấu cháo, mua bánh cuốn thì ông Nông Khánh P vẫn tự ăn được, từ chiều ngày 10/4/2023 thì ông Nông Khánh P mệt dần không ăn được, bà Nông Thị N phải bón. Sáng 12/4/2023 bà Nông Thị N sang nhà thì thấy ông Nông Khánh P nằm ở bếp, đầu gối lên chiếc gối bông, bà Nông Thị N dìu ông Nông Khánh P về giường nằm thì ông Nông Khánh P không tỉnh táo, lăn qua lăn lại nên bà Nông Thị N gọi con trai ông Nông Khánh P là Nông Đình G về đưa ông Nông Khánh P đi viện điều trị, đến ngày 29/10/2023 thì ông Nông Khánh P tử vong. Bà Nông Thị N không có yêu cầu đề nghị gì liên quan đến công sức chăm sóc ông Nông Khánh P.

Ông Vi Thanh T trình bày: Khoảng 16 giờ chiều ngày 09/4/2023, Vi Thanh T gặp Vi Văn C trên đường L, thôn K, xã T nên rủ Vi Văn C về nhà Vi Thanh T chơi. Hai người đi bộ một đoạn thì gặp ông Nông Khánh P ở cổng chào xóm Đ, Vi Văn C và Nông Khánh P chào nhau, lúc này cả hai người đều đã uống rượu nên bảo nhau “*Mày say rồi, mày đi về đi*” rồi Vi Văn C đẩy nhẹ làm Nông Khánh P ngã đập đầu xuống nền bê tông bất tỉnh. Thấy vậy Vi Thanh T và 3,4 người nữa sơ cứu, xoa tay một lúc thì ông Nông Khánh P tỉnh dậy và được người nhà đến đưa về.

Bà Lê Thị V trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 09/4/2023, trên đường X, thôn K, xã T, bà Lê Thị V nhìn thấy Vi Văn C khua tay trúng ông Nông Khánh P, làm ông Nông Khánh P bị ngã xuống nền đường bê tông bất tỉnh. Sau đó bà Nông Thị N có đến đỡ ông Nông Khánh P dậy và gọi người nhà đến đưa về.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Vi Văn C phạm tội “*Vô ý làm chết người*”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50, 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn C từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận ông Vi Văn C đã bồi thường cho gia đình bị hại Nông Khánh P 2.000.000 đồng. Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn C do bị cáo thuộc hộ cận nghèo.

Bị cáo Vi Văn C không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát về căn cứ buộc tội, tội danh, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo Vi Văn C. Hành vi của bị cáo Vi Văn C là vô ý, bản thân bị hại Nông Khánh P trước thời điểm bị ngã đã say rượu dẫn đến dù bị cáo Vi Văn C tác động nhẹ cũng bị ngã dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong. Gia đình bị cáo Vi Văn C là hộ cận nghèo, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo do bị cáo là hộ cận nghèo. Bị cáo Vi Văn C nhất trí ý kiến người bào chữa, không có ý kiến gì bổ sung.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Vi Thanh T, Lê Thị V tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không có ai đề nghị hoãn phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, hồ sơ bệnh án, kết luận giám định pháp y, lời khai người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 09/4/2023, tại khu vực công làng Đ, thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Vi Văn C gặp bị hại Nông Khánh P ở đoạn đường bê tông dốc trong tình trạng cả hai đều đã uống rượu, Vi Văn C đứng trên dốc, Nông Khánh P đứng dưới dốc, sau khi bắt tay nói chuyện, bị cáo Vi Văn C vô tình đẩy nhẹ rồi rút tay đột ngột làm Nông Khánh P đứng không vững, ngã xuống nền đường bê tông dẫn đến chấn thương sọ não, tụ máu màng cứng, xuất huyết não dưới nhện. Nông Khánh P được đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, Bệnh viện V từ ngày 13/4/2023 nhưng không thể hồi phục sau phẫu thuật, đến ngày 29/10/2023 thì Nông Khánh P tử vong. Nguyên nhân tử vong là do Hoại tử bán cầu não phải, viêm phổi, suy kiệt sau mổ chấn thương sọ não lấy máu tụ dưới màng cứng không hồi phục. Các vết thương của Nông Khánh P tại thời điểm vào viện 13/4/2023 phù hợp với thương tích xảy ra ngày 09/4/2023. Hành vi của bị cáo Vi Văn C đẩy ngã Nông Khánh P với lỗi vô ý, không thấy trước hậu quả và cho rằng hậu quả chết người không thể xảy ra. Hành vi của Vi Văn C vô tình đẩy ngã là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến Nông Khánh P bị ngã chấn thương sọ não và tử vong sau phẫu thuật. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Vi Văn C phạm tội Vô ý làm chết người. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vi Văn C về tội Vô ý làm chết người theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Về nhân thân xét thấy bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, sau khi thiệt hại xảy ra đã tự nguyện khắc phục, bồi thường thiệt hại cho phía bị hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo là người có học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, gia đình thuộc hộ cận nghèo, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo và bị hại đều đã uống rượu nên không nhận thức được mức độ nghiêm trọng của hành vi đẩy ngã người khác có thể dẫn đến hậu quả chết người. Đối với bị hại Nông Khánh P trước thời điểm bị ngã đã uống rượu nên phần nào ảnh hưởng đến việc điều khiển hành vi của bản thân, mặc dù bị va chạm nhẹ nhưng lại bị ngã xuống nền đường bê tông dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong. Hậu quả xảy ra nằm ngoài mong muốn của bị cáo. Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có hoàn cảnh khó khăn, vợ chồng đều cao tuổi, sống nương tựa lẫn nhau. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng có thể áp dụng mức hình phạt khoan hồng đối với bị cáo, cho bị cáo được án treo cũng đã đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình bị hại Nông Khánh P phải điều trị, bị cáo Vi Văn C và vợ là Lý Thị P bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 2.000.000 đồng. Hiện nay gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo đã thực hiện xong việc bồi thường thiệt hại đối với gia đình bị hại. Bà Lý Thị P không yêu cầu bị cáo Vi Văn C trả lại số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại Nông Khánh P nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Vi Văn C là người bị kết án, thuộc hộ cận nghèo, yêu cầu được miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn và ý kiến người bào chữa cho bị cáo về tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm bồi thường thiệt hại phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn C phạm tội “Vô ý làm chết người”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn C 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vi Văn C cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo Vi Văn C có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.
Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.
3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo Vi Văn C đã bồi thường xong cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).
4. Về án phí: Bị cáo Vi Văn C được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CQĐT Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS CA huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hương