

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2023/HS-ST
Ngày: 26-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Lưu Văn Đề.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Minh Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/TLST- HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Anh T, sinh năm 1987. Nơi sinh và nơi cư trú: Xóm B, xã N, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D, sinh năm 1958 và bà Phan Thị K, sinh năm 1961; anh em ruột có 03 người, bị cáo là thứ ba; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-6-2023 cho đến nay; “có mặt”.

Người làm chứng: Ông Trần Văn D, sinh năm 1958. “vắng mặt”

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1983. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 20-6-2023, Trần Anh T đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup màu trắng xanh, biển kiểm soát 18Z1-1579 từ nhà ở xóm B, xã N, huyện Nghĩa Hưng đến khu vực gốc cây đề thuộc xóm Nguyễn Quất, xã Hải

Thanh, huyện Hải Hậu gặp và mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi không biết tên, địa chỉ 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Sau đó, T cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái rồi đi xe đi về nhà. Khi đi đến khu vực đường dong thuộc xóm Nam Lễ, xã Hải Hưng thì bị tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang vào lúc 9 giờ 15 phút cùng ngày, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tú 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu M). T khai nhận đó là Heroine vừa mua để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Tú: 02 ống nước cất Novocain 3%; 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 18Z1-1579.

Tại Bản kết luận giám định số 956/KL-KTHS ngày 22-6-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong một gói giấy màu vàng trong phong bì thư niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu M: 0,183gam.

Tại bản Cáo trạng số 91/CT-VKS-HH ngày 30-9-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Trần Anh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Anh T và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Anh T từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20-6-2023. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với số Heroine còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và 02 ống nước cất Novocain 3% và 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng vào việc sử dụng ma túy đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt.

Trong lời nói sau cùng: bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố và thừa nhận đã phạm tội. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ và thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 9 giờ 15 phút ngày 20-6-2023, tại khu vực xóm Nam Lễ, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang Trần Anh T đang có hành vi cất giấu trái phép 0,183gam Heroin để sử dụng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng. Do đó cần phải xử lý nghiêm khắc theo pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn; thái độ ăn năn, hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Đối chiếu với các quy định pháp luật hình sự, xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định tương ứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của

hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số Heroine còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và 02 ống nước cất Novocain 3% và 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng vào việc sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup màu trắng xanh, biển kiểm soát 18Z1-1579 là tài sản hợp pháp của ông Trần Văn Dự - bố đẻ bị cáo, ông Dự không biết bị cáo mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Dự quản lý, sử dụng là phù hợp.

[8] Đối với người đàn ông đã bán Heroine cho Trần Anh T vào sáng ngày 20-6-2023 tại khu vực xóm Nguyễn Quất, xã Hải Thanh do Tú không biết tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

1.1. Tuyên bố bị cáo Trần Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1.2. Xử phạt Trần Anh T 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 6 năm 2023.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine trong 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 956/KL-KTHS ngày 22-6-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 02 ống nước cất Novocain 3% và 02 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20-10-2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Anh T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- THA dân sự;
- THA hình sự;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hằng