

Bản án số: 257/2022/HS-ST  
Ngày: 09-6-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Ngọc Thắng

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Võ Thị Nam
2. Bà Võ Thị Thanh Tâm
3. Ông Phạm Văn Thanh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân  
Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia  
phiên tòa:*** Ông Lưu Hoài Chính - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 219/2022/HSST ngày 31 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1886/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**Hồ Quang T**, Giới tính: Nam; Sinh năm 1994 tại An Giang; Nơi đăng ký HKTT: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; Chỗ ở: không có nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Con ông Hồ Quang P và con bà Cao Thị Kiều D; Hoàn cảnh gia đình: bị cáo chưa có vợ, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/3/2021 (có mặt tại phiên tòa).

***- Người bào chữa cho bị cáo:***

Luật sư Nguyễn Ngọc T1, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H, làm việc tại Văn phòng Luật sư Hồ Trung H bào chữa chỉ định cho bị cáo Hồ Quang T (có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 09/3/2021, tại trước nhà số F, đường H, khu phố D, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận B phối hợp với Công an phường B phát hiện Nguyễn Văn T2 là tài xế xe ôm công nghệ G đang điều khiển xe chở theo Hồ Quang T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong chiếc cặp da màu nâu của T có 01 gói ny lon màu đen, bên trong chứa tổng cộng 938 viên nén màu xanh, nghi là ma túy. Sau đó, Tổ tuần tra đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hồ Quang T và tạm giữ, niêm phong số tang vật trên (qua giám định là ma túy thể rắn, có khối lượng 334,19 gam loại MDMA). Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của Quang T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, có số thuê bao 0862689152, số IMEI 355835085722296, số IMEID 35583508572229.

Tiếp đó, cùng ngày 09/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Quang T tại lầu B, nhà số A C, phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh và nhà số G T, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu nào liên quan đến ma túy.

Toàn bộ số ma túy thu giữ của Hồ Quang T đã được trưng cầu giám định, kết quả thể hiện tại Bản kết luận giám định số 1689/KLGD-H ngày 15/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Quá trình điều tra, Hồ Quang T khai nhận: Cách ngày bị bắt khoảng 10 ngày, T quen biết với một người thanh niên tên T3 (không rõ lai lịch) tại khu vực quận G. Sau đó, T3 nói với T là đi giao hàng cho T3 để lấy tiền để tiêu xài, mặc dù lúc này không biết giao hàng gì cho T3 nhưng T vẫn đồng ý giao hàng, nên T3 đưa trước cho T 500.000 đồng để tiêu xài, chờ T3 liên lạc sau. Đến sáng ngày 09/3/2021, T3 dùng ứng dụng T4 để gọi và nói T đến khu vực T quận G, trên đường N để nhận hàng và đem giao cho người khách của T3 và khi giao xong thì T3 sẽ cho T tiền. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/3/2021, T đón xe ôm đi đến đường N, quận G để nhận hàng theo chỉ dẫn của T3. Một lúc sau, có 02 thanh niên đi xe máy loại DREAM (không rõ biển số) mang đến 01 túi nylon màu đen, vứt ở gần chỗ T đứng, bảo Toàn lấy mang đi. Ngay sau đó, T lấy túi nylon màu đen này bỏ vào chiếc cặp da màu nâu rồi T điện thoại với T3 thì được T3 cung cấp số điện thoại của người nhận hàng (ma túy), từ đó T liên lạc với người nhận và người nhận chỉ dẫn T đem túi hàng đến khu vực phường B, quận B để giao, sau đó T đã mang cặp da chứa ma túy đi từ quận G để đến quận B giao cho người nhận. Trên đường đi, T mở túi nylon ra xem thì phát hiện bên trong cặp có nhiều viên nén màu xanh biết là ma túy (loại thuốc lắc) nhưng không rõ số lượng bao nhiêu, tuy

vậy do muốn có tiền tiêu xài nên T vẫn tiếp tục đi giao, nhưng chưa kịp giao thì bị Công an quận Bình Tân phát hiện, bắt quả tang vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 09/3/2021, tại trước nhà số F, đường H, khu phố D, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh như đã nêu ở trên.

Tại Cáo trạng số 146/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 16/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Hồ Quang T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Đồng thời Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Hồ Quang T 20 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, xử phạt bổ sung bị cáo với số tiền 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước và đề nghị giải quyết các vật chứng khác theo quy định của pháp luật.

- Luật sư Nguyễn Ngọc T1 bào chữa cho bị cáo Hồ Quang T thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Luật sư cũng trình bày về các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đó là: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, ma túy đã bị công an thu giữ nên phần nào giảm nhẹ được hậu quả của việc phát tán ma túy ra ngoài xã hội, hoàn cảnh của bị cáo khó khăn. Từ đó, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo hưởng mức hình phạt tù nhẹ hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và giảm nhẹ hình phạt bổ sung vì hoàn cảnh của bị cáo khó khăn.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm luận tội. Về phía Luật sư cũng giữ nguyên quan điểm bào chữa cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo cũng không có ý kiến, khiếu nại đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và người bào chữa là hợp pháp.

[2] Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

Vào sáng ngày 09/3/2021, thông qua ứng dụng Telegram, đối tượng tên T3 (không rõ lai lịch) gọi Hồ Quang T đi đến khu thể dục thể thao quận G, trên đường N để nhận hàng (ma túy) rồi đi giao cho khách của T3. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, T đón xe ôm đến địa điểm T3 đã hẹn thì có 02 người thanh niên đi xe máy loại DREAM (không rõ biển số) mang đến 01 túi nylon màu đen, vứt ở gần chỗ T đứng, bảo Toàn lấy mang đi. Ngay sau đó, T lấy túi nylon màu đen này bỏ vào chiếc cặp da màu nâu rồi T điện thoại với T3 thì được T3 cung cấp số điện thoại của người nhận hàng (ma túy), từ đó T liên lạc với người nhận và người nhận chỉ dẫn T đem túi hàng đến khu vực phường B, quận B để giao, sau đó T đã mang cặp da chứa ma túy đi từ quận G để đến quận B giao cho người nhận. Trên đường đi, T mở túi nylon ra xem thì phát hiện bên trong cặp có nhiều viên nén màu xanh biết là ma túy (loại thuốc lắc) nhưng không rõ số lượng bao nhiêu, tuy vậy do muốn có tiền công vận chuyển để tiêu xài nên T vẫn tiếp tục đi giao ma túy, nhưng chưa kịp giao thì bị Công an quận Bình Tân phát hiện, bắt quả tang vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 09/3/2021, tại trước nhà số F, đường H, khu phố D, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vật chứng thu giữ là 01 gói ny lon màu đen, bên trong chứa tổng cộng 938 viên nén màu xanh, qua giám định là ma túy thể rắn, có khối lượng 334,19 gam loại MDMA.

Với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Quang T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước. Bị cáo biết rõ ma túy không những hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng, mà còn là một trong những nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm

nguy hiểm khác, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải có mức án nghiêm, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Nhưng khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Ngoài ra, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để buộc bị cáo phải nộp một khoản tiền sung vào ngân sách Nhà nước.

[5] Đối với Nguyễn Văn T2 là tài xế xe ôm công nghệ G, do bị cáo Hồ Quang T thuê chở đi đến phường B, quận B để bị cáo T giao ma túy cho khách của T3. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn T2 không biết và không liên quan đến việc bị cáo T2 đi giao ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh không xem xét xử lý, do đó Tòa án không xem xét.

Đối với người đàn ông tên T3 và 02 người thanh niên giao ma túy cho bị cáo thì do bị cáo T2 khai không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, cần tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Quang T khai nhận đã thu lợi bất chính số tiền 500.000 đồng, do đó cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone thu giữ từ Hồ Quang T: do đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 gói ma túy còn lại sau giám định; 01 chiếc cặp da màu nâu; 01 bịch nylon màu vàng (không chứa gì); 01 bịch nylon màu đen (không chứa gì): cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt chính và một phần hình phạt bổ sung, cũng như một phần lời bào chữa của Luật sư.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: **Hồ Quang T** 20 (hai mươi) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2021.

Xử phạt bổ sung: Buộc **Hồ Quang T** phải nộp số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

2. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Buộc **Hồ Quang T** phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Iphone, có số imei: 355835085722296, số IMEIID: 35583508572229, đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong (không kiểm tra được imei do không có nguồn điện).

- Tịch thu tiêu hủy đối với các đồ vật sau:

+ 01 (một) gói niêm phong số 1689/21, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Q và chữ ký của điều tra viên Trương Minh N, bên trong là mẫu còn lại sau giám định (khối lượng khoảng 328,90g);

+ 01 (một) chiếc cặp da màu nâu;

+ 01 (một) bịch nylon màu vàng (không chứa gì);

+ 01 (một) gói nylon màu đen (không chứa gì).

(Tang vật vụ án liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK 2022/339 ngày 07/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (1)
- Người bào chữa; (1)
- THAHS; (2)
- P. PC 53 - CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (5)

**Ngô Ngọc Thắng**