

Bản án số: 142/2026/HS - ST
Ngày: 20 - 03 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phạm Thị Nhung;

2/ Bà Khru Thị Ngọc Bích.

Thư ký phiên tòa: ông Lê Trung Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Võ Thành Đủ, ông Trần Hà Ngọc Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - TP. Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 112/2026/HSST ngày 10 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2026/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T, sinh năm 1994, tại: tỉnh Thái Bình; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 147/1N Lê Đình Cẩn, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Tân Tạo, Thành phố Hồ Chí Minh). Chỗ ở hiện nay: 147/1N Lê Đình Cẩn, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Tân Tạo, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Thận, sinh năm 1965 và bà: Phí Thị Lĩnh, sinh năm: 1968; vợ: Đoàn Thị Bảo Trâm, sinh năm 1994 (Đã ly hôn), con: 01 người sinh năm 2018.

- *Tiền án, tiền sự:* Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 30/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa (Phân trại tạm giam T30) Công an Thành phố Hồ Chí Minh và có mặt tại phiên tòa.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến T:* Luật sư Trần Thị Huy Cát – Công ty Luật TNHH Đại Cát thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- *Người bị hại:* Công ty TNHH Vận tải và du lịch Thịnh Phát. Trụ sở: 137/2C đường Nguyễn Quý Anh, phường Tân Sơn Nhì, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: bà Võ Thị Kiều Duyên, chức vụ: Giám đốc (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Duy Tùng, sinh năm 1988; trú tại: 636 Hồng Bàng, phường Minh Phụng, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Lan Hương, sinh năm 2003; trú tại: 4/11/6/3 Lưu Chí Hiếu, phường Tây Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Anh Hoàng Đại Hiệp, sinh năm 1994; trú tại: 196/23C Tân Sơn Nhì, phường Tân Sơn Nhì, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/12/2024, Nguyễn Tiến T đi xe công nghệ Grap đến phòng trọ của bạn gái tên Nguyễn Thị Lan Hương địa chỉ số 4/11/6/3 Lưu Chí Hiếu, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú thăm chị Hương. Sau đó, Thành mượn điện thoại di động của chị Hương tải phần mềm thuê xe qua mạng MOTO rồi điền thông tin theo yêu cầu của App để thuê xe ô tô hiệu Mishubishi Xpander, biển số 51K-855.35 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải và du lịch Thịnh Phát (Công ty Thịnh Phát) tại địa chỉ số 131 Nguyễn Cửu Đàm, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú. Sau đó, tài khoản cho thuê xe gửi kết bạn và thông tin cho thuê xe đến số điện thoại Zalo 0328328060 của chị Hương. Thành thuê xe ô tô từ 07 giờ ngày 21/12/2024 đến 20 giờ ngày 23/12/2024, tiền thuê xe là 3.352.000 đồng, chuyển khoản trước 1.300.000 đồng. Sáng 21/12/2024, Thành điều khiển xe gắn máy hiệu Attila Elizabeth biển số 59N1-505.81 (của anh Hoàng Đại Hiệp gửi nhờ phòng trọ của chị Hương) chở chị Hương đến Công ty Thịnh Phát. Tại đây, Thành mượn chị Hương 5.000.000 đồng để đặt cọc và để lại xe gắn máy hiệu Attila Elizabeth biển số 59N1-505.81 rồi lấy xe ô tô chở chị Hương đi công việc ở Tây Ninh.

Do cần tiền tiêu xài, Thành nảy sinh ý định cầm xe ô tô đã thuê của Công ty Thịnh Phát. Thành lên mạng đặt mua 02 biển số 50H-421.98 (giả) với số tiền 900.000 đồng. Khoảng 16 giờ ngày 21/12/2024, Thành điều khiển xe ô tô biển số 51K-855.35 chở chị Hương về phòng trọ để chị Hương nghỉ. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Thành điều khiển xe đến ngã ba Đường D9 – Tây Thạnh (quận Tân Phú) gặp 01 người thanh niên (không rõ lai lịch) nhận 02 biển số xe 50H-421.98 (giả) và gắn vào phía trước và phía sau xe ô tô, cắt biển số thật 51K-855.35 vào cốp xe. Sau đó, Thành điều khiển xe ô tô gắn biển số 50H-421.98 (giả) đến Cửa hàng dịch vụ cầm đồ 383 địa chỉ số 383, Cách Mạng Tháng Tám, Phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh gặp anh Vũ Duy Tân là nhân viên cửa hàng. Tại đây, Thành đưa bản photo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cũ của Thành (biển số xe 51H-421.98) để cầm xe. Tân gọi điện thoại cho anh Trần Duy

Tùng (chủ cửa hàng) thì anh Tùng đồng ý cầm với số tiền 170.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, Thành đi xe công nghệ Grap về địa chỉ số 136 Nguyễn Hồng Đào, Phường 14, quận Tân Bình để chơi game, Thành sử dụng điện thoại đăng nhập vào Trang m88 tên miền là bet88nx.com, tên đăng nhập là “quanghai2312”, mật khẩu đăng nhập là “lienkhe231” để đánh bạc dưới hình thức đánh bài Barcarat bị thua khoảng 130.000.000 đồng và tiêu xài hết số tiền còn lại.

Đến khoảng 18 giờ ngày 22/12/2024, chị Võ Kiều Duyên, Giám đốc Công ty Thịnh Phát điện thoại cho chị Hương gặp Thành hỏi về việc thuê xe nhưng không di chuyển, Thành trả lời hết thời gian thuê sẽ trả, sau đó Thành mượn điện thoại của chị Hương và xóa ứng dụng MIOTO. Khoảng 16 giờ ngày 23/12/2024, Thành mượn xe gắn máy nhãn hiệu SH Mode, biển số 95E1-318.24 của chị Hương lấy lý do đi lấy xe ô tô đem trả cho Công ty Thịnh Phát, nhưng sau đó Thành đến tiệm cầm đồ Hưng Phát địa chỉ số 358 Trường Chinh, Phường 13, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh cầm xe của chị Hương với số tiền 22.000.000 đồng. Thành điện thoại báo với chị Hương do có công việc cần tiền để giải quyết nên đã cầm xe của chị Hương, sau khi xử lý xong công việc sẽ chuộc xe trả lại, chị Hương đồng ý. Sau đó, Thành đến nhà người quen ở tỉnh Bình Phước chơi. Đến ngày 30/12/2024, Thành đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đầu thú.

Bản Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “01 xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số 50H-421.98 (biển số thật 51K-855.35) có giá trị vào thời điểm ngày 21/12/2024 là 580.000.000 đồng” (bút lục số 33, 34).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, phù hợp với lời khai của bị hại Võ Kiều Duyên, lời khai của những người có liên quan Nguyễn Thị Lan Hương, Vũ Duy Tân, Trần Duy Tùng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số 51K-855.35, Cơ quan điều tra đã giao trả cho chủ sở hữu.
- 01 xe gắn máy hiệu Attila Elizabeth biển số 59N1-505.81.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu trắng, số Imei 353286078261689.

* *Về phân trách nhiệm dân sự:* Anh Trần Duy Tùng là chủ Cửa hàng dịch cầm đồ 383 đã nhận số tiền 170.000.000 đồng do gia đình bị can Thành khắc phục hậu quả, không yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 617/CT-VKS-P2 ngày 03 tháng 02 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên Tòa:

Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - TP. Hồ Chí Minh giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 4 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); *Xử phạt:* bị cáo Nguyễn Tiến T từ 07 năm đến 08 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến T trình bày:* thống nhất về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo có công Cách Mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

- Bị cáo Nguyễn Tiến T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định: Vào ngày 21/12/2024, sau khi thuê xe ô tô hiệu Mishubishi Xpander, biển số 51K-855.35 (*Trị giá: 580.000.000 đồng theo bản kết luận định giá số 83/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2024*) của Công ty Thịnh Phát. Do cần tiền tiêu xài, nên Thành đặt mua trên mạng 02 biển số 50H-421.98 (giả) gắn vào xe ô tô đã thuê đem đến Cửa hàng dịch vụ cầm đồ 383 địa chỉ số 383, Cách Mạng Tháng Tám, Phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh cầm với số tiền 170.000.000 đồng để đánh bạc và tiêu xài cá nhân.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tiến T đã phạm vào tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 500.000.000 đồng

trở lên. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2025).

Vì vậy, Cáo trạng số: 617/CT-VKS-P2 ngày 03 tháng 02 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2025) là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: không có.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đầu thú; bị cáo có ông ngoại là Phí Quang Lộc được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba vì đã có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và có ông nội là Nguyễn Kim Trọng được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba là tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

[6] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố. Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: người bị hại đã nhận được tài sản và anh Trần Duy Tùng là chủ cửa hàng dịch vụ cầm đồ 383 đã nhận số tiền 170.000.000 đồng do gia đình bị cáo Thành bồi thường. Người bị hại và anh Tùng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Tiến T, Cơ quan điều tra không trích xuất được lịch sử cá cược, cách thức và số lần đánh bạc của Thành trên Trang m88 nên chưa đủ cơ sở để xem xét xử lý về tội “*Đánh bạc*”. Đối với hành vi mang cầm cố xe của chị Hương, qua điều tra xác định khi cầm xe, Thành có thông báo cho chị Hương biết và chị Hương đồng ý nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý Thành về tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Đối với Nguyễn Thị Lan Hương cho Nguyễn Tiến T mượn điện thoại để Thành tải app MIOTO thuê ô tô hiệu Mishubishi Xpander, biển số 51K-855.35 của Công ty Thịnh Phát, sau đó đem cầm lấy tiền đánh bạc và tiêu xài, Hương không biết nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự. Đối với người thanh niên đã cung cấp cho Thành 02 biển số xe 50H-421.98 (giả), do chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được.

[9] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số 51K-855.35, Cơ quan điều tra đã giao trả cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với 01 xe gắn máy hiệu Attila Elizabeth biển số 59N1-505.81. Anh Hoàng Đại Hiệp trình bày mua lại của một người tên Loan với giá 4.000.000 đồng vào khoảng tháng 9 năm 2024 không làm thủ tục mua bán. Chị Cao Thị Hồng Loan trình bày chiếc xe máy trên chị mua lại của chị Phan Thị Thiên Trang với giá 4.000.000 đồng vào khoảng tháng 5/2024. Khi mua không làm thủ tục sang tên và sau đó bán lại cho anh Hiệp. Qua xác minh chiếc xe máy trên do chị Nguyễn Ngọc Kiều Trang đứng tên trên giấy Chứng nhận đăng ký. Tiến hành lấy lời khai chị Trang cho rằng chị bán chiếc xe trên cho một người không rõ lai lịch với giá 20.000.00 đồng vào năm 2016. Hội đồng xét xử nghĩ giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – Thành phố Hồ Chí Minh đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời hạn 06 tháng. Nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu trắng, số Imei 353286078261689 thu giữ của Nguyễn Tiến T sử dụng để đánh bạc. Tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] *Án phí*: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] *Căn cứ vào*: khoản 4 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

[2] *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Tiến T 07 (Bảy) năm tù về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 30/12/2024.

[3] *Về xử lý vật chứng*: áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025);

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo quy định của pháp luật đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu trắng, số Imei 353286078261689.

- Giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – Thành phố Hồ Chí Minh đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời hạn 06 tháng. Nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 xe gắn máy hiệu Attila Elizabeth, biển số 59N1-505.81.

Hiện đang nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 273/LKN-ĐTTT ngày 14/01/2025 của Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] *Về quyền kháng cáo*: bị cáo Nguyễn Tiến T có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND KV9 – TP.HCM;
- Phòng THADS KV9-TP.HCM;
- Công an TP. HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành