

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 519/2025/HS-PT
Ngày: 08/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung.

Các thẩm phán: 1/ Ông Trần Nam Phương.

2/ Ông Nguyễn Xuân Quang.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đoàn Hữu Phúc - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Trừu A Sám - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 263/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 398/2025/QĐXXPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 229/2025/HSPT – QĐ ngày 22 tháng 8 năm 2025.

Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A, Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai).

Các bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Tấn Ph** (tên gọi khác: không), sinh ngày 02/7/2007, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Bùi Văn A1, sinh năm 1979 và bà Thân Thị Thúy V, sinh năm 1981. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 22/8/2024, bị cáo Bùi Tấn Ph bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (Bản án số 68/2024/HSST).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: **Hồ Đại N** (tên gọi khác: không), sinh ngày 21/11/2007, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp B, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Hồ Văn B, sinh năm 1973 và bà Phạm Mỹ H, sinh năm 1974. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 22/8/2024 bị cáo Hồ Đại N bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) xử phạt 10 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (Bản án số 68/2024/HSST).

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Nguyễn Tấn D** (tên gọi khác: không), sinh ngày 22/4/2007 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Văn N1, sinh năm 1982 và bà Trần Thị Thanh H2, sinh năm 1981. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 22/8/2024 bị cáo Nguyễn Tấn D bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) xử phạt 10 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (Bản án số 68/2024/HSST).

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: **Nguyễn Minh Tuấn A** (tên gọi khác: không), sinh ngày 03/2/2007, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp C, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1972 (đã chết) và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1972. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Tấn Ph: Ông Bùi Văn A1, sinh năm 1979 (vắng mặt) và bà Thân Thị Thúy V, sinh năm: 1981 (có mặt). Địa chỉ: Ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Đại N: Ông Hồ Văn B, sinh năm: 1973 (có mặt) và bà Phạm Mỹ H, sinh năm: 1974 (vắng mặt). Địa chỉ: Ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tấn D: Bà Nguyễn Thị Thanh H1, sinh năm 1981 (vắng mặt) và ông Nguyễn Văn N1, sinh năm: 1982 (có mặt). Địa chỉ: Ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A: Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1972 (có mặt). Địa chỉ: Ấp C, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai.

Người bào chữa cho các bị cáo Hồ Đại N, Bùi Tấn Ph: Bà Bùi Thị Huân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tiến D, Nguyễn Minh Tuấn A: Bà Vũ Thùy Diệp - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai (xin vắng mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tấn D: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Tấn Ph, Nguyễn Tấn D, Phạm Phú Q, Hồ Đại N, Lê Quốc K, Nguyễn Tiến D, Chung Văn H2, Bùi Tấn T và Trịnh Duy K1, sinh ngày: 05/06/2008, ngụ ấp A, xã XQ, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai, là bạn bè quen biết với nhau.

Đặng Nguyễn Minh H3, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Minh Tuấn A, Võ Đoàn Phi L, Trần Hữu Q, Nguyễn Cát T1, Nguyễn Hoài A2, sinh ngày: 10/9/2009, ngụ ấp C, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai; Ngô Gia H4, sinh ngày: 21/05/ 2008; Nguyễn Thành Ch, sinh ngày: 23/04/2009, cùng ngụ ấp E, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai, là bạn bè quen biết với nhau.

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 18 giờ ngày 02/01/2024, Bùi Tấn Ph, Nguyễn Tấn D, Phạm Phú Q, Hồ Đại N, Nguyễn Tiến D, Trịnh Duy K1 đã cùng bàn bạc, rủ rê nhau tập trung chuẩn bị hung khí gồm: 01 cây gậy ba khúc, 01 cây dao mèo rồi điều khiển xe mô tô đến ấp D, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ) để tìm đánh Ngô Gia H4. Khi thấy H4 đang ngồi uống nước tại quán JA, thuộc ấp D, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), Bùi Tấn Ph, Nguyễn Tấn D, Hồ Đại N và Trịnh Duy K1 đã cầm hung khí là gậy ba khúc và dao mèo đi vào quán và đuổi đánh Ngô Gia H4 gây mất an ninh trật tự, lúc này có nhiều người dân đang có mặt chứng kiến sự việc, gây tâm lý hoang mang, lo sợ.

Sau đó, H4 đã rủ rê, tập hợp Nguyễn Ngọc Th, Đặng Nguyễn Minh H3, Nguyễn Minh Tuấn A, Võ Đoàn Phi L, Trần Hữu Q, Nguyễn Cát T1, Nguyễn Hoài A1, Nguyễn Thành Ch chuẩn bị hung khí gồm dao mào, dao tự chế, dao rựa, ống tuýp sắt. Nhóm của Huy đã liên lạc với nhóm của Bùi Tấn Ph và hẹn nhau đến khu vực cầu vượt đường cao tốc Phan Thiết - Dầu Giây để đánh nhau.

Cùng thời điểm này nhóm của Bùi Tấn Ph gồm Ph, Nguyễn Tấn D, Phạm Phú Q, Hồ Đại N, Lê Quốc K1, Bùi Tấn Tài, Chung Văn H2, Trịnh Duy Khánh đã tập trung tại gần phòng trọ của Chung Văn H2 và chuẩn bị hung khí gồm: vỏ chai bia, dao cạo mủ, dao tự chế, dao rựa. Nhóm của Ph điều khiển xe mô tô mang theo hung khí đi đến khu vực lô cao su gần cầu vượt đường cao tốc Phan Thiết - Dầu Giây đứng đợi nhóm H4.

Đến khoảng 23 giờ ngày 02/01/2024, nhóm H4 điều khiển xe mô tô đi trên tuyến đường nhựa liên xã Sông Nhạn - XQ thì gặp nhóm của Ph. Hai nhóm sử dụng hung khí hò hét và đuổi đánh nhau trên đoạn đường nhựa liên xã XQ - Sông Nhạn. Do nhóm Ph tấn công quyết liệt nên nhóm Huy bỏ chạy để lại 03 xe mô tô trong lô cao su gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển số 60N7-1301; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh trắng, biển số: 60B6-209.33; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X, màu đỏ bạc đen, biển số 60G1-163.10, thấy vậy Ph, Q, Tấn D, N, Duy K1 đã sử dụng ống tuýp sắt, dao tự chế đập phá 03 xe mô tô nêu trên. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an có mặt tại hiện trường nên các đối tượng đã bỏ chạy vào khu vực lô cao su hai bên đường, lực lượng Công an tiến hành truy đuổi và bắt giữ các đối tượng đưa về trụ sở để làm rõ sự việc.

Hậu quả: Hành vi của các bị can đã gây hoang mang cho nhiều người dân đi làm tại khu vực lô cao su gần đó, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã Sông Nhạn; 04 xe mô tô gồm 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 60N7-1301; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số: 60B6-209.33; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, biển số 60G1-163.10; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave (Vecstar), biển số 68S1-343.81 bị đập phá hư hỏng; Nguyễn Cát Tường bị đánh thương tích ở bàn tay trái.

Tại Kết luận giám định giá trị tài sản số 10/KL-HĐĐG ngày 20/03/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển số 60N7-1301; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh trắng, biển số: 60B6-209.33; xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ bạc đen, biển số 60G1-163.10, bị đập phá có tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 15.095.000 đồng.

Tại Kết luận giám định giá trị tài sản số 09/KL-HĐĐG ngày 20/03/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Wave (Vecstar), biển số 68S1-343.81 bị đập phá có tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 770.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1968/KLTTCT-C09B ngày 10/04/2024, Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Cát T1 tại thời điểm giám định là 01%.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) đã Quyết định:**

1. Tuyên bố các bị cáo **Bùi Tấn Ph**, **Nguyễn Tấn D**, **Hồ Đại N**, **Nguyễn Minh Tuấn A** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng: điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38, Điều 56, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101, Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo **Bùi Tấn Ph** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 02 tháng 09 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo **Bùi Tấn Ph** phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 09 (chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

Bị cáo **Nguyễn Tấn D** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 01 tháng 19 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo **Nguyễn Tấn D** phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 01 (một) tháng 19 (mười chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

Bị cáo **Hồ Đại N** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 01 tháng 19 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo **Hồ Đại N** phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 01 (một) tháng 19 (mười chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

- Áp dụng: điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh Tuấn A** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

- Ngoài bị cáo **Bùi Tấn Ph**, **Nguyễn Tấn D**, **Hồ Đại N**, **Nguyễn Minh Tuấn A**, còn có bị cáo khác nhưng không kháng cáo, kháng nghị; bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 21/3/2025, bị cáo **Bùi Tấn Ph**, **Hồ Đại N**, **Nguyễn Tấn D**, **Nguyễn Minh Tuấn A** kháng cáo xin hưởng án treo.

*Ý kiến của bà Bùi Thị Huân – người bào chữa cho bị cáo **Hồ Đại N**, **Bùi Tấn Ph**:*

Về tội danh, tôi đồng ý với việc xét xử của Tòa án nhân dân sơ thẩm. Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, tôi thấy rằng các bị cáo **Hồ Đại N**, **Bùi Tấn Ph** đã thật thà

khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, kính mong HĐXX xem xét áp dụng thêm khoản 2, Điều 179 và Điều 111 Luật tư pháp người chưa thành niên 2024 để cho bị cáo N, Ph hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Tại bản luận cứ gửi cho Tòa án, bà Vũ Thùy Diệp là người bào chữa của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A trình bày:

Chúng tôi thống nhất với việc Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Tại thời điểm phạm tội (ngày 02/01/2024), bị cáo Tuấn A mới 16 tuổi 11 tháng 29 ngày, tâm sinh lý còn non nớt, chưa Ph triển đầy đủ, dễ bị lôi kéo, kích động và khó lường trước hậu quả pháp lý từ hành vi của mình. Trong vụ án này, bị cáo chỉ tham gia với vai trò thứ yếu, không có hành vi chủ mưu hay cầm đầu.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51, được hướng dẫn tại Công văn số 01/2017/GD-TANDTC; đồng thời còn có các tình tiết khác về hoàn cảnh gia đình, vai trò thứ yếu và độ tuổi chưa thành niên theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đáp ứng được tất cả các điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS và Điều 02, Điều 03 của Văn bản hợp nhất 02/VBHN-TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo và Điều 91 Bộ luật Hình sự cũng nhấn mạnh việc xử lý phải nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ Ph triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Từ những phân tích nêu trên, tôi kính đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A, áp dụng các quy định tại Điều 51, Điều 65 và Điều 91 Bộ luật Hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương.

Tại bản luận cứ gửi cho Tòa án, bà Nguyễn Thị Hoài Thương là người bào chữa của bị cáo Nguyễn Tấn D trình bày:

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, tôi thấy rằng, nội dung và tình tiết của vụ án đã được thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án, cũng như trong bản án sơ thẩm số 23/2025 ngày 11/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai). Ngoài các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà tại bản án sơ thẩm đã xem xét, kính mong HĐXX xem xét thêm khoản 2, Điều 179 và Điều 111 Luật tư pháp người chưa thành niên 2024 để áp dụng cho bị cáo D hưởng mức hình phạt thấp nhất.

*** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:**

Thủ tục tố tụng: Bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Minh Tuấn A kháng cáo trong thời hạn luận định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Xét kháng cáo của bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Minh Tuấn A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D mức án 02 năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A 01 năm 06 tháng tù là phù hợp.

Các bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ mới nào khác nên đề nghị Hội đồng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Minh Tuấn A kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 02/01/2024 tại quán cà phê JA thuộc ấp D, xã SN, huyện CM (nay là xã XQ), tỉnh Đồng Nai, Bùi Tấn Ph, Phạm Phú Q, Nguyễn Tấn D, Hồ Đại N, Nguyễn Tiến D, Trịnh Duy K1 có hành vi tụ tập đông người, sử dụng 01 cây gậy ba khúc, 01 cây dao mèo xông vào trong quán JA đuổi đánh Ngô Gia H4 đã làm cho nhiều khách hàng trong quán hoảng sợ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã Sông Nhạn.

Sau khi bị đánh, Ngô Gia H4 đã tập hợp, rủ rê Nguyễn Ngọc Th, Đặng Nguyễn Minh H3, Nguyễn Minh Tuấn A, Võ Đoàn Phi L, Trần Hữu Q, Nguyễn Cát T1, Nguyễn Hoài A2, Nguyễn Thành Ch chuẩn bị hung khí gồm dao mèo, dao tự chế, dao rựa, ống tuýp sắt rồi liên lạc với nhóm của Bùi Tấn Ph và hẹn nhau đến khu vực cầu vượt đường cao tốc Phan Thiết - Dầu Giây để đánh nhau. Lúc này, Bùi Tấn Ph, Nguyễn Tấn D, Phạm Phú Q, Hồ Đại N, Lê Quốc K, Bùi Tấn Tài, Chung Văn Hồ, Trịnh Duy K1 cũng tập trung tại khu vực phòng trọ của Chung Văn H3 và chuẩn bị hung khí gồm: vỏ chai bia, dao cạo mủ, dao tự chế, dao rựa để đi đánh nhóm của H4. Hai nhóm điều khiển xe mô tô mang theo hung khí đi đến khu vực lô cao su gần cầu vượt đường cao tốc Phan Thiết - Dầu Giây. Hai nhóm sử dụng hung khí hò hét và đuổi đánh nhau trên đoạn đường nhựa liên xã XQ - Sông Nhạn gây mất an ninh trật tự tại khu vực trên, gây hoang mang cho nhiều người dân đi làm tại khu vực lô cao su gần đó, đồng thời gây thiệt hại về tài sản là 04 xe mô tô và gây thương tích cho Nguyễn Cát T1, tỷ lệ 01%.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở xác định, các bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Minh Tuấn A đã cùng với nhiều người khác chuẩn bị hung khí để

đánh nhau, hò hét, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai) xét xử về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã căn cứ vào vai trò tham gia, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để tuyên bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D 02 năm tù là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A mặc dù không có mâu thuẫn với ai, nhưng khi được rủ rê đi đánh nhau, bị cáo đã mang theo hung khí là dao phóng lộn và trực tiếp dùng xe mô tô chở 02 người khác tham gia. Căn cứ vào tính chất, mức độ tham gia của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là phù hợp.

Các bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Riêng bị cáo Nguyễn Minh Tuấn A cung cấp thêm Đơn xác nhận của chính quyền địa phương về việc gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Tuy nhiên, mức án do cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Quan điểm của những người bào chữa cho các bị cáo tại phiên toà không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Tấn Ph, Hồ Đại N, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Minh Tuấn A về việc xin được hưởng án treo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai).

2/ Tuyên bố các bị cáo Bùi Tấn Ph, Nguyễn Tấn D, Hồ Đại N, Nguyễn Minh Tuấn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng: điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38, Điều 56, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101, Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt:

Bị cáo **Bùi Tấn Ph** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 02 tháng 09 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai). Buộc bị cáo Bùi Tấn Ph phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 09 (chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

Bị cáo **Nguyễn Tấn D** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 01 tháng 19 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai). Buộc bị cáo Nguyễn Tấn D phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 01 (một) tháng 19 (mười chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

Bị cáo **Hồ Đại N** 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ (thời hạn còn phải chấp hành tương đương 01 tháng 19 ngày tù) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án số 68/2024/HSST, ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Đồng Nai). Buộc bị cáo Hồ Đại N phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 01 (một) tháng 19 (mười chín) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

- Áp dụng: điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh Tuấn A** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào cơ sở giam giữ để thi hành án.

3/ Án phí hình sự phúc thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

4/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án ND Khu vực 5 – Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND Khu vực 5 – Đồng Nai;
- CQCSĐT CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh Đồng Nai;
- CQTHAHS CA tỉnh Đồng Nai;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Phòng THADS Khu vực 5 – Đồng Nai;
- Bị cáo, ds, người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Trung