TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **390 /**2023/HSST
Ngày: 06/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đặng Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Dương Bá Thành Luân -** Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023, tại điểm cầu trụ sở TAND TP Hà Nội mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 323/2023/HSST ngày 13/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 319/QĐXXST- HS ngày 15/11/2023 đối với bị cáo:

ĐOÀN VĂN Đ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990, tại: Cao Bằng. HKTT: Tổ X, phường Đề Thám, TP Cao Bằng. tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12. Con ông: Đoàn Văn Ấn; Sinh năm: 1965; Con bà: Hoàng Thị Thùy; Sinh năm: 1969. Tiền án, tiền sự:

Theo danh chỉ bản số 542 ngày 16/8/2023 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phường cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Nhân thân:

- 01 tiền sự hết thời hiệu: ngày 22/4/2009, Công an thị xã Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.
- Tại Bản án số 111 ngày 25/10/2011 của Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã nộp án phí ngày 16/01/2012. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/5/2012. Án tích đã được xóa.
- Tại Bản án số 31 ngày 24/4/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã nộp án phí ngày 27/6/2014. Đối với phần bồi thường cho người bị hại số tiền 3.600.000 đồng, do người được thi hành án đến hiện tại không có đơn yêu cầu thi hành án, đã hết thời hiệu thi hành án nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị can xác định bị can đã chấp hành xong. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/4/2015. Án tích đã được xóa.

- Tại Bản án số 111 ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử 12 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Đã nộp án phí ngày 27/11/2020. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2021. Án tích đã được xóa.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 07/8/2023, tạm giam từ ngày 16/8/2023 đến nay tại trại giam số 2 CATP Hà Nội. (Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 07/8/2023, Tổ công tác Công an phường Đức Giang phối hợp tổ công tác Y1/141 Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 731 đường Ngô Gia Tự, quận Long Biên, TP Hà Nội phát hiện 01 nam giới đang điều khiển xe máy Honda Wave BKS 26K7-4492 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra xác định người nam giới có họ tên đầy đủ là ĐOÀN VĂN Đ (Sinh năm 1990; trú tại: Tổ 6, P Đề Thám, TP Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng). Quá trình kiểm tra phát hiện tại túi quần bò phía trước bên trái Đức đang mặc có 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, ĐOÀN VĂN Đ tự khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy Heroine, Đức mang theo người để sử dụng cho bản thân. Lực lượng công an đã tạm giữ tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tạm giữ của ĐOÀN VĂN Đ: 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 26K7-4492; 01 điện thoại Samsung Galaxy màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số 5408/KLGĐ-PC09 ngày 15/8/2023 của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy có khối lượng là 0,163 gam là ma túy loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra, ĐOÀN VĂN Đ khai nhận:

Đức nghiện ma túy từ năm 2017, thường chích để sử dụng. Đức xuống Hà Nội làm thuê tại các công trình xây dựng trên địa bàn Hà Nội hơn 01 tháng nay, ăn ở tại công trình không cố định. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 07/8/2023, Đức một mình điều khiển xe máy Honda Wave BKS 26K7-4492 đi sang khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại khu vực này, Đức gặp và mua 01 gói ma túy Heroine giá 100.000 đồng của một người đàn ông không quen biết đứng ven đường. Sau khi mua được ma túy, Đức cất gói ma túy vào túi quần rồi điều khiển xe máy đi về. Khi đi đến trước cửa số nhà 731 đường Ngô Gia Tự, quận Long Biên, TP Hà Nội thì Đức bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ.

Bản cáo trạng số: 303/CT-VKS ngày 07/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố ĐOÀN VĂN Đ về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo ĐOÀN VĂN Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c Khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đức mức án từ 20 đến 22 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,163 gam ma túy Heroin đựng trong 01 gói giấy

- Đề nghị cho trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ ngày 07/8/2023, tại

khu vực trước cửa số nhà 731 đường Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, ĐOÀN VĂN Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,163 gam là ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội phối hợp với tổ công tác Y1/141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo ĐOÀN VĂN Đ đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo. Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Tình tiết tăng nặng: Không

Mặc dù bị cáo đã có 01 tiền sự, 03 tiền án đã được xóa nhưng bị cáo vẫn bị xét là nhân thân xấu.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,163 gam Heroin đựng trong 01 gói giấy

- Cho trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, đã qua sử dụng.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX. Về đề nghị xử lý vật chứng của VKSND quận Long Biên không phù hợp với nhận định của HĐXX.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với người đàn ông Đức gặp để mua ma túy ngày 07/8/2023: Do Đức khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đức, do Đức khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 26K7-4492, quá trình điều tra ĐOÀN VĂN Đ khai mượn chiếc xe máy trên của anh Đặng Ngọc Huân (sinh năm: 1988, HKTT: xã Vũ Thắng, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình). Anh Huân khai mua chiếc xe máy trên của một cửa hàng mua bán xe máy cũ từ đầu năm 2023. Ngày 07/8/2023, anh Huân cho Đức mượn chiếc xe máy trên để đi có việc cá nhân. Việc Đức sử dụng chiếc xe máy trên đi đâu, làm gì anh Huân hoàn toàn không biết. Quá trình xác minh xác định chủ đăng ký xe là anh Lò Đức Hương (sinh năm 1981; trú tại: P. Phú Diễn, Q. Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội). Ghi lời khai anh Lò Đức Hương xác định là người đã mua và đăng ký sở hữu chiếc xe trên, đến năm 2022 anh Hương đã bán chiếc xe trên. Tra cứu xe máy tang vật không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Anh Đặng Ngọc Huân đề nghị xin lại chiếc xe trên để sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 31/10/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho anh Đặng Ngọc Huân là có căn cứ.

[9] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 5; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo **ĐOÀN VĂN Đ 18 (Mười tám) tháng tù** về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,163 gam Heroin

(Hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 17/8/2023)

- Cho trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, đã qua sử dụng.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2023)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Mai Hoa

Nơi nhận:
- *TAND Thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Chi cục THADS quận Long Biên;*
- *Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*