

Bản án số: **07 /2025/HSST**  
Ngày 25 tháng 7 năm 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Ngô Thị Thu Hương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Xuân Thuật** – Cán bộ hưu trí

**Ông Nguyễn Đại Huy** – Phó bí thư đoàn xã

*Thư ký ghi phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Hải Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện B V, Thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà Lê Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2025/TLST- HS ngày 26 tháng 6 năm 2025, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/QĐXXST-HS ngày 08/7/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tr Sinh Th**, Sinh ngày 29/9/2006 (*thời điểm phạm tội 17 tuổi 9 tháng 5 ngày*) tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Khu Đ C, xã H C, tỉnh Ph Th, Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không, Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: lao động tự do, đảng phái, chính trị: không; Con ông: Tr Văn T (Đã chết); Con bà Đinh Thị B, sinh năm 1968, vợ, con: không có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H C, Th S, Ph Th. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người giám hộ cho bị cáo:* chị Đinh Thị B, sinh năm 1968

HKTT: Khu Đ C, xã H C, tỉnh Ph Th. ( có mặt tại phiên toà )

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh ngày: 29/7/2007 (*thời điểm phạm tội 16 tuổi 11 tháng 5 ngày*) tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn V, xã B V, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam, quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: lao động tự do, đảng phái, chính trị: không; Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1983, con bà: Đinh Thị Th, sinh năm 1985; Vợ, con: chưa . Tiền án: không . Tiền sự: 03 tiền sự:

- Quyết định số 97 ngày 14/09/2023 UBND xã M Q, huyện B V xử phạt hành chính Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”

- Quyết định số 244 ngày 26/10/2023, bị UBND xã T L, huyện B V xử phạt hành chính Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”

- Quyết định số 114 ngày 02/11/2023, bị áp dụng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã B V, thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người giám hộ cho bị cáo K:* chị Đinh Thị Th, sinh năm 1985

HKTT: Thôn V, xã B V, thành phố Hà Nội ( có mặt tại phiên tòa )

**Người bào chữa cho bị cáo Th, K là:** Bà Lê Thu H, trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội ( có mặt tại phiên tòa )

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. chị Đinh Thị B, sinh năm 1968

HKTT: Khu Đ C, xã H C, tỉnh Ph Th.

2. Nguyễn Mạnh Q, sinh 28/10/2008. Người giám hộ: Đinh Thị Thu H, sinh năm 1982; TQ: Thôn Đ S, xã B V, thành phố Hà Nội.

3. Đoàn Quang D, sinh năm 2001; TQ: Khu 3, xã Đ H, huyện Th Th, tỉnh Ph Th ( nay là khu 3, xã B Y, tỉnh Ph Th ).

4. Đoàn Quang Th, sinh 08/10/2006; TQ: Khu 3, xã Đ H, huyện Th Th, tỉnh Ph Th ( nay là khu 3, xã B Y, tỉnh Ph Th ).

*( chị B, chị H có mặt, cháu Q, cháu D, cháu Th vắng mặt tại phiên tòa )*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 04/07/2024, Nguyễn Văn K điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 19C1-485.98 chở Nguyễn Mạnh Q ngồi giữa và Tr Sinh Th ngồi phía sau đi trên đường tỉnh lộ 414 hướng S T đi Đ Ch - B V. Khi đi đến địa phận gần chợ Góc Sộp thuộc thôn 9, xã B Tr, huyện B V, thành phố Hà Nội, nhóm K phát hiện anh Đoàn Quang D điều khiển xe mô tô Wave Alpha màu xanh, BKS: 19L1-309.16 chở em trai là Đoàn Quang Th đi cùng chiều. Th và Q cho rằng D đi xe mô tô tạt đầu xe của nhóm Th nên Q và Th cùng bảo K lái xe, tăng ga đuổi theo đánh D và Th. Lúc này, Q xuống xe nhặt 01 viên đá kích thước khoảng 5x5cm, Th nhặt 01 mảnh Fibro xi măng (dài khoảng 70cm, rộng khoảng 30cm) ở ven đường rồi ngồi lên xe. K điều khiển xe tăng ga tốc độ cao khoảng 90 km/h dồn đuổi theo xe D. Khi đi đến đoạn đường trước nghĩa trang liệt sỹ Đ Ch thuộc thôn L Ngh, xã B Tr, huyện B V, thành phố Hà Nội thì nhóm K đuổi kịp và điều khiển xe đi song song, áp sát với xe của D. Th dùng mảnh Fibro xi măng đánh 01 cái trúng vào lưng Th làm tấm Fibro xi măng bị vỡ thành nhiều mảnh. Sau đó, K điều khiển xe vượt qua xe của D rồi rẽ vào hướng cổng chào thôn Đ Ch, xã M Q, huyện B V, thành phố Hà Nội. Lúc này, Th bảo K dừng lại để đợi xe của D và Th đi qua thì tiếp tục dồn theo đánh tiếp. K và Q đồng ý. Khi thấy D điều khiển xe chở Th đi qua, Th và Q tiếp tục xuống xe mỗi người tìm nhặt 01 mảnh Fibro xi măng, kích thước khoảng (60x25cm) ở ven đường rồi ngồi lên xe mô tô. Sau

đó, K điều khiển xe mô tô chở theo Q ngồi giữa, Th ngồi sau cùng tăng ga tiếp tục dồn đuôi theo với tốc độ cao khoảng 90km/h, lạng lách, vượt qua nhiều phương tiện đi cùng chiều (ống xả xe mô tô mà K đang điều khiển đã được độ chế nên khi đi với tốc độ cao tạo ra tiếng bô nổ lớn). Đến khu vực đường trên cầu Đ Q, cách đầu cầu khoảng 150m thuộc địa phận thôn Đ Ch, xã M Q, huyện B V, thành phố Hà Nội thì K điều khiển xe đuôi kịp xe của D. Lúc này, K điều khiển xe mô tô của mình áp sát, đi song song, giữ khoảng cách giữa hai xe khoảng 0,5m để Th và Q lần lượt dùng tấm Fibro xi măng cầm trên tay đánh vào vùng đầu và lưng của Th khiến các mảnh xi măng vỡ vụn rơi xuống đường. Sau đó, K điều khiển xe tăng ga phóng về phía trước. Do Th ngồi phía sau không giữ được thăng bằng nên ngã ra đường và bị bánh xe của 01 xe ô tô con, màu trắng, đang di chuyển phía sau cùng chiều (*không xác định được biển số và chủ xe*) quệt nhẹ khiến Th bị trầy xước da bắp chân trái. Sau đó, K và Q đưa Th đến Trạm y tế xã M Q sơ cứu vết thương. Đến ngày 16/7/2024, anh Đoàn Quang D đến Công an xã M Q để trình báo sự việc như trên.

**Hậu quả:** Anh Đoàn Quang Th bị thương nhẹ; Tr Sinh Th trầy xước da bắp chân trái.

Ngày 27/08/2024, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2074/QĐ- CSĐT để tiến hành trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đoàn Quang Th. Tuy nhiên, anh Th đã từ chối đi giám định thương tích. Ngày 30/07/2025, Cơ quan CSĐT đã thi hành Quyết định dẫn giải số: 2075/QĐ-CSĐT để dẫn giải anh Th đi giám định thương tích. Tuy nhiên, anh Th vẫn K quyết từ chối đi giám định thương tích.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành làm việc với UBND xã M Q để xác minh mức độ ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã M Q, xác định: Tối ngày 04/07/2024, các đối tượng có hành vi điều khiển xe mô tô, net bô mang theo hung khí là đá, miếng Fibro xi măng dồn đuôi đánh nhau trên tuyến đường tỉnh lộ 414 từ xã B Tr đến xã M Q gây huyên náo, làm ảnh hưởng xấu tới hoạt động sinh hoạt bình thường của các hộ dân nơi xảy ra sự việc. Hành vi của các đối tượng, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. UBND xã M Q- B V đề nghị cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội xử lý nghiêm minh các đối tượng theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với 03 miếng Fibro xi măng, 01 viên đá là hung khí do bị can Tr Sinh Th và đối tượng Nguyễn Mạnh Q nhặt ở ven đường và sử dụng để dồn đuôi đánh anh Đoàn Quang Th vào tối ngày 04/07/2024. CSĐT đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được những vật chứng này.

Đối với Nguyễn Mạnh Q là đối tượng cùng tham gia với 02 bị can K và Th có hành vi Gây rối trật tự công cộng tối ngày 04/07/2024 tại M Q, huyện B V, thành phố Hà Nội. Thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Q (15 tuổi 10 tháng 06 ngày). Quá trình điều tra xác định Q đã bị áp dụng biện pháp xử phạt hành chính Giáo dục tại xã, phường theo Quyết định số 115/QĐ-XPTT, ngày 02/11/2023 của UBND xã M Q, huyện B V, thời hạn 03 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 02/02/2024, Nguyễn Mạnh Q đã chấp hành xong thời gian giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Giấy chứng nhận số 01/GCN-XPTT của UBND xã M Q. Căn cứ Khoản 3 điều 90 và

Khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi, bổ sung năm 2020; Điều 27 Nghị định số 140 /2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc. Ngày 27/02/2025, Tòa án nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định số: 22/2025/QĐ-ĐVTGD về việc áp dụng biện pháp xử phạt hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Mạnh Q trong thời gian 15 tháng. Ngày 07/03/2025, Công an xã M Q đã tiến hành đưa Nguyễn Mạnh Q vào Trường giáo dưỡng số 02, địa chỉ: Xã M S, huyện Y M, tỉnh N B để chấp hành theo quy định là có căn cứ.

Đối với bà Đinh Thị B (*Sinh năm: 1968, địa chỉ: Xã H C, huyện Th S, tỉnh Ph Th, bà B là mẹ đẻ của Tr Sinh Th*) chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu *Honda Wave Alpha* đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882. Quá trình điều tra xác định ngày 04/07/2024, bà B không giao xe mô tô cho Th sử dụng mà Th tự ý lấy xe, sau đó giao xe cho K điều khiển để tham gia giao thông và có hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề nghị xử lý đối với bà Đinh Thị B trong vụ án là có căn cứ.

**\* Vật chứng trong vụ án.**

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu *Honda Wave Alpha* màu đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882 do bà Đinh Thị B (*Sinh năm: 1968, địa chỉ: Xã H C, huyện Th S, tỉnh Ph Th*) tự nguyện giao nộp.

**\* Về dân sự:** Anh Đoàn Quang Th không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự trong vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 39/CT-VKS ngày 18/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội ( nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hà Nội) truy tố các bị cáo Tr Sinh Th và Nguyễn Văn K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Tr Sinh Th và Nguyễn Văn K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo: Tr Sinh Th từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn K từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Về vật chứng của vụ án: Tuyên trả cho bà Đinh Thị B chiếc xe mô tô nhãn hiệu *Honda Wave Alpha* màu đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882. Về án phí các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh

tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

**[2]. Về nội dung:** Tại phiên tòa các bị cáo Tr Sinh Th và Nguyễn Văn K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào ngày 04/7/2024 tại địa phận xã M Q, huyện B V, thành phố Hà Nội bị cáo Nguyễn Văn K, Tr Sinh Th và Nguyễn Mạnh Q đã có hành vi điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao khoảng 80 đến 90 km/h, lạng lách, đánh võng, net bộ và sử dụng hung khí là đá, mảnh Fibro xi măng hai lần dồn đuổi đánh vào lưng, đầu gây thương tích phần mềm ngoài da cho anh Th. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính ngông cuồng, côn đồ, coi thường pháp luật, sẵn sàng gây mâu thuẫn và chủ động giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự và cuộc sống sinh hoạt bình thường của các hộ dân nơi xảy ra gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố đối với các bị cáo Tr Sinh Th và Nguyễn Văn K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

**[3]. Về vai trò của các bị cáo:** Vụ án xảy ra là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây mất an toàn giao thông. Do vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích giáo dục và phòng ngừa chung. Đây là vụ án đồng phạm nhưng với tính chất giản đơn. Vụ án có các bị cáo tham gia, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, nhiệm vụ vai trò rõ ràng, cụ thể. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt thì Hội đồng xét xử cần xem xét đánh giá tính chất, mức độ của từng bị cáo để đảm bảo nguyên tắc công bằng cho các bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Tr Sinh Th là người tham gia tích cực, trực tiếp dùng mảnh Fibro xi măng đánh vào lưng Th, bị cáo K là người điều khiển xe với tốc độ cao lạng lách trên đường gây nguy hiểm cho người và các phương tiện đang lưu thông trên đường để đuổi theo xe của D và Th. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

**[4]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

**[5]. Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**[6]. Về nhân thân:** Bị cáo Nguyễn Văn K có 03 tiền sự:

- Ngày 14/09/2023, K bị UBND xã M Q, huyện B V xử phạt hành chính Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản;
- Ngày 26/10/2023, bị UBND xã T L - B V xử phạt hành chính Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản;
- Ngày 02/11/2023, bị áp dụng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Tr Sinh Th, bị cáo Nguyễn Văn K khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi do vậy được áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

**[7]. Về vấn đề khác:**

Đối với Nguyễn Mạnh Q là đối tượng cùng tham gia với 02 bị cáo K và Th có hành vi Gây rối trật tự công cộng tối ngày 04/07/2024 tại xã B V, thành phố Hà Nội. Thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Q (15 tuổi 10 tháng 06 ngày). Quá trình điều tra xác định Q đã bị áp dụng biện pháp xử phạt hành chính Giáo dục tại xã, phường theo Quyết định số 115/QĐ-XPTT, ngày 02/11/2023 của UBND xã M Q - B V, thời hạn 03 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 02/02/2024, Nguyễn Mạnh Q đã chấp hành xong thời gian giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Giấy chứng nhận số 01/GCN-XPTT của UBND xã M Q. Căn cứ Khoản 3 điều 90 và Khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi, bổ sung năm 2020; Điều 27 Nghị định số 140 /2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc. Ngày 27/02/2025, Tòa án nhân dân huyện B V - Hà Nội đã ra Quyết định số: 22/2025/QĐ-ĐVTGD về việc áp dụng biện pháp xử phạt hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Mạnh Q trong thời gian 15 tháng. Ngày 07/03/2025, Công an xã M Q đã tiến hành đưa Nguyễn Mạnh Q vào Trường giáo dưỡng số 02, địa chỉ: Xã M S, huyện Y M, tỉnh N B để chấp hành theo quy định là có căn cứ. Nên HĐXX không xem xét.

Đối với bà Đinh Thị B là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882. Quá trình điều tra xác định ngày 04/07/2024, bà Bình không giao xe mô tô cho Th sử dụng mà Th tự ý lấy xe, sau đó giao xe cho K điều khiển để tham gia giao thông và có hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề nghị xử lý đối với bà Đinh Thị B trong vụ án là có căn cứ. Nên HĐXX không xem xét.

Đối với 03 miếng Fibro xi măng, 01 viên đá là hung khí do bị cáo Tr Sinh Th và đối tượng Nguyễn Mạnh Q nhặt ở ven đường và sử dụng để dồn đuổi đánh anh Đoàn Quang Th vào tối ngày 04/07/2024. CSĐT đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được những vật chứng này. Nên HĐXX không xem xét.

**[8]. Về vật chứng vụ án:**

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882 do bà Đinh Thị Bình (Sinh năm: 1968, địa chỉ: Xã H C, tỉnh Ph Th) tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra xác định ngày 04/07/2024, bà B không giao xe mô tô cho Th sử dụng mà Th tự ý lấy xe, sau đó giao xe cho K điều khiển để tham gia giao thông và có hành vi gây rối trật tự công cộng, xét thấy cần trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu là bà Đinh Thị B.

**[9]. Về dân sự:** Anh Đoàn Quang Th không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự trong vụ án. Nên HĐXX không xem xét.

**[10]. Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo **Tr Sinh Th, Nguyễn Văn K** phạm tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K 18 ( Mười tám ) tháng tù**, kể từ khi bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Tr Sinh Th 12 ( Mười hai ) tháng tù**, kể từ khi bắt thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tuyên trả cho chị Đinh Thị B chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 19C1-485.98, Số khung: RLHJA393XRY610194; số máy: JA70E-0294882 ( đã qua sử dụng)

*(Theo biên bản bàn giao ngày 21 tháng 7 năm 2025 Cơ quan cảnh sát Công an thành phố Hà Nội với Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 - Hà Nội )*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLHS, khoản 5 Điều 11; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Tr Sinh Th thuộc hộ cận nghèo được miễn án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo Tr Sinh Th, Nguyễn Văn K có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật cho các bị cáo và người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ( có mặt ) có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ( vắng mặt ) có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- Viện KSND khu vực 9;
- Chi cục THADS khu vực 9;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Thu Hương**