

Bản án số: 99/2025/HS-PT

Ngày: 25-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Dương Thục Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2025/TLPT-HS ngày 05/8/2025 đối với bị cáo Lý Đồng M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2025/HS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai (nay thuộc Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau).

- Bị cáo có kháng cáo:

Lý Đồng M, sinh ngày 01/01/1970 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095070001256, cấp ngày 14/5/2023, nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH Bộ C; nơi cư trú: Ấp C, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp C, xã P, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Sành V (Lý Sễn H, đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; vợ tên Trần Thị N và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Huỳnh Kim M1 của Văn phòng Luật sư Huỳnh Kim M1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh C. Luật sư có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra xác định Lý Đồng M quen biết người tên T (chưa xác định được nhân thân, lý lịch) đang làm việc cho một trang mạng cá cược thể thao thắng thua bằng tiền ở nước Campuchia. Nghe T giới thiệu và để kiếm thêm thu nhập, M đã nhờ T tạo các tài khoản dùng để đăng nhập vào các trang mạng đánh bạc online và nhờ T hướng dẫn cách thức cá độ bóng đá online. Mỗi tài khoản đăng nhập đều có mật khẩu riêng do M trực tiếp quản lý và sử dụng các tài khoản cá cược.

Sau khi tạo các tài khoản cá cược bóng đá nêu trên, M dùng phòng ngủ tại nhà ở thuộc ấp C, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu, trang bị công cụ dùng vào việc đánh bạc gồm 03 máy tính xách tay và 01 CPU máy vi tính đều được kết nối qua màn hình tivi treo trên tường và được kết nối trực tiếp với mạng Internet.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2025/HS-ST ngày 23/6/2025, Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai đã quyết định: Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo M 03 năm tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/6/2025, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2025/HS-ST ngày 23/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai về phần hình phạt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có trình độ học vấn thấp, đang mắc phải nhiều bệnh hiểm nghèo hiện tại đang theo phác đồ điều trị của bác sĩ chuyên khoa, bị cáo có nhiều đóng góp cho các phong trào ở địa phương và an sinh xã hội. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thống nhất với trình bày bào chữa của Luật sư, thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Trong khoảng thời gian từ ngày 17/02 đến ngày 23/02/2024, Lý Đồng M sử dụng mạng Internet để cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại nhà của bị cáo tại ấp C, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp C, xã P, tỉnh Cà Mau). Thông qua các tài khoản “dongthai79” và “dongminhly12”, M tham gia đặt cược trên trang cá cược thể thao “MB669” và “Jun8889” tổng cộng 44 trận đấu bóng đá. Trong đó, số tiền M dùng đánh bạc cao nhất là 92.400.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc thấp nhất là 5.900.000 đồng. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau) đã xét xử bị cáo M về tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đánh bạc trái pháp luật vi phạm pháp luật hình sự, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo quy định.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã nộp lại toàn bộ tiền thu lợi bất chính. Bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên. Từ đó, xử phạt bị cáo 03 năm tù (mức khởi điểm của khung hình phạt) là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, với lý do bị cáo đang mắc phải nhiều bệnh

hiếm nghèo hiện tại đang theo phác đồ điều trị của bác sĩ chuyên khoa, bị cáo có nhiều đóng góp cho các phong trào ở địa phương và an sinh xã hội. Tuy nhiên, bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51, nhưng bị cáo lại có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo không có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau được chấp nhận; ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Đồng M về việc xin được hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai (nay thuộc Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau) về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Lý Đồng M 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 8-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8-CM;
- Công an xã Phong Thạnh, tỉnh CM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế