

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ

Bản án: 21/2025/HS-PT
Ngày 04 tháng 4 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Vũ
Các thẩm phán: Ông Trần Đình Chi
Bà Lê Thị Thu Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sơ thẩm số 42/2024/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có kháng cáo: Dương Trung Đ (tên gọi khác: không), sinh năm 1988, tại: xã X, huyện Y; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu C, xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Đức Q - sinh năm 1959 và bà Triệu Thị Bích T - sinh năm 1961; có vợ là Phùng Thị T1 - sinh năm 1992 và 02 con (Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân:

- Quyết định 103/QĐ-XPVPHC ngày 23/9/2006 Công an huyện Y xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, mức phạt 250.000 đồng.

- Quyết định 39/QĐ-XPVPHC ngày 22/2/2019 Công an huyện Y xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh P (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Dương Trung Đ:

1. Ông Lê Hữu L - Luật sư- Công ty L1 - Đoàn luật sư tỉnh P (có mặt).

2. Bà Phạm Thị T2 - Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm TGPL Nhà nước tỉnh P (có mặt).

- Bị hại: Anh Đinh Văn P, sinh năm 1998. Địa chỉ: Khu D, xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 02/5/2024, Phùng Bá K, sinh năm 1984, HKTT: Khu I, xã X, huyện Y trong lúc ăn đêm tại quán của anh Trần Tiến K1, sinh năm 1989 ở khu D, xã X, huyện Y thì xảy ra cãi nhau, xô xát với anh Đinh Viết P - sinh năm 1998, HKTT: khu H, xã X, huyện Y đang ngồi uống bia tại quán. Anh P dùng tay phải nắm cổ, cào làm xước da cổ K và nói “*Mày bước ra khỏi cửa tao đánh mày*”. Thấy vậy mọi người can ngăn kéo anh P ra và bảo K đi về.

Do sợ bị anh P đánh nên K đã gọi điện cho Dương Trung Đ, sinh năm 1988, HKTT: Khu C, xã X, huyện Y (là cháu rể của K) nói “*Bọn nó sắp đánh chú ở quán K2, mày ra đây*” với mục đích gọi Đ đến để đón K về. Nghe K nói vậy, Đ hỏi lại “*Bọn nó đông không*” thì K bảo “*Khoảng gần 10 người*”. Đ đi ra phía sau nhà Đ nhờ một cọc rào bằng tre đã khô dài 1,12 mét, đường kính 3cm, một đầu bằng, một đầu vát nhọn mang theo với mục đích nếu có đánh nhau thì sử dụng để đánh lại, rồi điều khiển xe moto BKS 19H1 - 211.18 đến quán anh Trần Tiến K1.

Khoảng 00 giờ 55 phút cùng ngày, Đ đến quán anh K1, Đ cầm gậy tre đi lại vị trí bàn của anh P đang ngồi uống bia, lúc này K cũng đi đến. Đ giơ gậy lên chỉ vào nhóm của anh P đồng thời chỉ tay vào K và hỏi “*Lúc này thằng nào định đánh ông này*” thì K chỉ tay vào anh Đinh Viết P đang ngồi uống bia và nói “*Thằng này*”. Thấy vậy, anh P đứng dậy chạy vào trong bếp quán của anh K1 để lấy dao với mục đích đánh lại Đ và K nhưng được mọi người can ngăn nên Đ và K đi ra lấy xe moto để đi về.

Khi K đi gần đến vị trí để xe moto của K, cách quán anh K1 khoảng 10 m, do vẫn còn bức tức K nên anh P lấy một cây mía dài khoảng 2 mét ở gần bàn anh P ngồi uống bia bẻ thành hai đoạn, mỗi tay cầm một đoạn cây mía dồn đuôi theo K để đánh. Khi đang chạy dồn đuôi theo K thì anh P bị vấp ngã sấp mặt và 2 gối xuống đường làm anh P bị xây xát ở 02 bên đầu gối và trán phải. Ngay sau đó anh P đứng dậy chạy lại phía K, cầm cây mía tay phải vụt về phía K nhưng K tránh được, sau đó anh P dùng tay trái đâm vào đầu K, bị anh P đánh nên K có dùng tay phải đâm một cái vào mặt anh P, sau đó K bỏ chạy về hướng UBND xã X, huyện Y.

Lúc này, Đ đi gần đến vị trí để xe moto của Đ thì nghe thấy có tiếng đánh nhau phía trước quán anh K1, nghĩ K bị đánh nên Đ chạy lại để giải cứu K, khi gần đến nơi thì Đ nhìn thấy K bỏ chạy về hướng UBND xã X, huyện Y, còn P đang được mọi người can ngăn, kéo lại. Khi cách anh P 1,35 mét, Đ cầm gậy tre ở tay phải vụt 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới về phía anh P thì trúng đỉnh đầu bên phải của anh P làm anh P bị choáng rồi ngồi xuống đường. Thấy vậy Đ cầm theo gậy tre, đi lại vị trí để xe moto điều khiển xe moto đi về nhà ở xã X, huyện Y. K sau đó cũng đến lấy xe máy để đi về nhà.

Anh P được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Y để điều trị. Ngày 03/5/2024, anh P được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh P để tiếp tục điều trị

đến ngày 13/5/2024 ra viện. Ngày 17/6/2024 vào [Bệnh viện đa khoa tỉnh P](#) để tiếp tục điều trị đến ngày 28/6/2024 ra viện.

Ngày 24/7/2024, Cơ quan CSĐT [Công an huyện Y](#) đã trưng cầu [Trung tâm pháp y tỉnh P](#) giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh [Đinh Viết P](#) sau khi bị đánh gây thương tích.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 127/KLTTCT/TTPY ngày 26/7/2024 của [Trung tâm Pháp y tỉnh P](#) như sau:

* Kết luận tại thời điểm giám định: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh [Đinh Viết P](#) sau khi bị đánh gây thương tích ở vùng đầu là: 36% (Ba mươi sáu phần trăm).

Ngày 28/8/2024, Cơ quan điều tra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với [Dương Trung Đ](#) về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra [Dương Trung Đ](#) đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong vụ án, anh [Đinh Viết P](#) còn bị thương tích tại vùng trán bên phải và 2 bên đầu gối với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 06%. Quá trình điều tra đã xác định thương tích này là do anh [P](#) bị vấp ngã khi dón đuổi để đánh [Phùng Bá K](#).

Đối với [Phùng Bá K](#), do sợ bị nhóm anh [P](#) đánh nên đã gọi cho [Dương Trung Đ](#) đến bảo vệ. [K](#) không bàn bạc, xúi giục, giúp sức cho [Đ](#) gây thương tích cho anh [P](#), vì vậy [K](#) không đồng phạm với [Đ](#).

Đối với [Đinh Viết P](#) có hành vi cào cổ, cầm cây mía dón đánh [Phùng Bá K](#) nhưng [K](#) không yêu cầu giám định thương tích và cũng không yêu cầu bồi thường gì, do đó không xem xét giải quyết.

Hành vi của [K](#) và [P](#) đánh, đấm nhau đã bị [Công an huyện Y](#) xử phạt vi phạm hành chính.

Bản án hình sơ thẩm số 42/2024/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

[1]. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo [Dương Trung Đ](#) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo [Dương Trung Đ](#) 06 (S) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 29/8/2024.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 điều 584, điều 590 Bộ luật dân sự.

Xác nhận anh [Đinh Viết P](#) đã nhận đủ số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) do gia đình bị cáo [Dương Trung Đ](#) bồi thường thiệt hại.

Ngày 06/01/2025 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; Là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn; Mẹ già thường xuyên ốm đau và phải nuôi hai con nhỏ do vợ bỏ đi không xác định được và kinh tế gia đình đặc biệt khó khăn..

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa Luật sư và Trợ giúp viên pháp lý đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Luật sư đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xử dưới khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2024/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ theo hướng xử phạt bị cáo 05 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo Dương Trung Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân:

Vào khoảng 00 giờ 55 phút ngày 02/5/2024, tại khu D, xã X, huyện Y, do sợ bị nhóm anh P đánh nên Phùng Bá K đã gọi cho Dương Trung Đ đến bảo vệ. Vì muốn bảo vệ là Phùng Bá K (chú vợ của Đ) nên Dương Trung Đ đã có hành vi dùng 01 gậy tre đã khô dài 1,12 m đường kính 3cm là hung khí nguy hiểm, vụt vào đầu anh Đình Viêt P - sinh năm 1998, HKTT: khu H, xã X, huyện Y, trúng vào đỉnh đầu bên phải của anh P, làm anh P bị chấn thương sọ não tụ máu ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải lớp mỏng, vỡ lún xương sọ gây tổn hại sức khỏe của anh P là 36%.

Hành vi cố ý dùng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh Đình Viêt P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36 % của Dương Trung Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Dương Trung Đ về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Quá trình phúc thẩm bị cáo và gia đình xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới là hiện nay bị cáo đang phải nuôi hai con nhỏ, vợ sống ly thân và bỏ đi không xác định, hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn. Do hoàn cảnh như trên, để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo để giảm nhẹ.

[4] Xét đề nghị của Luật sư và Trợ giúp viên pháp lý đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên quan điểm của Luật sư đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS thì không được chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo được miễn án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2024/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

[2] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo [Dương Trung Đ](#) 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 29/8/2024.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo [Dương Trung Đ](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- PV 01, PV 06 Công an tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện Yên Lập;
- VKSND huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Vũ