

Bản án số: **332/2018/HS-ST**
Ngày 14-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông **Đào Bá Sơn**.

Thẩm phán: Bà **Phạm Thị Thu Hà**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Mạnh Quang**
Bà **Nguyễn Thị Minh Lý**
Ông **Nguyễn Chí Cường**

- Thư ký phiên toà: Ông **Lê Đức Lợi** – Thư ký toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà **Nguyễn Thị Vân Hồng** – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 165/2018/HSST ngày 24 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 431/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết L, sinh năm 1993; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học văn hóa: 6/12; Con ông: Nguyễn Viết Lu và bà: Nguyễn Thị Th; Gia đình có 02 anh em, bị can là con lớn; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 110/HSST ngày 16/8/2013 của Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Viết L 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã được xoá án tích)

Bị can bị bắt truy nã ngày 02/8/2017; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Viết L:

Bà **Nguyễn Thị Kim Dung** - Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Anh, thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người bị hại: bà **Nguyễn Thị G**, sinh năm 1940– Địa chỉ: Thôn Kim Nê, xã Thanh Bình, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội (đã chết)

- Người đại diện của bà Nguyễn Thị G:

1. ông **Nguyễn Quang Đ**, sinh năm 1940 (chồng bà Thị G)

2. bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1963 (con bà Thị G)

3. bà **Nguyễn Thị R**, sinh năm 1969 (con bà Thị G)

4. bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1972 (con bà Thị G)

5. bà **Nguyễn Thị K**, sinh năm 1970 (con bà Thị G)

Cùng địa chỉ: xã Thanh Bình, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

6. bà **Nguyễn Thị P**, sinh năm 1977 (con bà Thị G)

Địa chỉ: Thôn 3, xã Hà Đông, huyện Đa Tễ, tỉnh Lâm Đồng.

Ông **D**, bà **L**, bà **K**, bà **P** uỷ quyền cho bà **Nguyễn Thị R** và bà **Nguyễn Thị H** làm đại diện, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 03/12/2016, Viết L đi bộ sang nhà ông Nguyễn Tiến Chinh chơi. Lúc này, ông Chinh đang ngồi uống rượu nên mời Viết L ngồi uống cùng. Sau khi uống hết 02 chén rượu trắng nhà ông Chinh, Viết L về nhà lấy 01 chai rượu nếp cái hoa vàng (loại chai 0,75ml) mang sang nhà ông Chinh uống. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, cả hai nghỉ uống rượu và Viết L đi về nhà. Khi đến sân nhà mình, Viết L thấy bà Nguyễn Thị G (sinh năm 1940) đang cầm thúng và liềm cắt cỏ ở trong vườn nhà Viết L. Viết L mời bà Thị G vào nhà uống nước và đi trước. Khi vào trong nhà, bà Thị G ngồi ở ghế gian ngoài, Viết L lấy một cốc nước đưa cho bà Thị G uống. Lúc này do có men rượu nên Viết L nảy sinh ý định quan hệ tình dục với bà Thị G. Viết L đi ra phía sau ghế bà Thị G ngồi và lấy một đoạn dây điện màu vàng dài khoảng 03 mét ở cạnh tường. Viết L cầm đoạn dây điện này đứng phía sau lưng vòng qua cổ bà Thị G 02 vòng và dùng hai tay siết hai đầu đoạn dây. Bà Thị G phản ứng đưa hai tay ra phía sau và giãy giụa. Viết L thắt cổ bà Thị G được khoảng 05 phút thì bà Thị G ngất xỉu. Viết L bế bà Thị G vào trong buồng và đặt lên giường ngủ của Viết L. Viết L cởi một bên ống quần của mình ra rồi thực hiện hành vi giao cấu với bà Thị G. Khoảng 10 phút sau, Viết L dừng lại và kéo quần bà Thị G lên. Lúc này do sợ bà Thị G tỉnh dậy sẽ tố cáo mình nên Viết L đã nảy sinh ý định giết bà Thị G để che dấu hành vi phạm tội. Viết L bế bà Thị G ra giếng nước của gia đình, rồi buông tay thả bà Thị G rơi tự do xuống giếng. Khi bà Thị G rơi xuống giếng thì tỉnh lại, thấy vậy Viết L lấy 01 viên gạch màu đỏ, 02 nửa viên gạch, 01 chiếc vại sành, 01 chiếc thớt gỗ và 01 viên gạch xi ở để ở nền giếng và ném xuống giếng với mục đích để bà Thị G tử vong. Bị ném trúng vào người lên bà Thị G bất động, không kêu được nữa. Sau đó Viết L vào nhà lấy chiếc khăn và dép của bà Thị G ném sang bãi đất trống của nhà ông Nguyễn Tiến Trung (tiếp giáp với nhà Viết L).

Trưa ngày 03/12/2016, chị Nguyễn Thị L và chị Nguyễn Thị R (là con bà Thị G) đi làm về không thấy bà Thị G về đã thông báo cho họ hàng và nhân dân đi tìm. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Quán Hiệp (sinh năm 1975) cùng một số người dân địa phương phát hiện bà Thị G nằm bất động dưới đáy giếng nhà ông Nguyễn Viết Lu (bố đẻ anh Viết L). Anh Hiệp cùng mọi người dùng dây thừng đưa bà Thị G lên thì phát hiện bà Thị G đã chết, trên cổ có một đoạn dây điện và ở cổ. Sau đó, mọi người đưa thi thể bà Thị G về nhà rồi trình báo Cơ quan công an.

Sau khi hiệp dâm và giết bà Thị G, Viết L đi sang nhà anh Nguyễn Viết Trường nhờ anh Trường dùng xe máy chở ra điểm đỗ xe buýt ở Quốc lộ 6, thuộc khu vực thôn Đồi Chè, xã Thanh Bình, huyện Chương Mỹ để đón xe khách đi bến xe Mỹ Đình. Trên đường đi, Viết L hỏi mượn anh Trường 200.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Viết L đến quán Karaoke Net Sony gần khu vực bến xe Mỹ Đình hát và rủ thêm bạn là Nông Hoàng Tuấn (sinh năm 1995) đến hát cùng. Anh Tuấn đến hát cùng Viết L được khoảng 30 phút thì Viết L hỏi mượn xe của anh Tuấn và nói để đi gặp bạn. Anh Tuấn đồng ý đưa xe máy nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 30F1-6981 cho Viết L mượn. Viết L điều khiển xe máy đi đến khu vực phố Hoàng Hoa Thám thì bị ngã làm xe bị hỏng. Viết L bỏ lại xe máy tại địa điểm ngã rồi thuê xe ôm đến Bệnh viện Thu Cúc, phố Thụy Khuê, quận Tây Hồ gặp bạn là anh Nguyễn Tiến Dũng (sinh năm 1992) khi gặp Viết L lấy lý do là bị thiếu tiền hát Karaoke và hỏi vay anh Dũng 300.000 đồng. Sau đó, Viết L bỏ trốn vào các tỉnh Miền Nam và Tây Nguyên sống lang thang. Đến 02/8/2017, Viết L quay về tỉnh Bắc Giang thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ bắt theo quyết định truy nã.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 02 giờ ngày 04/12/2016:

Hiện trường phát hiện nơi xảy ra là nhà ông Nguyễn Viết Lu (bố đẻ của Nguyễn Viết L) ở huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Khu nhà ông Luật có diện tích khoảng 500m². Phía đông bắc giáp khoảng đất trống và nhà ông Nguyễn Tiến Trung; phía tây giáp đường đi trong thôn, đối diện qua đường là nhà ông Nguyễn Viết Đắc; phía đông Nam giáp đường đi trong thôn, đối diện qua đường là nhà ông Nguyễn Quang Thắng; phía tây Nam giáp đường đi trong thôn, đối diện qua đường là nhà ông Võ Quang Đạt. Khu nhà ông Luật có một cổng ra vào ở phía tây Nam mở ra đường đi trong thôn. Cổng có KT (1,9x2,1)m, có hai cánh cửa bằng gỗ sơn màu nâu đỏ, trên có lớp mái Pro xi măng che. Cổng ra vào ở tình trạng mở, khung sắt phía ngoài trên cánh cửa, bên trái có lồng treo một đoạn dây thừng màu trắng, dài 1.38 m. Quanh khu nhà xây tường bảo vệ bằng gạch, chỗ cao nhất 1,92m, chỗ thấp nhất 1,53m. Trong cổng vào có lối đi lát gạch dẫn vào, khoảng sân ở phía bên trái, thẳng và bên phải cổng vào là khu đất vườn; Sát bên trái cổng có khu chuồng lợn cũ xây cấp 4, phía bên trong có nhà xây cấp 4 (nơi ở và sinh hoạt của gia đình). Tại khu đất vườn cách tường bao phía đông Nam 11,8m, cách tường bao phía đông bắc 4,35m có một thùng xe công nông cũ để dọc trên sân vườn, đầu thùng hướng vào trong. Trên thùng xe lót phủ bạt dứa màu trắng xanh, phía đuôi thùng xe có một số bó củi dựng vào. Dưới đầu thùng xe, bên phải có một thùng bằng mây tre để trên sân vườn, trong đựng cỏ dại, trên đồng cỏ có một chiếc liềm cắt cỏ. Chiếc liềm dài 47cm, có chuôi gỗ, phần lưỡi bằng sắt dài 35cm, có mũi nhọn, lưỡi cong, bản rộng nhất 2,9cm. Khu vực sân giếng có kích thước (2,85x4,8)m, mặt sân láng xi măng. Trên khu vực này, cách tường bao phía tây nam 55cm, cách tường nhà khu vào bếp 2,42m có một giếng nước. Giếng nước có đường kính 80cm, thành giếng cao trung bình 56cm, đáy sâu 7,5m (tính từ thành giếng xuống) trong lòng giếng mọc nhiều rêu và cây dại, mực nước hiện tại sâu 1,45m. Giáp phía tây của thành giếng, sát với mặt sân có lỗ thủng. Qua lỗ thủng có lồng đoạn ống nước nhựa dài 6,75m, chu vi 11cm chạy sát lòng giếng để hút nước từ giếng lên qua máy bơm để dùng sinh hoạt. Cách đuôi ống từ dưới lên 2,22m, trên ống nước có các vết dính

chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt chảy nhỏ giọt hướng từ trên xuống dưới trên diện (2x5)cm. Tát cạn nước trong giếng, kiểm tra đáy giếng thấy có: 01 viên gạch bê tông KT (26,5x10x13)cm, 01 viên gạch chỉ màu đỏ KT (19x5,5x9,5)cm, một nửa viên gạch chỉ KT (13x5,5x10)cm, một nửa viên gạch chỉ KT (9x5,5x10)cm, 01 mảnh gạch lát nền màu đỏ KT (16x11x2,5)cm, một chiếc dép nhựa chân phải màu xanh hiệu Recbok, size 43, 01 vại sành đường kính 31cm, cao 15cm, dày 2cm, 01 mảnh nhựa màu trắng (mảnh lắp của ổ cắm điện) có KT (7,5x4x0,2)cm và 01 thớt gỗ bị sứt, vỡ khuyết không rõ hình, có KT (40x41)cm, dày 4,5cm. Sát cạnh giếng nước, trên nền sân, tại vị trí cách tường bao phía tây nam 75cm, cách tường đông nam nhà kho và bếp có 01 ổ cắm điện kéo dài dây màu vàng dài 3,65m, ổ có 3 ổ cắm, phần lắp trên của ổ cắm bị vỡ. Phía ngoài giếng, cách tường bảo vệ phía tây nam 2,2m, cách tường nhà kho và bếp 50cm có 01 chậu nhôm và 02 chậu nhựa để trên sân. Trong chậu nhôm có ít nước và có 01 áo ka ki màu xanh (dạng áo bảo vệ lao động), 01 quần vải màu nâu sáng (dạng quần bảo vệ lao động), 01 quần đùi màu xanh 03 sọc, 01 áo cốt tông, cộc tay, cổ tròn màu tím nhạt, một quần đùi kẻ ô màu đen sáng đều dính ướt. Kiểm tra thấy mặt sân từ giếng ra đến sát tường nhà kho và bếp sạch, dính ẩm. Bên mặt sân giếng còn lại và ra sau khu vực sân phía ngoài có bám dính bụi. Kiểm tra tại khu vực nhà ở, nhà kho và bếp thấy đồ vật, tài sản trong nhà ở tình trạng bình thường, không phát hiện dấu vết nghi vấn gì. Mở rộng kiểm tra hiện trường, tại khu đất trống giáp phía đông bắc nhà ông Luật, cách tường nhà ông Nguyễn Tiến Trung 37cm, cách tường bảo vệ nhà ông Luật 5,74m có một chiếc khăn vải màu nâu KT (70x57)cm. Cách tường nhà ông Trung 70cm, cách tường bảo vệ nhà ông Luật 4,36m có một chiếc dép xục lỗ nữ, chân trái màu trắng, bên cạnh có một chiếc khăn vải hình tam giác màu đen thêu hoa kim tuyến xanh, KT (1,26x0,84x0,84)m. Cách chiếc dép 2,33m về phía tây bắc, cách tường bao phía đông bắc nhà ông Luật 4,36 m có chiếc dép tương tự chân phải, cả hai chiếc dép cũ dính bẩn. Cách tường nhà ông Trung 32cm, cách tường bảo vệ nhà ông Luật 3,8m trên phần mộ có một chiếc áo cốt tông màu trắng nhãn hiệu Hanoilamex, size L và 01 mảnh vải màu xanh tím than (dạng một phần của ống quần dài).

Dựng lại hiện trường theo lời khai nhân chứng phát hiện bà Thị G xác định: Trong giếng nước nhà ông Nguyễn Viết Luật là vị trí phát hiện bà Thị G chết nổi trong tư thế nằm khom úp. Đoạn dây ổ cắm điện kéo dài ở sát cạnh giếng khơi là đoạn dây được tháo ra từ ổ nạn nhân sau khi nạn nhân được vớt lên khỏi giếng.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường:

01 đoạn dây ổ cắm điện kéo dài, 01 đôi dép sục nữ màu trắng, 01 khăn trùm đầu màu nâu, 01 khăn trùm đầu hình tam giác màu đen, 01 áo cotton cộc tay màu trắng hiệu Hanonamex, 01 mảnh vải màu xanh tím than, 01 thùng, 01 liềm cắt cỏ, 01 viên gạch bê tông, 01 viên gạch chỉ, 02 nửa viên gạch chỉ, 01 mảnh gạch lát nền, 01 chiếc dép nhựa hiệu Rebok màu xanh, 01 vại sành, 01 thớt gỗ, một chất màu nâu đỏ trên ông nước.

Biên bản khám nghiệm tử thi nạn nhân Nguyễn Thị G ngày 04/12/2016:

- Khám ngoài trên thân thể bà Nguyễn Thị G có những vết thương như sau:

+ Vùng đầu, mặt, trán, thái dương, cổ: có nhiều vết xây sát sưng nề tụ máu và rách da.

+ Ngực, bụng, lưng, mông: Không có thương tích. Âm đạo có máu và có vết rách dài 2cm tại vị trí góc 6 giờ. Xương khớp không có dấu hiệu tổn thương.

+ Hai tay: Mặt ngoài cánh tay trái dưới mỏm vai có vết tụ máu KT (6x2)cm; cạnh ngoài cẳng tay trên cổ tay bị xây sát tụ máu KT (7x3)cm. Xương khớp không có tổn thương.

+ Hai chân: Không có thương tích; xương khớp không có dấu hiệu tổn thương.

- *Mổ tử thi:*

+ Đầu: Tổ chức dưới da tương ứng với vết thương vùng đỉnh bị tụ máu. Tụ máu rải rác cơ thái dương hai bên. Màng não cứng bình thường, chảy máu não dưới màng mềm lan toả hai bán cầu. Xương nền sọ không có dấu hiệu tổn thương.

+ Cơ: Tổ chức dưới da bình thường; xương móng, sụn giáp không có tổn thương.

+ Ngực, bụng: Tổ chức dưới da bình thường. Hai phổi phù xung huyết. Lồng phế quản có dịch bọt trắng. Tim không có tổn thương. Gãy xương sườn số 6 bên phải theo đường nạch trước. Xương ức không có tổn thương. Ổ bụng khô, các tạng trong ổ bụng không có tổn thương. Trong dạ dày có dịch đục niêm mạc bình thường. Niêm mạc âm đạo gần cổ tử cung bị tụ máu rải rác. Tử cung bình thường, xương chậu không có tổn thương.

Trong mẫu móng tay và dịch âm đạo không phát hiện dấu vết nghi vấn.

Bản kết luận giám định pháp y số 703/PC54 – PY ngày 06/2/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Nguyên nhân chết: Ngạt nước trên nạn nhân bị chấn thương sọ não.

- Thương tích vùng đỉnh trái do bị tác động bởi vật tày cứng gây nên.

- Thương tích vùng mặt do bị tác động với vật tày cứng có diện tích gây nên.

- Thương tích vùng bộ phận sinh dục do vật cứng gây nên.

Đối với Nguyễn Viết Trường và Nguyễn Tiến Dũng là người cho Nguyễn Viết L vay tiền trước khi bỏ trốn. Tài liệu điều tra xác định khi cho Viết L vay tiền, anh Trường và anh Dũng đều không biết trước đó Viết L đã thực hiện hành vi hiếp dâm và giết bà Nguyễn Thị G. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh Trường và anh Dũng về hành vi che giấu tội phạm hoặc không tố giác tội phạm.

Đối với hành vi của Nguyễn Viết L mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 30F1-6981 của anh Nông Hoàng Tuấn và vút bỏ khi bị ngã xe. Căn cứ tài liệu điều tra thu thập, xác định: Chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Phạm Quang Toàn (sinh năm 1983) giao cho Tuấn sử dụng làm phương tiện kinh doanh xe ôm. Ngày 03/12/2016, Viết L mượn xe của Tuấn để đi đến Bệnh viện Thu Cúc gặp Nguyễn Tiến Dũng. Trên đường đi, Viết L bị ngã xe bỏ lại xe máy rồi bỏ trốn. Anh Tuấn không thấy Viết L mang xe về trả đã điện thoại cho Viết L nhưng không liên lạc được. Anh Tuấn đã làm đơn trình báo Công

an quận Nam Từ Liêm đề nghị làm rõ hành vi của Viết L để xử lý theo quy định của pháp luật và yêu cầu Viết L phải trả lại số tiền 4.100.000 đồng do anh Tuấn trả tiền hát Karaoke thay cho Viết L. Do sự việc xảy ra ở quận Nam Từ Liêm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra quyết định tách phần tài liệu liên quan chuyển Công an quận Nam Từ Liêm để điều tra theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị R (con gái bà Thị G, là người đại diện cho người bị hại) yêu cầu Nguyễn Viết L phải bồi thường tiền mai táng phí, tiền tổn thất về tinh thần theo quy định pháp luật. Số tiền cụ thể chị Roan sẽ đề nghị tại phiên tòa sơ thẩm.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Viết L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 151/CT-VKS-P2 ngày 19 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo: Nguyễn Viết L về tội “Giết người” theo điểm g, n khoản 1 Điều 123 và tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo **Nguyễn Viết L** thừa nhận toàn bộ hành vi Hiếp dâm và Giết người như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Hà Nội đã truy tố và không đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có đồng phạm hay không và xét xử bị cáo với mức hành phạt cao nhất. Về yêu cầu bồi thường đến này bị cáo cũng như gia đình bị cáo chưa bồi thường cho gia đình người bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại cụ thể: Tiền mai táng phí là 40.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 140.000.000 đồng; tiền trợ nuôi dưỡng chị Nguyễn Thị Loan là con gái đẻ của bà Côt, chị Loan bị di chứng tổn thương não không có khả năng lao động sống chung với bà Nguyễn Thị G, bà Thị G là người đang trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng chị Loan mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi chị Loan qua đời.

Đại diện Viện kiểm sát thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị đối với Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo 05 đến 06 năm tù về tội Hiếp dâm, tử hình về tội giết người. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho 02 tội là tử hình. Về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình nạn nhân theo quy định pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Nguyễn Viết L: Không tranh luận về tội danh của bị cáo, chỉ phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát và giải quyết về trách nhiệm dân sự theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của:* Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố

đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, Luật sư bào chữa cho bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Lời khai của bị cáo Nguyễn Viết L tại cơ quan điều tra, tại phiên toà hôm nay phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà như: Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; Kết luận giám định pháp y đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ ngày 03/12/2016, tại nhà ông Nguyễn Viết Lu ở huyện Chương Mỹ. Nguyễn Viết L đã dùng đoạn dây điện của gia đình siết cổ bà Nguyễn Thị G mục đích làm bà Thị G ngất để thực hiện hành vi giao cấu. Sau khi giao cấu xong, do sợ bị phát hiện Viết L đã nảy sinh ý định giết bà Thị G bằng hình thức thả bà Thị G xuống giếng nước của gia đình có nước sâu 1.45m, khi nghe tiếng kêu cứu của bà Thị G, biết là nạn nhân còn sống bị cáo tiếp tục dùng gạch, vại sành, thót gỗ ném xuống giếng. Bà Thị G bị chấn thương sọ não và ngạt nước dẫn đến tử vong. Hành vi của Nguyễn Viết L đã phạm vào tội hiếp dâm và tội giết người với tình tiết định khung để che giấu tội phạm khác và có tính côn đồ. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo điểm g, n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, vụ án từng làm xôn xao dư luận xã hội về đối tượng hiếp cô ruột của bố mình đã ngoài 70 tuổi rồi giết chết bằng thủ đoạn dã man, cố tình thực hiện tội phạm đến cùng. Hành vi của bị cáo đi ngược với đạo đức và nhân cách của một con người vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhất tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, đảm bảo ý nghĩa trừng trị của pháp luật, đồng thời đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:*

Tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn hận về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân bị cáo có 01 tiền án (đã được xoá án tích), sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn, phạm tội đối với người trên 70 tuổi và cố tình thực hiện tội phạm đến cùng là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e, i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:*

Trong giai đoạn điều tra bà Nguyễn Thị R là người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại đã yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết L phải bồi thường theo quy định pháp luật. Ngày 06/8/2018, bà Nguyễn Thị R và bà Nguyễn Thị Huyền có đơn gửi Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội yêu cầu bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại cụ thể là: Tiền mai táng phí là 40.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 140.000.000 đồng; tiền trợ nuôi dưỡng chị Nguyễn Thị L là con gái đẻ của bà Thị G, chị L bị di chứng tổn thương não không có khả năng lao động sống chung với bà Nguyễn Thị G, bà Thị G là người đang trực tiếp chăm sóc và

nuôi dưỡng chị L mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi chị Loan qua đời. Hội đồng xét xử thấy các yêu cầu này là chính đáng nên chấp nhận, cụ thể:

- Tiền mai táng phí là: 40.000.000 đồng.
- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 140.000.000 đồng.
- Bị cáo phải cấp dưỡng cho bà Nguyễn Thị L là con đẻ của bà Nguyễn Thị G bị bệnh không có khả năng lao động mỗi tháng 1.000.000 đồng. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 03/12/2016 đến khi bà qua đời hoặc đến khi có sự thỏa thuận hoặc thay đổi khác.

[6] *Về xử lý vật chứng*: 01 đoạn dây ổ cắm điện kéo dài, 01 đôi dép sục nữ màu trắng, 01 khăn trùm đầu màu nâu, 01 khăn trùm đầu màu hình tam giác màu đen, 01 áo cotton cộc tay màu trắng hiệu Hanonamex, 01 mảnh vải màu xanh tím than, 01 thùng, 01 liềm cắt cỏ, 01 viên gạch bê tông, 01 viên gạch chỉ, 02 nửa viên gạch chỉ, 01 mảnh gạch lát nền, 01 chiếc dép nhựa hiệu Rebok màu xanh, 01 vại sành, 01 thớt gỗ, một chất màu nâu đỏ trên ông nước là các vật chứng của vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội “Giết người” và tội “Hiếp dâm”.

Áp dụng điểm g, n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 141; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i, e khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt **Nguyễn Viết L: Tử hình** về tội “Giết người” và **05 năm tù** về tội “Hiếp dâm”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho 02 tội là: **Tử hình**, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Viết L phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại, cụ thể:

Tiền mai táng phí, tổn thất về tinh thần tổng cộng là: 40.000.000 + 140.000.000 = 180.000.000 đồng.

Bị cáo phải cấp dưỡng cho bà Nguyễn Thị L là con đẻ của bà Nguyễn Thị G bị bệnh không có khả năng lao động mỗi tháng 1.000.000 đồng. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 03/12/2016 đến khi bà qua đời hoặc đến khi có sự thỏa thuận hoặc thay đổi khác.

Kể từ ngày người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi liên quan có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không bồi thường khoản tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền chậm thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn dây ổ cắm điện kéo dài, 01 đôi dép sục nữ màu trắng, 01 khăn trùm đầu màu nâu, 01 khăn trùm đầu hình tam giác màu đen, 01 áo cotton cộc tay màu trắng hiệu Hanonamex, 01 mảnh vải màu xanh tím than, 01 thúng, 01 liềm cắt cỏ, 01 viên gạch bê tông, 01 viên gạch chỉ, 02 nửa viên gạch chỉ, 01 mảnh gạch lát nền, 01 chiếc dép nhựa hiệu Rebok màu xanh, 01 vại sành, 01 thớt gỗ, một chất màu nâu đỏ trên ông nước theo quyết định di chuyển vật chứng số 113/QĐ-VKS-P2 ngày 19/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội.

4. Án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 9.000.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nếu bị cáo Nguyễn Viết L không kháng cáo thì có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước xin ân giảm án tử hình trong thời hạn bảy ngày, kể từ ngày hết kháng cáo.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tp Hà Nội;
- PC 27 Công an tp Hà Nội;
- Cục thi hành án dân sự tp Hà Nội;
- Bị cáo;
- Đại diện Người bị hại:
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

ĐÀO BÁ SƠN