

Bản án số: 04/2018/HS-ST
Ngày 04-01-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN – TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Nghiêm và ông Triệu Duy Tỏi

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hùng -Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Xuê - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường liên đoàn lao động huyện Thanh Miện xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2017/HSST ngày 27-11-2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2017/HSST- QĐXX ngày 18 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Đào Xuân B, sinh năm 1987.

ĐKKHKT: thôn H, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 9/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đào Xuân B (tức Đào Văn B) và bà Cao Thị H. Có vợ Đức Thị D, sinh năm 1995 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013 và con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Bản án hình sự số 26/2012/HSST ngày 14-8-2012 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (giá trị tài sản trộm cắp 19.580.000 đồng);

- Bản án hình sự số 34/2012/HSST ngày 22-8-2012 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (giá trị tài sản trộm cắp 75.600.000 đồng);

- Bản án hình sự phúc thẩm số 87/2012/HSPT ngày 25-10-2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án số 34/2012/HSST ngày 22-8-2012 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Quyết định số 08/QĐTH ngày 23-11-2012 của TAND tỉnh Hải Dương tổng hợp hình phạt tù, buộc B phải thi hành hình phạt 03 năm 06 tháng tù, tính từ ngày bắt 03-5-2012. Ngày 03-8-2015, B chấp hành xong hình phạt tù.

* Nhân thân: Ngày 13-9-2007, bị Công an huyện Thanh Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau.

Ngày 07-11-2006, bị Công an huyện Thanh Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng vũ khí không có giấy phép.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06-10-2017 tại Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương;

- *Người bị hại:*

1. Bà **Ngô Thị C**, sinh năm 1953.
2. Chị **Nguyễn Thị U**, sinh năm 1975 và anh **Ngô Đình H2**, sinh năm 1972.
3. Ông **Ngô Đình H**, sinh năm 1961 và Bà **Lê Thị Đ**, sinh năm 1962
4. Anh **Ngô Đình H1**, sinh năm 1972.
5. Bà **Trần Thị Bé**, sinh năm 1954.

Đều trú tại: thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Những người bị hại đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị **Đức Thị D**, sinh năm 1995.

Trú tại: thôn H, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân B đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Khoảng 02 giờ, ngày 20-7-2017, Đào Xuân B điều khiển xe mô tô, biển kiểm sát 34K5-7037, mang theo 01 bao rứa, mỗi bả cá khô vào thôn T, xã C rải tại các cổng, ngõ của các hộ trong thôn T, mục đích để mèo ăn phải bả ngấm độc chết rồi chiếm đoạt. Đến 03 giờ, cùng ngày, B điều khiển xe mô tô quay lại khu vực đã rải bả, B nhặt được 01 con mèo tam thể màu lông vàng, đen, trắng nặng 2,6kg của gia đình bà Trần Thị B; 01 con mèo tam thể màu lông trắng, đen, vàng nặng 2,8kg vợ chồng chị Nguyễn Thị U, anh Ngô Đình H2; 01 con mèo mướp có dây buộc quanh cổ, trọng lượng 2,2kg và 01 con mèo tam thể màu lông trắng, vàng, đen của gia đình bà Ngô Thị C; 01 con mèo cái màu trắng, đen, trọng lượng 3,3kg và 01 con mèo đực màu vàng, trọng lượng 2,6kg của gia đình anh Ngô Đình H1; 01 con mèo mướp nặng 2kg và 01 con mèo cái màu khoang trắng, trọng lượng 2kg của vợ chồng ông Ngô Đình H và Lê Thị Đ. Sau khi B cho 08 con mèo trộm cắp được vào bao rứa thì bị quần chúng nhân dân bắt quả tang. Sau khi phạm tội, B bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 06-10-2017, B bị bắt theo Lệnh truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện.

Tại kết luận định giá tài sản số 17 ngày 27-7-2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thanh Miện kết luận: 08 con mèo có tổng trọng lượng 19,5kg, trị giá 1.950.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 48/VKS-HS ngày 25-11-2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố bị cáo Đào Xuân B về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo nhận tội như tại cơ quan điều tra, nhất trí với việc truy tố của VKSND huyện Thanh Miện và đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng nêu trên và đề nghị HĐXX:

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đào Xuân B phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.
- *Về hình phạt chính:* Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p, g khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Xử phạt bị cáo Đào Xuân B từ 6 tháng đến 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06-10-2017.
- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: **Tịch thu tiêu huỷ 04 mỗi bả bằng cá khô; 01 bao rứa đã cũ; Tịch thu phát mại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, biển kiểm soát 34K5- 7037, sung quỹ Nhà nước 1/2 trị giá chiếc xe, 1/2 trị giá chiếc xe máy còn lại trả cho chị Đức Thị D (vợ bị cáo B).**
- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 3 giờ, ngày 20-7-2017, Đào Xuân B đã lén lút đánh bả, trộm cắp 08 con mèo của chị Nguyễn Thị U, bà Ngô Thị C, bà Trần Thị B, ông Ngô Đình H, anh Ngô Đình H1, anh Ngô Văn H2, bà Lê Thị Đ đều ở thôn T, xã C, huyện Thanh Miện. Mặc dù giá trị tài sản dưới 2 triệu đồng, nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nên hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự, như bản cáo trạng VKSND huyện Thanh Miện truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là trái pháp luật, nhưng do bản chất lười lao động và coi thường kỷ cương pháp luật, đã cố ý chiếm đoạt tài sản trên mồ hôi, công sức của người khác, gây bất bình trong nhân dân, do vậy, cần phải xem xét, xử lý nghiêm.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo B có đã có nhiều tiền án và là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính và nhiều lần bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản, lẽ ra, bị cáo phải lấy đó là bài học cho bản thân, tích cực lao động, rèn luyện phấn đấu trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo rất coi thường kỷ cương, pháp luật. Do trị giá tài sản trộm cắp dưới mức định lượng quy định của Bộ luật Hình sự nên lần bị cáo bị kết án của bản án trước là điều kiện để xử lý bị cáo ở lần phạm tội này nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng "tái phạm" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Mặc dù quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố để được tặng thưởng huân chương chiến sĩ giải phóng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm p, g khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xong dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự; Cơ quan điều tra đã trả lại 08 con mèo cho các gia đình bị hại. Đại diện cho gia đình bị hại bà C, chị U, anh H2, ông H, bà Đ, anh H1, bà B đã nhận lại tài sản và không bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết:

- *Về vật chứng*: Đối với 04 mỗi bả bằng cá khô, 01 bao rứa đã cũ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị kinh tế nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, biển kiểm soát 34K5- 7037 là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại. Xét chiếc xe máy trên thuộc tài sản chung của bị cáo B và chị Đức Thị D (vợ bị cáo). Chiếc xe máy trên mang tên đăng ký chị Hà Thị H, địa chỉ: thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương, chị H xác định đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết. Đối với đăng ký xe, bị cáo xác định đã đánh mất nên không thu giữ được. Do chị D không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên chỉ tịch thu sung quỹ Nhà nước 1/2 giá trị xe và trả chị Đức Thị D 1/2 giá trị chiếc xe máy trên.

Về án phí: Bị cáo bị kết luận phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đào Xuân B** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p, g khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt bị cáo Đào Xuân B **07 (Bảy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06-10-2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ 04 mỗi bả bằng cá khô; 01 bao rứa đã cũ;

Tịch thu phát mại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, biển kiểm soát 34K5-7037, sung quỹ Nhà nước 1/2 trị giá chiếc xe, 1/2 trị giá chiếc xe máy còn lại trả cho chị Đức Thị D, sinh năm 1995. Trú tại: thôn H, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Thanh Miện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện ngày 08-12-2017).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Xuân B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện,
- Trại tạm giam Kim Chi-CA tỉnh HD
(02 bản để giao cho bị cáo 01 bản)
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Quân