

Bản án số: 22/2020/HS-ST
Ngày: 16-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Chi Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Nghị.
2. Ông Phạm Đăng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Triều - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hóa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Lê Sơn Hoàng H, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1996, tại tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp BĐ, xã TN, huyện GCT, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Lê Sơn H, sinh năm 1969 và bà Hồ Thị Ngọc H1, sinh năm 1972; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 31 tháng 01 năm 2020, tạm giam từ ngày 03 tháng 02 năm 2020, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- 1/ Anh Lê Sơn Hoàng H, sinh năm 1993; (Có mặt).
Nơi cư trú: Ấp BĐ, xã TN, huyện GCT, tỉnh Tiền Giang.
- 2/ Anh Võ Trần Minh K, sinh năm 1992; (Vắng mặt).
Nơi cư trú: Ấp XL, xã TTr, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng: Ông Huỳnh Văn Tr, sinh năm 1959; (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Khu phố B, phường B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 15 phút, ngày 31 tháng 01 năm 2020, tại phòng trọ số 01 nhà trọ Thanh L, khu phố M, phường B, thị xã GC, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy – Công an thị xã Gò Công kết hợp với Công an phường 4, thị xã Gò Công bắt quả tang bị cáo Lê Sơn Hoàng H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ:

- 01 bìch nylon được hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể rắn trong suốt (*Lê Sơn Hoàng H khai là ma túy đá*) đã được niêm phong có chữ ký xác nhận của Lê Sơn Hoàng H và ông Huỳnh Văn Tr (*Người chứng kiến*).

- 03 bìch nylon được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể trong suốt (*Nghi là ma túy tổng hợp dạng đá*) thu giữ ở góc phòng trọ số 1, nhà trọ Thanh L, tất cả đã được niêm phong có chữ ký xác nhận của ông Nguyễn Văn Điều (*Cảnh sát khu vực*) và ông Huỳnh Văn Tr.

- 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu xanh đã qua sử dụng, còn SIM trong máy, chưa kiểm tra bên trong.

- 01 xe mô tô hai bánh hiệu SIRIUS, màu xanh đen, biển kiểm soát 63B5-229.69.

Theo Bản kết luận giám định số 17/KLGD-PC09 ngày 03 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Gói 1: Mẫu tinh thể trong suốt trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Lê Sơn Hoàng H và Huỳnh Văn Tr; gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,4811 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 03 gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Điều và Huỳnh Văn Tr; gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 0,4160 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKSTXGC ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, đã truy tố bị cáo Lê Sơn Hoàng H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; tuyên bố bị cáo

phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31 tháng 01 năm 2020.

Về vật chứng vụ án:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho anh Lê Sơn Hoàng Huy: 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 63B5-229.69 màu xanh đen, số khung 1710FY003857, số máy E3T6E004728, là đúng quy định pháp luật nên đề nghị ghi nhận.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói niêm phong vụ số 17/1 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang ngày 03 tháng 02 năm 2020 có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Trường; người chứng kiến Huỳnh Văn Trảng;

+ 01 gói niêm phong vụ số 17/2 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang ngày 03 tháng 02 năm 2020 có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Trường; người chứng kiến Huỳnh Văn Trảng;

- Tịch thu sung song quỹ 01 điện thoại di động Huawei màu xanh, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về đoàn tụ lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Anh Khoa có yêu cầu xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của những người này. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hảo khai nhận bắt đầu sử dụng ma túy và nghiện từ tháng 12 năm 2019. Bị cáo

đã mua ma túy của một người thanh niên khoảng 21 tuổi (*Không rõ tên và địa chỉ cụ thể*) nhiều lần mỗi lần từ 300.000 đồng đến 800.000 đồng, để sử dụng với người tên H (*Tên thường gọi T-CR*) không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể. Vào khoảng 02 giờ 45 phút ngày 31 tháng 01 năm 2020, thì H điện thoại cho bị cáo, nhờ mua giùm ma túy đá với giá 800.000 đồng, để cả hai sử dụng chung. Bị cáo đồng ý, nên điều khiển xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius mang biển kiểm soát 63B5-229.69, đến ngã ba Thạnh Trị gặp người thanh niên mà Hòa đã liên hệ trước để mua ma túy. Bị cáo để số tiền 800.000 đồng vào vỏ bao thuốc lá JET rồi bỏ dưới đường, rồi người thanh niên này chỉ bị cáo lại gốc cây gần đó lấy ma túy. Sau đó, bị cáo bỏ ma túy vào túi quần và điều khiển xe chạy về phòng trọ của người bạn tên Lê Huỳnh Hoàng T chơi. Khi đến nơi bị cáo gặp bạn tên Võ Trần Minh Kh đang ở trong phòng trọ. Bị cáo và Kh chuẩn bị lấy ma túy ra sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra nhà trọ Thanh L và bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ ma túy trong túi quần. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo kết luận giám định, thì tổng khối lượng ma túy có trong hai gói nylon của bị cáo, bị thu giữ khi bắt quả tang là 0,8971 gam, loại Methamphetamine. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thay đổi nhận thức về ma túy, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi lượng hình.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius mang biển kiểm soát 63B5-229.69 là của anh Lê Sơn Hoàng H, việc bị cáo sử dụng xe máy để đi mua ma túy, anh H hoàn toàn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho anh H vào ngày 03 tháng 02 năm 2020, do không liên quan đến vụ án là đúng quy định pháp luật, nên ghi nhận.

- Đối với 01 (một) gói niêm phong vụ số 17/1 và 01 (một) gói niêm phong vụ số 17/2, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang, ngày 03 tháng 02 năm 2020 có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Tr; người chứng kiến Huỳnh Văn Tr là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Huawei màu xanh, đã qua sử dụng, bị cáo dùng để liên lạc mua má túy nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Đối với đối tượng Võ Trần Minh Kh đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công khởi tố về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đối tượng Lê Huỳnh Hoàng T, hiện nay đã đi khỏi địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công chưa xử lý là có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lê Sơn Hoàng H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lê Sơn Hoàng H . 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31 tháng 01 năm 2020.

Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) gói niêm phong vụ số 17/1 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang ngày 03 tháng 02 năm 2020 có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Tr; người chứng kiến Huỳnh Văn Tr;

+ 01 (Một) gói niêm phong vụ số 17/2 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang ngày 03 tháng 02 năm 2020 có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Tr; người chứng kiến Huỳnh Văn Tr;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Huawei màu xanh, đã qua sử dụng còn Sim trong máy.

Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 7 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công).

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Sơn Hoàng H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Nghị

Phạm Văn Nhẹ

Võ Chi Lan