TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 28-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng

Ông Lê Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2019/TLST-HS, ngày 19 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1047/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2019, đối với bị cáo:

Đỗ Văn Q, sinh ngày 28 tháng 3 năm 1993, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thúy L; bị cáo có chung sống với chị Nguyễn Thị Huyền T (không đăng ký kết hôn) có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Đỗ Văn Q bị tạm giữ ngày 03 tháng 5 năm 2019; tạm giam ngày 06 tháng 5 năm 2019, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Trịnh Thiệu C, sinh năm 1977; Trú tại: Thôn T, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03 tháng 02 năm 2019 tại quán K ở thôn Tiến Lập, xã Mỹ Đức, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Đỗ Văn Q, Đỗ Minh T và Phạm Văn T'ngồi tại bàn số 20. Trịnh Thiệu C, Nguyễn Hữu M và Phạm Trung K ngồi tại bàn số 11, cả hai nhóm đều uống bia. Đỗ Văn Q, Đỗ Văn N và Phạm Văn T'cầm chai bia sang bàn số 11 nhóm của anh Trịnh Thiệu C mời bia, được một lúc giữa Đỗ Văn Q và Phạm Trung K xảy ra cãi nhau, anh Trịnh Thiệu C can ngăn và bảo Phạm Văn T'đưa Đỗ Văn Q về bàn số 20 thì Đỗ Văn Q dùng chai bia bất ngờ đập vào chiếc điện thoại di động Iphone X của anh Trịnh Thiệu C để trên mặt bàn. Đỗ Văn Q tiếp tục cầm vỏ chai bia đã bị vỡ đánh anh Trinh Thiệu C làm phần sắc nhọn của vỏ chai bia đâm vào vùng cằm và miệng của anh Trinh Thiệu C. Đỗ Văn Q và anh Trinh Thiệu C giằng co nhau thì được mọi người can ngăn, anh Trịnh Thiệu C bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng đến ngày 04 tháng 02 năm 2019 ra viện. Đỗ Văn Q bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão ra lệnh truy nã. Đến ngày 03 tháng 5 năm 2019 Đỗ Văn Q bị bắt.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão khám hiện hiện trường thu giữ 01 cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu dài 10cm, phía trên có giấy bạc ghi chữ HABECO, một đầu có đường kính 2,5cm không bị sứt mẻ, một đầu có đường kính 5cm bị sứt mẻ

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 85/2018/TgT ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng Sở y tế Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Trịnh Thiệu C bị thương tích:

01 vết thương nằm ngang dưới môi phải liền sẹo nhẵn kích thước (1,2 x 0,2)cm;

01 vết thương niêm mạc môi dưới bên phải đã liền sẹo nhẵn kích thước (1,5 x 0,2)cm;

01 vết thương nằm dọc từ dưới môi dưới xuống bờ dưới cằm phải đã liền sẹo xấu, hoi lõm, dích, co kéo nhẹ, dài 3cm rộng 0,2cm – 0,3cm.

01 vết thương nằm chéo từ mép trái xuống vùng dưới ngoài má trái đã liền sẹo hơi lõm, dích, xẫm màu dài 2,8cm rộng 0,1 - 0,2cm

01 vết thương bờ cằm trái đã liền sẹo nhẵn hơi xẫm màu kích thước (0,1 x 0,2)cm

Các vết thương rách da, niêm mạc vùng môi dưới, má, cằm nêu trên đã được điều trị tương đối ổn định, còn để lại 05 sẹo nhỏ ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên là 12%. Các thương tích này có đặc điểm do vật có góc cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão kết luận giá trị thiệt hại chiếc Iphone X của anh Trịnh Thiệu C là 15.000.000đ (mười năm triệu đồng).

Chứng thư giám định số 193-076/999/FR ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Công ty trách nhiệm hữu hạn giám định - định giá 999 kết luận:

Tình trạng chung của 01 chiếc điện thoại di động Iphone X:

- Màn hình điện thoại bị vỡ, cong vênh

- Kính cường lực mặt sau điện thoại bị vỡ vụn, cong vênh

- Khung và viền điện thoại bị cong vênh, biến dạng

- Khởi động điện thoại không lên hình, sạc không vào điện, vào thời điểm giám định điện thoại Iphone X IMEI 353041094113427 không sử dụng được.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn Q đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Bản Cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát huyện An Lão, thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội: "Hủy hoại tài sản". Tổng hợp hình phạt bị cáo Đỗ Văn Q phải chấp hành chung là từ 33 tháng đến 42 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn Q và gia đình đã bồi thường cho bị hại anh Trịnh Thiệu C số tiền 38.000.000đ nay không yêu cầu bồi thường nữa đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cổ chai bia bằng thủy tinh và trả lại cho bị hại chiếc điện thoại Iphone X đã bị hỏng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 7 năm 2019. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, phù hợp với tang vật vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Vào 20 giờ ngày 03 tháng 2 năm 2019 tại quán Karaoke Sao Club địa chỉ: Thôn Tiến Lập, xã Mỹ Đức, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng Đỗ Văn Q thực hiện hành vi dùng chai bia bằng thủy tinh đập vào chiếc điện thoại di động Iphone X của anh Trịnh Thiệu C theo bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện An Lão kết luận trị giá là 15.000.000đ (mười năm triệu đồng) hư hỏng hiện không sử dụng được. Sau đó Đỗ Văn Q tiếp tục dùng vỏ chai bia đã bị vỡ đánh anh Trịnh Thiệu C làm anh Trịnh Thiệu C bị thương tích vào vùng cằm, miệng phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Việt Tiệp thành phố Hải Phòng theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 85/2019/TgT ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế thành phố Hải Phòng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân Trịnh Thiệu C là 12%. Các thương tích này có đặc điểm do vật có góc cạnh tác động trực tiếp gây nên. Như vậy Đỗ Văn Q đã phạm vào tội "Cố *ý gây thương tích*" quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội "*Hủy hoại tài sản*" quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Việc bị cáo sử dụng vỏ chai bia bằng thủy tinh gây thương tích cho anh Trịnh Thiệu C theo hướng dẫn tại điểm a tiểu mục 2.2, mục 2, phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17 tháng 04 năm 2003 và hướng dẫn tại tiểu mục 3.1, mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12 tháng 5 năm 2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hành vi dùng vỏ chai bia đâm anh Trịnh Thiệu C được xác định thuộc trường hợp dùng "hung khí nguy hiểm"; bị cáo Đỗ Văn Q và bị hại Trịnh Thiệu C không có mâu thuẫn gì, Đỗ Văn Q đã dùng hung khí gây thương tích cho anh Trịnh Thiệu C thì cần phải xác định đây là hành vi có "tích chất côn đồ" quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy bị cáo Đỗ Văn Q phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của Đỗ Văn Q dùng vỏ chai bia đập vỡ chiếc điện thoại di động trị giá 15.000.000đ (mười năm triệu đồng) hiện không còn sử dụng được nên phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Q đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác cũng như xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, một trong những quyền cơ bản được pháp luật bảo vệ, đồng thời cũng gây mất trật tự trị an xã hội. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão có quyết định truy nã, đến ngày 03 tháng 5 năm 2019 bị bắt giữ nên cần phải có mức hình phạt nghiêm và tiếp tục cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo Đỗ Văn Q để áp dụng hình phạt tương xứng.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Văn Q phạm tội không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đỗ Văn Q trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo; bị cáo Đỗ Văn Q và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 38.000.000đ (Ba mươi tám triệu đồng); người bị hại anh Trịnh Thiệu C có đơn đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo Đỗ Văn Q nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy xử bị cáo Đỗ Văn Q ở mức án như đề nghị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão tại phiên tòa là phù hợp, đủ tính giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn Q và gia đình đã bồi thường cho anh Trịnh Thiệu C số tiền là 38.000.000đ (ba mươi tám triệu đồng), tại phiên toà hôm nay anh Trịnh Thiệu C vắng mặt nhưng có đơn đề nghị trình bày không yêu cầu bị cáo Đỗ Văn Q bồi thường thêm khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự thấy 01 cổ chai bia bằng thủy tinh là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại Iphone X là của anh Trịnh Thiệu C nên trả lại cho anh Trịnh Thiệu C.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Q 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 12 (mười hai) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản". Tổng hợp hình phạt chung là 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 5 năm 2019.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu dài 10cm, phía trên có giấy bạc ghi chữ HABECO một đầu có đường kính 2,5cm không bị sứt mẻ, 01 đầu có đường kính 5cm bị sứt mẻ;

- Trả lại cho anh Trịnh Thiệu C 01 điện thoại Iphone X có số Imei 353041094113427 bị vỡ màn hình và vỡ mặt sau, không sử dụng được.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 7 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An lão, thành phố Hải Phòng)

- Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn Q phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Đỗ Văn Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Trịnh Thiệu C có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hải

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hải