

Bản án số: 312/2021/HS-ST.

Ngày 22/12/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bích Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hòa;

Ông Phạm Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Danh Đồi - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Duyệt. - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 578/2021/TLST-HS ngày 04/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 9628/2021/QĐXXST-HS ngày 10/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Duy L**, sinh năm 1984 tại Quảng Nam. Nơi đăng ký HKTT: Thôn 13, xã Ia RVê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk. Địa chỉ tạm trú: Khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: thợ điện; trình độ học vấn: 12/12; con ông Phan Văn Xinh (sinh năm 1963) và bà Nguyễn Thị Bời (sinh năm 1960); vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại Đắk Lắk, đi học đến lớp 12/12. Từ năm 2001 đến 2005, học nghề sửa chữa điện. Từ 2006 đến tháng 3/2021 đi làm sửa chữa điện tại nhiều nơi ở khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/3/2021 tại Trại tạm giam Chí Hòa, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- Người bị hại: Công ty TNHH Việt Nam PaiHo (Công ty PaiHo), có ông Bùi Văn Mạnh là người đại diện theo ủy quyền, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Duy L là nhân viên của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Đông Bảo Lực. Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 27/3/2021, L được phân công đến Công ty PaiHo ở khu công nghiệp Lê Minh Xuân 3, ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh để bảo trì sửa chữa tủ điện. Sau khi làm xong, L thấy trong kho gần nơi sửa chữa điện có ba cuộn dây điện hiệu Taya nên nảy sinh ý định chiếm đoạt rồi dùng xe mô tô biển số 64G1-081.51 chở đi bán. Lợi dụng sơ hở lúc bảo vệ không đi tuần tra, L lấy hai cuộn dây điện mang ra để ở bụi cây chân tường rào của Công ty PaiHo, sau đó quay vào nhà kho tiếp tục lấy một cuộn dây điện mang ra để ở gần vị trí hai cuộn dây điện đã lấy trước đó. Khi L đang bỏ các cuộn dây điện ra bên ngoài hàng rào thì bị các anh Trần Văn Sự, Lê Duy Phước là nhân viên bảo vệ của Công ty PaiHo phát hiện, giao L vào vật chứng cho Công an xã Lê Minh Xuân lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó vụ việc được chuyển đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 797/KL-HĐĐGTS ngày 09/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Bình Chánh kết luận: 01 cuộn dây điện hiệu Taya, loại 3x5,5mm, dài 107m, trị giá 5.510.500 đồng; 01 cuộn dây điện hiệu Taya, loại 20x0,75mm, dài 53m, trị giá 2.893.800 đồng; 01 cuộn dây điện hiệu Taya, loại 20x0,75mm, dài 100m, trị giá 5.460.500 đồng. Tổng cộng số tiền: 13.864.300 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Phan Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 445/CT-VKS-P2 ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Duy L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá

trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Duy L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo L phạm tội không có tình tiết tăng nặng và có các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại” và “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo L từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù giam. Về tang vật trong vụ án, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

bị cáo L không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, thừa nhận bản luận tội đối với bị cáo là có cơ sở và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, thật sự ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, áp dụng hình phạt với mức án khoan hồng, để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, người bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào kết quả xét hỏi, thẩm tra cho thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra vụ án và phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 27/3/2021, lợi dụng sơ hở khi bảo vệ không đi tuần tra, Phan Duy L đã lén lút lấy 03 cuộn dây điện hiệu Taya của Công ty PaiHo ở khu công nghiệp Lê Minh Xuân 3, ấp 7, xã Lê

Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, tổng giá trị tài sản L chiếm đoạt là 13.864.300 đồng.

Như vậy, với mục đích và động cơ cá nhân muốn có tiền để tiêu xài, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là các cuộn dây điện của Công ty PaiHo. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của chủ thể khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội đã hoàn thành, giá trị tài sản chiếm đoạt là 13.864.300 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở kết luận bị cáo Phan Duy L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có tuổi đời còn trẻ, sức khỏe bình thường, đang có công ăn việc làm ổn định, nhưng do lòng tham nên đã cố ý chiếm đoạt tài sản của người khác bất hợp pháp. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy, bị cáo là người có học thức, có công ăn việc làm ổn định, đây là lần đầu phạm tội, tài sản mà bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, không gây thiệt hại; đồng thời trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó trường hợp này bị cáo được xem xét hưởng các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cùng với nhân thân, hoàn cảnh của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy trong quá trình điều tra, người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Xét thấy các vật chứng thu được gồm: 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 3x5,5mm, dài 107m); 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 20x0,75mm, dài 53m); 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 20x0,75mm, dài 100m). Xét đây là tài sản của Công ty PaiHo nên cần giao trả lại cho Công ty PaiHo.

- Đối với 01 chiếc xe gắn máy hiệu Suzuki Axelo, biển số 64G1-081.51, xét thấy đây là tài sản thuộc sở hữu của ông Nguyễn Hoàng Ân, ông Ân cho L mượn đi làm, không biết L dùng để đi trộm cắp, do đó cần giao trả lại chiếc xe nêu trên cho ông Ân theo quy định.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Phan Duy L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Tuyên bố bị cáo **Phan Duy L** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phan Duy L 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2021.

- Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Quyết định tạm giam bị cáo Phan Duy L đến hết ngày 27/12/2021 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Giao trả lại cho Công ty TNHH Việt Nam PaiHo (địa chỉ: Lô E1, E2, E8-2, E9-1, E9-2 Khu công nghiệp Lê Minh Xuân 3, ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh): 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 3x5,5mm, dài 107m); 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 20x0,75mm, dài 53m); 01 cuộn dây điện hiệu Taya (loại 20x0,75mm, dài 100m).

Giao trả cho anh Nguyễn Hoàng Ân (sinh năm 1980; CMND số 331259996 cấp ngày 02/5/2013; địa chỉ: ấp Phước Tường A, xã Bình Phước, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long): 01 chiếc xe gắn máy hiệu Suzuki Axelo, biển số 64G1-081.51, số máy F4CB105670; số khung: RLSBF4510D0105676.

Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/177 ngày 22/12/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Phan Duy L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Phan Duy L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Trại giam; Bị cáo; Người bị hại;
- Phòng PC53 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- UBND xã Ia RVê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk;
- UBND P.Thuận Giao, TP. Thuận An, Bình Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (18).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Bích Sơn

