

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **08/2023/HS-ST**

Ngày 18/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thức và ông Y Dhiều Hmők

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18/4/2023, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 01/02/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS ngày 09/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Hữu M**; Sinh ngày: 03/3/1990, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn Ph, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Thợ Cơ khí; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Hữu Th và bà Trần Thị T; Bị cáo sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Hoàng Th (hiện không còn sống chung) và có 01 con; Tiền án: Có 01 tiền án tại bản án số 12/2020/HS-ST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xử phạt bị cáo Võ Hữu M 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Tiền sự: Chưa; Về nhân thân: Tại bản án số 41/2022/HS-ST, ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xử phạt Võ Hữu M 07 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án 12/2020/HS-ST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định, buộc bị cáo Võ Hữu M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 năm 04 tháng tù; Tại Quyết định số 218/QĐ-XP/H, ngày 17/02/2017 của Công an huyện K xử phạt Võ Hữu M 2.000.000 đồng về hành vi “*Xâm phạm sức khỏe của người khác*”; Bị cáo tại ngoại trong vụ án này, hiện Bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Đắk Tân từ ngày 02/02/2023 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Phạm Thị Ngọc Th, sinh năm 1992, có mặt;
Nơi cư trú: Thôn S, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk
Người làm chứng:

1. Anh Đinh Công X, sinh năm 1992, vắng mặt;
Nơi cư trú: Thôn S, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk
2. Chị Võ Thị Hồng L, sinh năm 1986, vắng mặt;
Nơi cư trú: Thôn A, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hữu M có quan hệ tình cảm yêu đương với chị Phạm Thị Ngọc Th. Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/11/2022, M điều khiển xe mô tô đi đến Bưu điện Văn hóa xã C thuộc thôn T, xã C, thị xã B gặp chị Th để giải quyết việc mâu thuẫn tình cảm. Đến nơi, M gặp chị Th rồi hỏi mượn điện thoại di động nhưng chị Th không đồng ý, sau đó chị Th điều khiển xe mô tô đi về nhà thì M điều khiển xe mô tô đi theo sau về nhà chị Th, M tiếp tục mượn điện thoại nhưng chị Th vẫn không đồng ý, nên M đã giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc trên tay chị Th và mở máy ra kiểm tra tin nhắn rồi hai bên xảy ra tranh cãi thì chị Th điều khiển xe quay lại Bưu điện để làm việc, M tiếp tục điều khiển xe chạy theo sau chị Th. Khi chị Th và M đến cổng Bưu điện thì cả hai tiếp tục cãi nhau, M ném điện thoại xuống nền xi măng làm chiếc điện thoại vỡ thành nhiều mảnh, chị Th nhặt điện thoại lên thì M giật điện thoại chị Th đang cầm trên tay ném xuống nền xi măng làm điện thoại vỡ nát rời ra nhiều bộ phận. Sau đó, tiếp tục giằng co với nhau, thì M tháo mũ bảo hiểm đang đội trên đầu xuống đánh nhiều cái trúng người chị Th nhưng không gây ra thương tích gì rồi chị Th đi vào bên trong Bưu điện thì M đi theo chửi bới, đồng thời dùng tay phải tát 02 cái trúng vào mặt chị Th. Lúc này, anh Đinh Công X đến Bưu điện gặp M can ngăn nên M quay ra trước sân nhặt những bộ phận của chiếc điện thoại di động đã bị vỡ và đi đến quán cà phê để nói chuyện với anh X.

Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS ngày 21/11/2022, của Hội đồng định giá tài trong tổ tụng hình sự thị xã B, kết luận: 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XR, màu sơn: Bạc; dung lượng 64GB; số IMEI/MEID: 352884116917650, số IMEI2: 352884116981680. Bị hư hỏng hoàn toàn, thời điểm định giá ngày 08/11/2022 trị giá 6.940.000 đồng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 01/TgT-TTPY ngày 03/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Phạm Thị Ngọc Th do thương tích gây nên là: 0%.

Vật chứng vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B thu giữ gồm: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc, 64GB, số IMEI/MEID:

352884116917650, số IMEI2: 3528841169811680, bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng và 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu Iphone XR (đã qua sử dụng).

Bản cáo trạng số 02/CT-VKSBH ngày 31/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Võ Hữu M về tội “*Hủy hoại tài sản*”, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ giữ quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận xác định: Do ý thức xem thường pháp luật của Nhà nước, quyền sở hữu tài sản của người khác. Nên vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/11/2022 tại cổng Bưu điện Văn hóa xã C, Võ Hữu M đã có hành vi ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc của chị Th xuống nền xi măng làm vỡ nát, hư hỏng hoàn toàn, gây thiệt hại trị giá 6.940.000 đồng, do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Võ Hữu M về tội “*Hủy hoại tài sản*”, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Hữu M từ: 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng vào khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù tại Bản án số: 41/2022/HS-ST, ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 02 năm 04 tháng đến 02 năm 07 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Võ Hữu M phải bồi thường cho bị hại chị Phạm Thị Ngọc Th số tiền 6.940.000 đồng trị giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc, 64GB, số IMEI/MEID: 352884116917650, số IMEI2: 3528841169811680, bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng và 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu Iphone XR (Đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa bị cáo Võ Hữu M khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với hành vi mà nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” là đúng. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa bị hại khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường số tiền 6.940.000 đồng trị giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Hữu M khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với hành vi mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ truy tố. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/11/2022 tại cổng Bưu điện Văn hóa xã C, bị cáo đã có hành vi ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc của chị Th xuống nền xi măng làm vỡ nát, hư hỏng hoàn toàn, gây thiệt hại số tiền 6.940.000 đồng, do đó Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” là đúng, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo là người có khả năng nhận thức điều khiển hành vi của bản thân và biết được tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác, gây thiệt hại trị giá 6.940.000 đồng. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại, xâm hại đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, mặt khác bị cáo bị Tòa án các cấp xét xử về các tội Cố ý gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, có nhân thân xấu, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 12/2020/HS-ST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xử phạt bị cáo Võ Hữu M 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo chưa được xóa án tích nhưng thực hiện hành vi phạm tội do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất vụ án, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để bị cáo học tập, cải tạo trở thành người công dân ích cho gia đình và xã hội, đồng thời góp phần giáo dục phòng ngừa tội phạm chung và riêng trong toàn xã hội. Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt 01 năm 04 tháng tù của bản án số 41/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc do vậy hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt cùng bản án này để buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là phù hợp với khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”; đề nghị hình phạt được áp dụng đối với bị cáo; về bồi thường thiệt hại; về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã B, kết luận chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XR, bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 6.940.000 đồng do đó buộc bị cáo Võ Hữu M phải bồi thường cho chị Phạm Thị Ngọc Th số tiền 6.940.000 đồng trị giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc là phù hợp với khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

[9] Về xử lý vật chứng: Xét chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc, 64GB, số IMEI/MEID: 352884116917650, số IMEI2: 528841169811680, bị hư hỏng hoàn toàn và 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu Iphone XR (đã qua sử dụng) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Đối với việc bị cáo đã có hành vi dùng tay tát, nón bảo hiểm đánh chị Th nhưng theo kết luận giám định không gây thương tích, chị Th không yêu cầu

khởi tố, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo Võ Hữu M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Hữu M** phạm tội “ *Hủy hoại tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Hữu M**: **01** năm **03** tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù tại Bản án số: 41/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. Hình phạt chung buộc bị cáo Võ Hữu M phải chấp hành là: **02** năm **07** tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 02/02/2023 (ngày bị cáo đi chấp hành án của Bản án số: 41/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk).

Về bồi thường thiệt hại: *Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.*

Buộc bị cáo Võ Hữu M phải bồi thường cho chị Phạm Thị Ngọc Th số tiền 6.940.000 đồng trị giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: *Căn cứ vào khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu bạc, 64GB, số IMEI/MEID: 352884116917650, số IMEI2: 3528841169811680, bị hư hỏng hoàn toàn và 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu Iphone XR (đã qua sử dụng).

(Đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã B với Chi cục thi hành án dân sự thị xã B và vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự thị xã B quản lý)

Về án phí: *Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Bị cáo Võ Hữu M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 347.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã B;
- Chi cục THADS thị xã B;
- Bị cáo; bị hại;
- THA phạt tù;
- Lưu HS, VP TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Anh