

Bản án số: 30 /2020/HSST

Ngày: 07/ 5/ 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HM - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Hữu

Bà Trần Thanh Hương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy; Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã HM.

Đại diện VKSND thị xã HM tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại hội trường TAND, thị xã HM, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2020, theo quyết định xét xử sơ thẩm số 27/ 2020/ QĐXXST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với :

Bị cáo: **Nguyễn Bá P**, Sinh ngày: 05 tháng 01 năm 1990.

Nơi cư trú: khối M, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Công nhân nhà máy xi măng T; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: Nguyễn Bá B, Con bà: Võ Thị P,

Anh chị em ruột: Không. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/11/2007, bị Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Hủy hoại tài sản, đã chấp hành xong hình phạt.

Bị tạm giữ từ ngày 14/02/2020 đến ngày 20/02/2020 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn L– Chức vụ: Trưởng Công an (có mặt).

Đơn vị công tác: Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Nguyễn Hữu Th– Chức vụ: Công an viên (có mặt).

Đơn vị công tác: Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

3. Ông Nguyễn Đình Tr– Chức vụ: Công an viên (vắng mặt).
Đơn vị công tác: Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

1. Anh Vũ Lê K, sinh năm 1990 (vắng mặt).
Trú tại: Thôn 1, xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.
2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996 (Vắng mặt).
Trú tại: Khối M, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 12/02/2020, tại km 13 đường quốc lộ 48D thuộc thôn 9, xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An xảy ra vụ tai nạn giao thông. Ông Nguyễn Văn L (Trưởng Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An) đã báo cáo với lãnh đạo Công an thị xã HM đồng thời điều động ông Nguyễn Đình Tr và ông Nguyễn Hữu Th, (Công an viên Công an xã QV) cùng với ông (Nguyễn Văn L) đến bảo vệ hiện trường, nắm thông tin, phân luồng không để ách tắc giao thông. Tại hiện trường Công an xã QV đã mời anh Nguyễn Văn T là người biết sự việc ở lại làm chứng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Bá P đi đám cưới của bạn về đi qua thấy có vụ tai nạn giao thông, đã đi xe mô tô vào khu vực hiện trường vụ tai nạn giao thông rồi dừng ở đó. Công an viên bảo vệ hiện trường nhiều lần yêu cầu P đi ra khỏi khu vực hiện trường thì P mới chịu đi ra ngoài cạnh khu vực hiện trường. Lúc này P nhìn thấy anh Nguyễn Văn T (là cháu họ của P) có mặt ở đó nên P hỏi “Đứng ở đây làm gì”, anh T trả lời “Cháu ở đây để làm chứng” thì P nói “Làm chứng làm gì, để mà lên phường ngồi à” đồng thời đuổi anh T về nhà. Thấy P có hành vi đuổi người làm chứng đi về nên ông Nguyễn Văn L đi đến chỗ P đứng giới thiệu họ tên, chức vụ công tác và một số Công an viên khác đang thực hiện nhiệm vụ bảo vệ hiện trường vụ tai nạn giao thông và đề nghị P không có nhiệm vụ gì thì đi ra khỏi khu vực hiện trường và không được đuổi người làm chứng biết sự việc đi về. Nghe vậy P nói “Cháu tau thì tau kêu về, mà bây có biết tau là ai không, tau là thằng Cu Lẹm đây”. Thấy P có hành vi thách thức, cản trở, chống đối và không chấp hành yêu cầu của người đang thi hành công vụ nên ông Nguyễn Hữu Th (Công an viên xã QV) lấy điện thoại ra quay phim ghi hình hành vi của P thì P chửi bới thô tục “Bây quay cứt gì mà quay” đồng thời đi lại chỗ ông Thắng đang đứng ghi hình vung tay lên trúng tay ông Th đang cầm điện thoại ghi hình làm cho điện thoại và chiếc đèn pin rơi xuống đất, điện thoại bị xây xát tróc sơn, đèn pin bị vỡ mặt kính. Thấy P có hành vi trên, ông L hô lên “Còng tay, khống chế nó lại”. Khi ông L vừa đi đến trước mặt P để khống chế thì P dùng tay trái túm vào cổ áo của ông L làm rách áo và hỏng khóa áo phao. Tiếp đó P dơ tay phải của mình ra vung về phía trước trúng vào mặt ông L gây nên vết trượt, bầm đỏ da

kích thước (01x01) cm. Thấy vậy các Công an viên và một số người ở đã vào khống chế P, can ngăn và đưa P ra khỏi khu vực hiện trường. Lúc này, P tiếp tục chửi bới, đe dọa các Công an xã QV như “Bây làm cái cút gì thì làm cho đúng, tau biết nhà mấy thằng bây thì tau đến tau giết hết mấy thằng bây”, rồi P lấy xe mô tô ra về. Khi về đến nhà P tiếp tục nhắn tin điện thoại vào máy điện thoại của ông L nhiều nội dung chửi bới và đe dọa. Hành dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực cản trở, chống đối của P nên việc bảo vệ hiện trường vụ tai nạn giao thông cũng như mời người làm chứng của Công an xã QV không được thực hiện, dẫn đến hiện trường vụ tai nạn giao thông bị xáo trộn gây khó khăn cho quá trình khám nghiệm và giải quyết vụ tai nạn giao thông trên.

Ngày 14/02/2020, Nguyễn Bá P nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đến Công an thị xã HM đầu thú.

Cáo trạng số 34/2020/VKS-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá P về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 điều 330 BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá P phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng : Khoản 1 điều 330, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá P từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự, không ai yêu cầu bồi thường gì nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 (mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh, màn hình đã bị vỡ, được niêm phong trong phong bì thư).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá P đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tỏ rõ sự ăn năn hối hận, xin lỗi người bị hại và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại hoặc ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án về thời gian, diễn biến nội dung sự việc. Có căn cứ kết luận vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/02/2020, trong khi tổ công tác gồm ông Nguyễn Văn L là Trưởng Công an xã QV và các ông Nguyễn Hữu Th, Nguyễn Đình Tr là Công an viên Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An đang thực hiện nhiệm vụ bảo vệ hiện trường vụ tai nạn giao thông tại km 13, đường quốc lộ 48D (thuộc thôn 9, xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An) thì Nguyễn Bá P đi xe mô tô đến dừng ở trong khu vực hiện trường, đuổi người làm chứng anh Nguyễn Văn T (cháu của P) về nhà. Khi lực lượng Công an nhắc nhở, yêu cầu đi ra khỏi khu vực hiện trường thì P không chấp hành mà chửi bới thô tục, chống đối, cản trở như dùng tay hất rơi chiếc điện thoại và đèn pin mà ông Nguyễn Hữu Th đang ghi hình. Khi các ông Công an xã vào để khống chế hành vi của P thì P tiếp tục có hành vi dùng vũ lực như túm cổ áo, dùng tay đập vào mặt ông Nguyễn Văn L gây thương tích nhẹ và rách áo của ông L. Sau khi ra khỏi khu vực hiện trường thì P có hành vi đe dọa dùng vũ lực đối với các ông Công an xã QV. Hành vi của Nguyễn Bá P đã làm cản trở việc thực hiện nhiệm vụ bảo vệ hiện trường vụ tai nạn giao thông của Công an xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, hiện trường bị xáo trộn gây khó khăn cho công tác khám nghiệm và giải quyết vụ tai nạn giao thông.

Nguyễn Bá P hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình cản trở người đang thi hành nhiệm vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Bá P đối chiếu dấu hiệu tội phạm do bộ luật hình sự quy định có đủ căn cứ kết luận phạm tội: “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 điều 330 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

Vụ án ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo Nguyễn Bá P là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo nhân thân năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Hủy hoại tài sản, thời điểm này bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật đã đến Công an đầu thú, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối hận, Bị cáo có ông nội bị cáo là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều kiện hoàn cảnh khó khăn, Bị cáo chưa có vợ con, là lao động chính trong gia đình và chịu trách nhiệm thờ cúng ông nội là liệt sỹ.

Vì vậy, không cần cách ly ngoài xã hội cho bị cáo hưởng án treo được cải tạo giáo dục tại địa phương mức như Kiểm sát viên đã đề nghị cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo

dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bản thân bị cáo cũng phải thấy được đây là sự khoan hồng của pháp luật để cải tạo tốt không vi phạm pháp luật nữa.

Về trách nhiệm dân sự, không yêu cầu đề nghị bồi thường nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, cơ quan Công an có thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 (mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh, màn hình đã bị vỡ được niêm phong trong phong bì thư. Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bồi những lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Bá P phạm tội: "Chống người thi hành công vụ"

Áp dụng: Khoản 1 điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá P 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo P cho chính quyền địa phương phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ an nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 (mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh, màn hình đã bị vỡ được niêm phong trong phong bì thư.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an với Chi cục Thi hành án thị xã HM ngày 12 tháng 4 năm 2020).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá P phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan có vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSHM
- THAHSHM
- CAHM
- Lưu VP

Lý Quang Tình