TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **55**/2024/HS-ST
Ngày 02-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Khương** và Bà **Trần Ngọc Ánh**

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Hoài Khanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh ngày 01/10/1999 tại tỉnh Trà Vinh; ĐKTT: ấp L, xã B, huyện C, tỉnh T; Chỗ ở hiện nay: 123/7 C, phường V, thành phố R, tỉnh K; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1977; Vợ là Nguyễn Thanh G, sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên giang (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người tham gia tố tụng khác: Anh **Danh H**, là người làm chứng (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ, ngày 02 tháng 02 năm 2024 Nguyễn Minh T nhận cuộc gọi từ Danh Út là bạn cùng đi ghe biển chung (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) kêu T đến khu vực phía sau khách sạn Sea Light trên đường Tôn Đức Thắng, thành phố Rạch Giá gặp một thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) nhận chất ma

tuý từ người này mang vào ấp Minh Long, xã Minh Hoà, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang để cùng với Út sử dụng thì T đồng ý. Khoảng 10 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario biển đăng ký số 68C1 – 619.71 (do ông Võ Văn Lực đứng tên chủ sở hữu, T mượn từ Võ Thị Bích Trâm là con gái ông Lực) đến phía sau khách sạn Sea Light nhận ma tuý rồi để vào ngăn chứa đồ phía trước, bên phải phần cổ xe rồi điều khiển xe đi từ thành phố Rạch Giá về xã Minh Hoà, huyện Châu Thành. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày khi T đi đến ấp Minh Long, xã Minh Hoà thì bị lực lượng Công an ra tính hiệu dừng phương tiện kiểm tra phát hiện bịch ma tuý T đang cất giữ trên xe nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại hiện trường lực lượng Công an thu giữ 01 bịch nylon trong suốt có rãnh cài viền màu xanh, kích thước 2,9cm x 2,9cm, bên trong chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng dạng rắn không đồng nhất mà T khai nhận là ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 121/KL-KTHS ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn, không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon trong suốt, hàn kín, có rãnh cày viền màu xanh, có kích thước khoảng 2,9cm x 2,9cm được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,3075 gam.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 50, Nghị định 57/2022/NĐ-CĐ, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số: 51/CT-VKS-CT ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T** từ 18 đến 24 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Châu Thành áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên xử tịch thu tiêu hủy 1,2919 gam Ketamine được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu vụ số: 104/2024.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu cũng như kết quả điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, thể hiện: Vào khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 02/02/2024 Nguyễn Minh T điều khiển xe đi đến ấp Minh Long, xã Minh Hoà, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang thì bị lực lượng Công an huyện Châu Thành kiểm tra bắt quả tang Minh đang tàng trữ 1,3075 gam ma túy loại Ketamine ở ngăn chứa đồ phía trước bên phải phần cổ xe do Minh điều khiển nên tiến hành lập biên bản. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo với tội danh "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người và có căn cứ pháp luật.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX nhận định như sau: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Thế nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo đã cố ý tàng trữ 1,3075 gam ma túy loại Ketamine để sử dụng thì bị phát hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án nên hành vi này cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

4.1 Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

4.2 Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự; tại phiên toà bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị

cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét hình phạt khi lượng hình là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

6.1 Đối với 01 phong bì có ký hiệu vụ số 104/2024 đây là chất ma túy còn lại sau khi giám định và là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần xử tịch thu tiêu huỷ theo quy định pháp luật.

6.2 Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu trắng – hồng, số khung 4116LK982318, số máy KF41E1984629, biển đăng ký số 68C1 – 619.71 (đã qua sử dụng) đã thu giữ trong vụ án. Trong quá trình điều tra cho thấy chiếc xe này là của ông Võ Văn Lực, việc bị cáo sử dụng xe để tàng trữ ma tuý thì ông Lực hoàn toàn không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tả Công an huyện Châu thành đã xử lý trả xe lại cho ông Lực là đúng quy định pháp luật nên HĐXX khôgn xem xét.

[7] Về những vấn đề khác: Đối với đối tượng Danh Út và người thanh niên giao ma tuý cho T. Trong quá trình điều tra chưa xác định được được nhân thân nên chưa thể mời làm việc được. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T 01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/02/2024.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Minh T 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên xử tịch thu tiêu hủy 1,2919 gam Ketamine được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu vụ số: 104/2024 ngày 06/02/2024, theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 40/QĐ-VKS-CT ngày 24/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo Nguyễn Minh T;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong