

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2021/HS-ST

Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu T

Thẩm phán: Ông Võ Thạch H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Th , bà Hoàng Thị H , bà Nguyễn Thị Ng .

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Lệ H - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Phan Thị Hoa L - Kiểm sát viên.

Ngày 24/9/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/2021/TLST-HS ngày 08/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2021/QĐXXST-HS ngày 09/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn H**, sinh năm 1997, tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản Xiêng Thù, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn B và bà Lương Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/3/2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán người”, chấp hành xong hình phạt ngày 07/4/2015; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đặng Thị Thanh H – Luật sư Văn phòng Luật sư C, Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Vi Văn H là người nghiện chất ma túy, H thường xuyên lên khu vực đồi thuộc xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An để mua ma túy hồng phiến về sử dụng. Ngày 10/3/2021, H đi lên khu vực đồi nêu trên rồi đi vào một cái chòi gặp một người đàn ông tên Và (không rõ lai lịch, địa chỉ) mua 02 viên ma túy hồng phiến sử dụng ngay tại chòi. Và hỏi H: “Có khách muốn nhận ma túy, em có đi được không?”. H nói: “Anh trả công em thế nào?”. Và nói: “Đưa 02 bánh Heroine cho khách, nhận được Hng rồi anh cho 10.000.000 đồng”. H đồng ý. Và lấy số điện thoại của H và dặn H sáng ngày mai vào nhận ma túy để đưa cho khách. Khoảng 08 giờ ngày 13/3/2021, H vào chòi gặp Và lấy 02 bánh Heroine. Và dặn H “sẽ có người gọi cho H để nhận ma túy”. Sau đó, H cầm ma túy và đưa đi cất giấu ở khu vực rừng thuộc bản Khe Tang, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 15/3/2021, có một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) gọi điện thoại vào máy điện thoại nhãn hiệu VIVO 1814 của H để nhận ma túy. H hẹn người này đến cầu Khe Tang thuộc bản Khe Tang, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An để giao ma túy. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 16/3/2021, người đàn ông đó gọi điện thoại cho H nói đã đến thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Sau đó, H đi bộ đến nơi cất giấu ma túy lấy ma túy rồi đi đến Cầu Khe Tang, thuộc bản Khe Tang, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An để chờ. Đến 04 giờ 00 phút ngày 16/3/2021, khi Vi Văn H đang đợi người khách đến lấy ma túy thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An bắt quả tang, thu giữ bên trong áo khoác phía trước bụng mà Vi Văn H đang mặc 02 khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (16 x 2,5 x 10) cm, bên ngoài cùng bọc bằng Bo potylen màu trắng, tiếp theo là Bo potylen màu xanh, Bo potylen màu vàng, Bo potylen màu trắng, bên trong cùng chứa cục chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1814 màu xanh đen, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 443/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 22/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn H gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn H có tổng khối lượng 700,89 g (Bảy trăm phẩy tám mươi chín gam).

Vật chứng vụ án: Thu giữ của Vi Văn H 700,89 gam ma túy Heroine, đã lấy 8,64 gam gửi giám định, còn lại 692,25 gam; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1814 màu xanh đen, đã qua sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 155/CT-VKS-P1 ngày 06/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn H 20 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2021. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 692,25 gam Heroine; tịch thu sung vào ngân sách nH nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1814 màu xanh đen thu giữ của Vi Văn H. Buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Đặng Thị Thanh H không tranh luận về chứng cứ và tội danh đối với bị cáo, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo tHnh khẩn, ăn năn hối cải; có công tố giác tội phạm Trần Tiên Th, sinh năm 1992, trú tại xã Nghi Lâm, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An về Hnh vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thu giữ 130 gam ma túy tổng hợp, 01 xe ô tô và 01 điện thoại di động được Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An xác nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không có ý kiến gì tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội, làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định và Hnh vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn H thừa nhận Hnh vi phạm tội của mình như

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/3/2021, tại khu vực đồi thuộc xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Vi Văn H được một người đàn ông tên Và (không rõ lai lịch, địa chỉ) thuê vận chuyển 02 bánh ma túy Heroine có khối lượng 700,89 gam đi giao cho khách với số tiền công là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 13/3/2021, Vi Văn H lên khu vực đồi nêu trên lấy 02 bánh Heroine từ Và đưa về cất dấu tại khu vực rừng Khe Tang, thuộc bản Khe Tang, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 16/3/2021, Vi Văn H vào chỗ cất dấu ma túy lấy 02 bánh ma túy Heroine nêu trên đưa đến cầu Khe Tang, thuộc bản Khe Tang, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An để giao cho một người đàn ông không quen biết thì bị bắt quả tang. Hành vi vận chuyển 02 bánh ma túy Heroine có khối lượng 700,89 gam của bị cáo Vi Văn H đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

[3] Xét Hành vi, tính chất phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn H là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân gián tiếp làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người nghiện ma túy, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vì mục đích vụ lợi nên vẫn thực hiện. Nhân thân bị cáo xấu đã từng bị Tòa án xét xử về tội “Mua bán người” nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần phải xử phạt nghiêm minh phù hợp tính chất Hành vi phạm tội nhằm trừng trị và cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về Hành vi phạm tội của mình; trước khi phạm tội, bị cáo đã T cực hợp tác với Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An trong việc phát hiện tội phạm bắt giữ được đối tượng Trần Tiến Th về Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 130 gam ma túy tổng hợp, 01 xe ô tô và 01 điện thoại di động. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh khó khăn, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cũng đủ nghiêm, thể hiện tính

nhân đạo khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội và cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo tHnh người công dân có ích cho xã hội; đồng thời khuyến khích bị cáo lập công chuộc tội, giúp các cơ quan có thẩm quyền phát hiện, điều tra, xử lý tội phạm bảo đảm an ninh trật tự và làm trong sạch xã hội, tạo điều kiện cho công dân được sống bình yên, hạnh phúc.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, tài sản không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Ma túy là vật NH nước cấm lưu Hnh nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1814 màu xanh đen, đã qua sử dụng là công cụ bị cáo Vi Văn H sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách NH nước.

[6] Đối với người đàn ông tên Và ở xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, bị cáo H khai là người thuê H vận chuyển ma túy và người đàn ông nhận ma túy, do bị cáo H không biết lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Tập đoàn Công nghiệp Viễn thông quân đội trích xuất dữ liệu điện thoại của bị cáo H để điều tra làm rõ các đối tượng này nhưng chưa có kết quả, cơ quan điều tra sẽ làm rõ, xử lý sau nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Vi Văn H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn H phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn H 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 16/3/2021.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Vi Văn H.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 692,25 gam ma túy Heroine.

- Tịch thu sung vào ngân sách nH nước 01 chiếc điện thoại VIVO 1814 thu giữ của bị cáo Vi Văn H.

Đặc điểm, tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận vật chứng

ngày 07/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi Hình án dân sự tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vi Văn H có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại H Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS Công an Nghệ An;
- Trại Tạm giam CANA;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- UBND C.
- Bị cáo; NBC;
- Lưu HS-VP- Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu T