

Bản án số: 99/2022/HS-ST
Ngày 22 – 11 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Dương.

- Ông Hoàng Văn Hào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Tòa án nhân dân huyện Đô Lương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022,

Đối với bị cáo: **Nguyễn Viết A**, sinh ngày 13/4/199x tại xã KT, huyện TK, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú: Xóm TT, xã KT, huyện TK, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Ph và bà Đào Thị M; có vợ là Moong Thị Th (đã ly hôn) và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: + Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2014/HSST ngày 24/7/2014 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Viết A 01 (Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; đã được xóa án tích.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2019/HSST ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Viết A 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Đình Đ. Sinh năm 196. Địa chỉ: Xóm LD, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14 giờ ngày 09/8/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy (heroin) nên Nguyễn Viết A (Sinh năm 199x. Trú tại xóm TT, xã KT, huyện TK, tỉnh Nghệ An) đi xe buýt từ huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xuống thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An tìm mua ma túy về để sử dụng. Khi

đi đến ngã ba thuộc khối 1, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Viết A xuống xe buýt và đi bộ vào khu vực làng Vạn chài (thuộc khối 1, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An) để tìm mua ma túy thì gặp 01 (Một) người đàn ông không quen biết, đi xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu xanh – đen không rõ biển kiểm soát. Người đàn ông đó nói với A “*Có tiền không, góp ta đi chơi*” (Ý của người đàn ông đó hỏi A là có tiền không góp đi mua ma túy về sử dụng chung) thì A trả lời: “*Có, em có ba trăm*”. Người đàn ông nói: “*Tao có hai trăm*” và đưa cho A số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) rồi điều khiển xe mô tô chở Ánh đến khu vực cầu Đô Lương thuộc xã Đặng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để hỏi mua ma túy. Khi đi qua cầu Đô Lương, Nguyễn Viết A xuống xe đi bộ về hướng bên phải khoảng 100m thì gặp 01 (Một) người đàn ông không quen biết, nhìn dáng người giống người nghiện ma túy nên A hỏi: “*Anh có không bán cho em năm trăm*” (ý A hỏi người đàn ông đó có ma túy không bán cho A 500.000 đồng), người đàn ông trả lời: “*Có, đưa tiền đây*”, A đưa cho người đàn ông này số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và người đàn ông đưa cho A 01 (Một) gói nhỏ bằng giấy vệ sinh màu trắng, A biết bên trong đó là ma túy và cầm ở tay. Sau đó, A đi bộ tới chỗ người đàn ông cùng góp tiền mua ma túy đang đứng đợi. A ngồi lên xe và người đàn ông chở Ánh đi tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Khi đi đến gần cây xăng dầu xã Lưu Sơn (thuộc địa bàn xóm DH, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An), A xuống xe để người đàn ông góp tiền mua ma túy vào đồ xăng thì Nguyễn Viết A bị lực lượng công an kiểm tra. Người đàn ông góp tiền mua ma túy đi cùng A thấy lực lượng công an tiến hành kiểm tra A thì người đàn ông này điều khiển xe mô tô bỏ trốn. Nguyễn Viết A hoảng sợ nên đã thả gói ma túy đang cầm trong lòng bàn tay phải rơi xuống đất tại vị trí Nguyễn Viết A đang đứng. Công an tiến hành thu giữ 01 (Một) gói nhỏ bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy heroine) và lập biên bản niêm phong vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Viết A.

Ngày 09/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, qua đó xác định: “Sau khi loại bỏ bao bì niêm phong thu giữ của Nguyễn Viết A, chất bột màu trắng còn lại của Nguyễn Viết A có tổng khối lượng là 0,178 gam (Không phải một trăm bảy mươi tám gam)”.

Tại Kết luận giám định số 1084/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 15/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Viết A gửi tới giám định là ma túy (heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Viết A có khối lượng là 0,178 gam (Không phải một trăm bảy mươi tám gam)*”.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 106/CT-VKS-ĐL ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Nguyễn Viết A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên Cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Viết A mức án từ 02 (Hai) tù đến 02 (Hai) năm 06

(Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Viết A và xử lý các vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Nguyễn Viết A không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng việc vắng mặt của ông Nguyễn Đình Đ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết A khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người chứng kiến trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/8/2022 tại khu vực cây xăng dầu xã Lưu Sơn (thuộc địa bản xóm DH, xã LS, huyện DL, tỉnh Nghệ An), công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Nguyễn Viết A đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam ma túy (Heroin) nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam Heroine của bị cáo Nguyễn Viết A là phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân - đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, hành vi phạm tội và hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất

bình trong nhân dân. Ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, làm suy thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng; nhưng chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy mà bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng không lấy đó để làm bài học để tu dưỡng, cải tạo bản thân. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo thì có 01 (Một) người đàn ông (Tại khu vực khối 01, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Nghệ An) là người góp tiền, chở bị cáo Nguyễn Viết A để đi mua ma túy và 01 (Một) người đàn ông bán ma túy (Heroine) cho bị cáo tại khu vực cầu Đô Lương thuộc xã Đặng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành điều tra, xác minh các đối tượng theo mô tả của bị cáo Nguyễn Viết A nhưng do bị cáo không biết họ tên, lý lịch, địa chỉ sinh sống của các đối tượng này nên không xác minh, làm rõ được hành vi của những người này.

[8] Về vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Viết A đã sử dụng hết khi tiến hành giám định.

Đối với vỏ phong bì niêm phong ban đầu; giấy vệ sinh màu trắng, giấy màu xanh thu giữ của Nguyễn Viết A không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết A 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/8/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Viết A.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì màu trắng của Công an huyện Đô Lương được niêm phong, bên trong đựng vỏ phong bì niêm phong ban đầu, giấy vệ sinh màu trắng, giấy màu xanh thu giữ của Nguyễn Viết A.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí, buộc bị cáo Nguyễn Viết A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Nguyễn Viết A được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà