

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HSST
Ngày 07/6/2019.

NHÂN DANH

**N- ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ - TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hà Thanh Hà;
2. Bà Lương Thị Hoàn.

Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tham gia phiên tòa:
Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST-HS ngày 24/5/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H, Sinh ngày 25/7/1971, tại huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở hiện nay: Tổ 6, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 1/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu Mậu, sinh năm 1939 và con bà Nguyễn Thị Thỉnh, sinh năm 1939.

Vợ: Dương Hồng Thắm, sinh năm 1973 (Đã ly hôn).

Con: Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 1993 và nhỏ nhất sinh năm 1997.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 04/01/2019 bị Công an phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính (Phạt 1.000.000đ) về hành vi đánh bạc trái phép.

Hiện bị cáo đang đ- ọc tại ngoại. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Anh Trần Văn D, sinh năm 1977.

Chị Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1975.

Đều trú tại: tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Có mặt)

Người làm chứng: Anh Vì Văn Q, sinh năm 1989.

Trú tại: Thôn Đêu 2, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Hữu H bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 14/01/2019, tại khu vực tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, tổ công tác của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ kiểm tra và phát hiện Nguyễn Hữu H, sinh năm 1971, trú tại tổ 6, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ và Vì Văn Q, sinh năm 1989, trú tại thôn Đâu 2, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề trái phép với Trần Văn D, sinh năm 1977 và vợ của Dung là Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1975, cùng trú tại tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Cơ quan điều tra thu giữ trên tay của Nguyễn Hữu H 01 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên, được viết in qua giấy than và 340.000đ, trên các tờ tiền đều có chữ Ngân hàng nhà nước Việt Nam. Thu giữ trên tay phải Vì Văn Q 01 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên, được viết in qua giấy than. Thu giữ trong túi quần bên phải Trần Văn D đang mặc 05 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên, được viết bằng bút bi, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen và 90.000đ, trên các tờ tiền đều có chữ Ngân hàng nhà nước Việt Nam; Thu giữ trong túi quần bên trái Trần Văn D đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu ghi. Thu giữ trong túi xách Phạm Thị Thu H1 đang sử dụng 1.887.000đ, trên các tờ tiền đều có chữ Ngân hàng nhà nước Việt Nam, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu ghi, 01 chiếc bút bi, 01 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên. Thu giữ trên mặt bàn nơi mà D và H1 đang ngồi 01 chiếc bút bi, 01 mảnh giấy than, 02 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên.

Nguyễn Hữu H và Vì Văn Q khai nhận 02 mảnh giấy có ghi các số tự nhiên, được viết in qua giấy than mà Cơ quan điều tra thu giữ của H và của Q nêu trên là các số lô, số đề H và Q vừa mua của vợ chồng H1, D. Số tiền 340.000đ là tiền do vợ chồng H1, D vừa trả cho H do H trúng số lô ngày 13/01/2019.

Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 khai nhận các mảnh giấy có ghi các số tự nhiên mà Cơ quan điều tra thu giữ nêu trên là các số lô, số đề D và H1 đã bán cho khách ngày 12, 13 và ngày 14/01/2019. Cùng với số tiền 1.977.000đ là tiền do vợ chồng H1, D bán số lô, số đề.

Quá trình điều tra đã chứng minh được: Ngày 04/01/2019 Nguyễn Hữu H bị Công an phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Ngày 13 và ngày 14/01/2019 Hiệu tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 cụ thể như sau:

Vợ chồng H1, D trực tiếp đứng ra bán số lô, số đề và thu tiền của khách đến chơi, nếu người chơi thắng thì thanh toán cho người chơi, người chơi thua thì H1, D được hưởng. H1 và D thống nhất với Nguyễn Hữu H và những người chơi khác về cách thức chơi số lô, số đề, căn cứ xác định có trúng hay không trúng, tỉ lệ được thua, phương thức thanh toán tiền đó là:

Về phương thức đánh bạc dưới hình thức chơi số đề là căn cứ vào kết quả hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó để xác định người chơi trúng hay không trúng đề, với tỷ lệ nếu trúng thì người chơi được 65 lần giá trị tiền đã bỏ ra mua (1 x 65 lần), tức nếu ô số người chơi mua trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng

ngày hôm đó thì có nghĩa người chơi trúng đề, nếu người chơi mua một ô số với trị giá 10.000đ, thì vợ chồng H1, D sẽ trả cho người chơi 650.000đ.

Trong hình thức chơi số đề nêu trên thì người chơi có thể mua theo hệ, đầu, đuôi, tổng, kép, dây. Về căn cứ trúng thưởng, tỷ lệ được thua cũng giống như đối với chơi số đề (1 x 65 lần). Chẳng hạn người chơi mua đầu 0, bao gồm 10 số, từ số 00 đến số 09, mỗi số 10.000đ, nếu hai số cuối cùng của giải đặc biệt trùng với một trong 10 số mà người chơi đã mua, thì coi như người chơi đã trúng đề và sẽ được trả 650.000đ. Tương tự như vậy chơi theo đuôi, bao gồm từ đuôi 0 đến đuôi 09, người chơi có thể mua theo đuôi bất kỳ, chẳng hạn mua đuôi 0, thì gồm 10 ô số, từ 00 đến số 90. Ngoài ra người chơi còn có thể mua theo hình thức tổng, kép...

Hình thức chơi ba số (Ba càng) là căn cứ vào ba số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó để xác định người chơi có trúng ba càng hay không, với tỷ lệ là 1 ăn 400 lần (1 x 400 lần). Tức là người chơi mua 01 ô ba số với giá 1.000đ, nếu 3 số cuối của giải đặc biệt ngày hôm đó về trùng với 3 số mà người chơi mua thì có nghĩa người chơi đã trúng và được vợ chồng H1, D trả cho 400.000đ.

Hình thức chơi lô thường là lấy kết quả hai số cuối của 27 giải (Từ giải đặc biệt đến giải bảy) xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó để làm căn cứ tính được thua, người chơi lô khi mua một ô số lô phải trả cho vợ chồng H1, D 23.000đ và được gọi là 01 điểm. Nếu số lô mà người chơi đã mua trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thì sẽ được vợ chồng H1, D trả cho 80.000đ, nếu trùng hai lần thì được trả 160.000đ.

Hình thức chơi lô xiên, bao gồm có lô xiên hai, lô xiên ba. Căn cứ xác định người chơi trúng hay không trúng cũng lấy hai số cuối cùng của 27 giải kết quả xổ số hôm đó để làm căn cứ xác định được thua. Chẳng hạn, người chơi mua lô xiên hai, tức mua hai ô số lô với trị giá 10.000đ, nếu hai số cuối cùng của 27 giải có cả hai ô số lô mà người chơi đã mua thì sẽ được vợ chồng H1, D trả 100.000đ. Tương tự như vậy mua lô xiên ba 10.000đ, nếu trúng sẽ được trả 400.000đ.

Ngày 13/01/2019 Nguyễn Hữu H đến điểm bán số lô, số đề của vợ chồng H1, D ở khu vực tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ mua 02 số lô thường là số 48 và số 73, mỗi số 10 điểm, với giá 23.000đ/1điểm. Tổng số tiền H phải trả cho vợ chồng H1, D là 460.000đ. Ngày 14/01/2019 khi so kết quả số số của ngày 13/01/2019 thì H đã trúng 10 điểm số lô 48 và sẽ được vợ chồng H1, D trả cho 800.000đ. Vì vậy tổng số tiền mà H dùng vào việc đánh bạc ngày 13/01/2019 là 1.260.000đ (Số tiền bỏ ra mua là 460.000đ + 800.000đ trúng lô).

Ngày 14/01/2019 H lĩnh tiền trúng thưởng 800.000đ và tiếp tục mua 02 số lô là số 84 và số 37 mỗi số 10 điểm, với giá 23.000đ/1điểm, bằng 460.000đ và vợ chồng H1, D phải trả thêm cho H 340.000đ, thấy còn thừa tiền, H tiếp tục mua 30 số đề, mỗi số 10.000đ. Khi vợ chồng H1, D vừa ghi xong cấp đề cho H, H chưa kịp trả tiền thì bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt giữ. Vì bị phát hiện trước khi mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, nên tổng số tiền mà Nguyễn Hữu H dùng vào việc đánh bạc ngày 14/01/2019 là 760.000đ.

Đối với Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1, từ ngày 12 đến 14/01/2019 D và H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề, cụ thể như sau:

Ngày 12/01/2019 D, H1 bán số đề và số đề ba càng cho Trần Văn Kiên, sinh năm 1983, trú tại tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ với tổng số tiền là 70.000đ. Số tiền thực tế mà vợ chồng H1, D thu của Kiên là 63.000đ.

Ngày 13/01/2019 D, H1 bán số lô, số đề cho Nguyễn Hữu H và Sầm Văn Phương, sinh năm 1961, trú tại tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ và một số người khác không biết tên, tuổi và địa chỉ với tổng số tiền là 3.289.000đ. Số tiền thực tế mà vợ chồng H1, D thu được của những người chơi là 1.331.000đ.

Ngày 14/01/2019 D, H1 bán số lô, số đề cho Nguyễn Hữu H, Vì Văn Q và một số người khác không biết tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 1.418.000đ. Số tiền thực tế mà vợ chồng H1, D thu được của những người chơi là 1.095.000đ.

Trong quá trình bán số đề vợ chồng H1, D không thu hết tiền mà còn trích lại cho người chơi 20%. Nên tổng số tiền thực tế vợ chồng H1, D thu được của những người chơi ngày 12, 13 và ngày 14/01/2019 là 2.489.000đ.

Tại bản Kết luận giám định số: 51/KLGD ngày 24/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Tổng số tiền 2.317.000đ thu giữ của Nguyễn Hữu H, Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 ngày 14/01/2019 đều là tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKS-NL ngày 28/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Nguyễn Hữu H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân bị cáo và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Đánh bạc”

□p dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Hữu H từ 1 (Một) năm đến 1 (Năm) 6 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng và tài sản tạm giữ: □p dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự.

- 03 chiếc điện thoại di. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra trả lại cho D và H1 quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.317.000đ, được niêm phong trong 03 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 01 (Một) mảnh giấy than; 02 (Hai) bút bi màu đen; 03 (Ba) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người làm chứng (Vĩ Văn Q) vắng mặt, nhưng đã có lời khai trong hồ sơ thể hiện không có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo; người có quyền lợi liên quan đến vụ án tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 là những người đánh bạc (Bán số lô, số đề) với Nguyễn Hữu H, Trần Văn Kiên, Sầm Văn Phương, Vĩ Văn Q là những tham gia đánh bạc (Mua số lô, số đề) với vợ chồng D, H1 trong các ngày 12, 13 và ngày 14/01/2019, nhưng số tiền D, H1, Kiên, Phương, Q sử dụng vào việc đánh bạc trong mỗi ngày đều dưới 5.000.000đ và các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, H1, Kiên, Phương, Q là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những người khác đã mua số lô, số đề của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 trong các ngày 13 và ngày 14/01/2019, nhưng D, H1 không biết tên, tuổi và địa chỉ. Nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh làm rõ.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hữu H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nh- nội dung bản cáo trạng truy tố, bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp. Tuy nhiên theo hồ sơ vụ án ngày 14/01/2019 khi bắt quả tang Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 bán số lô, số đề cho Nguyễn Hữu H và Vĩ Văn Q thì Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra không tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 để từ đó xác định trách nhiệm hành chính hay hình sự là thiếu sót. Quá trình nghiên cứu hồ sơ và tại phiên tòa nếu có trả hồ sơ để điều tra bổ sung thì không thể khác phục được.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hữu H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 14/01/2019, tại khu vực tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, tổ công tác của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ kiểm tra và phát hiện Nguyễn Hữu H, sinh năm 1971, trú tại tổ 6, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ và Vĩ Văn Q, sinh năm 1989, trú tại thôn Đâu 2, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đang có hành vi đánh bạc dưới hình

thức mua số lô, số đề trái phép với Trần Văn D, sinh năm 1977 và vợ của D là Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1975, đều trú tại tổ 2, phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Hữu H đã có hai lần đánh bạc vào các ngày 13 và ngày 14/01/2019. Tổng số tiền đánh bạc là 2.020.000đ (Mua số lô, số đề của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1, ngày 13/01/2019 là 1.260.000đ + ngày 14/01/2019 là 760.000đ). Số tiền đánh bạc mỗi ngày của bị cáo đều dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự là 5.000.000đ. Tuy nhiên, ngày 04/01/2019 bị cáo Nguyễn Hữu H đã bị Công an phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ch- a đ- ợc xóa án tích. Bị cáo là ng- ời có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ việc đánh bạc trái phép d- ới bất cứ hình thức nào đ- ợc thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý, nh- ng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Từ những phân tích nêu trên của bị cáo Nguyễn Hữu H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đúng nh- bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố là có căn cứ, đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân ng- ời phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến nếp sống văn minh, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa ph- ơng, nên cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hữu H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng và chưa có tiền án, hoàn cảnh gia đình của bị cáo hiện tại chỉ có hai bố con, hiện nay con bị cáo đang học đại học (Năm thứ 4). Nhưng bị cáo có 01 tiền sự. Ngày 04/01/2019 bị Công an phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính (Phạt 1.000.000đ) về hành vi đánh bạc trái phép. Do vậy thể hiện là ng- ời có nhân thân không tốt.

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nêu trên, căn cứ Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời miễn khấu trừ thu nhập cá nhân do hoàn cảnh của bị cáo không có công việc ổn định và đang nuôi con ăn học đại học do vậy cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của Đảng và nhà n- ớc ta.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh- ng do hoàn cảnh của bị cáo là ng- ời không có tài sản, không có việc làm ổn định và không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 03 chiếc điện thoại di. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra trả lại cho D và H1 quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.317.000đ là tiền mà bị cáo và người có quyền lợi liên quan đến vụ án dùng để đánh bạc mà Cơ quan điều tra đã thu được ngày 14/01/2019.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 01 (Một) mảnh giấy than; 02 (Hai) bút bi; 03 (Ba) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

[6] Người tham gia tố tụng khác:

Trong vụ án này còn có Trần Văn D và Phạm Thị Thị H1 là những người đánh bạc (Bán số lô, số đề) với Nguyễn Hữu H, Trần Văn Kiên, Sầm Văn Phương, Vì Văn Q là những tham gia đánh bạc (Mua số lô, số đề) với vợ chồng D, H1 trong các ngày 12, 13 và ngày 14/01/2019, nhưng số tiền D, H1, Kiên, Phương, Q sử dụng vào việc đánh bạc trong mỗi ngày đều dưới 5.000.000đ và các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, H1, Kiên, Phương, Q là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những người khác đã mua số lô, số đề của Trần Văn D và Phạm Thị Thu H1 trong các ngày 13 và ngày 14/01/2019, nhưng D, H1 không biết tên, tuổi và địa chỉ. Nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh làm rõ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt: □p dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 1 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường Tân An, thị xã Nghĩã Lô, tỉnh Yên Bái nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo Nguyễn Hữu H cho UBND phường Tân An giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thi hành bản án.

2. Về xử lý vật chứng: □p dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.317.000đ (Hai triệu ba trăm mười bảy nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 01 (Một) mảnh giấy than; 02 (Hai) bút bi; 03 (Ba) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng (Theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 02/5/2019).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án (Anh Trần Văn D và chị Phạm Thị Thu H1) có quyền kháng cáo bản án phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành an dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Công an thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Phường Tân An;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- L- u HS.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh