TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày: 24 – 7 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Minh Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Quang Tâm

Bà Lý Thị Thu Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Điền – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam - Kiểm sát viên sơ cấp.

Vào ngày 24 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Th (tên gọi khác: Không), sinh năm 1964 tại Vị Thủy, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 5, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay là ấp 5, xã VTh, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Phan Thị T (chết); bị cáo có chồng và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1992); Tiền án: không

Tiền sự: Vào ngày 06/02/2024 Công an xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 04/02/2025 chưa xóa tiền sự.

Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Huỳnh Thị C, sinh năm: 1956; Nơi cư trú: ấp 1A, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 1A, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt).

2. Cao Thị Kim H, sinh năm: 1952; Nơi cư trú: ấp 3A, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 3A, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt).

3. Trần Thị Bé H, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: ấp 1A, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 1A, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (vắng mặt)

4. Nguyễn Thị Nh, sinh năm: 1962; Nơi cư trú: ấp 1A, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 1A, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/12/2024, Huỳnh Thị C tổ chức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà cùng với Cao Thị Kim H, Trần Thị Bé H, Nguyễn Thị Th và Nguyễn Thị Nh. Đến 12 giờ 32 phút cùng ngày bị lực lượng Công an xã VĐ kiểm tra lập biên bản sự việc.

Tang vật tạm giữ gồm có:

- 01 (một) chiếc chiếu lác;
- 06 (sáu) bộ bài tứ sắc chưa sử dụng, 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã sử dụng;
- 62 (sáu mươi hai) lệnh các loại (lệnh lục giác, lệnh vuông, lệnh tam giác).

Tạm giữ trên người:

- Cao Thị Kim H: tiền Việt Nam 300.000đ (ba trăm ngàn đồng);
- Huỳnh Thị C: tiền Việt Nam 300.000đ (ba trăm ngàn đồng);
- Trần Thị Bé H: tiền Việt Nam 680.000đ (sáu trăm tám mươi ngàn đồng);
- Nguyễn Thị Th: tiền Việt Nam 127.000đ (một trăm hai mươi bảy ngàn đồng);
- Nguyễn Thị Nh: tiền Việt Nam 300.000đ (ba trăm ngàn đồng);

Quá trình điều tra đã xác định được hành vi phạm tội của các đối tượng liên quan, cụ thể như sau:

Vào ngày 25/12/2024, Huỳnh Thị C tổ chức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền cùng Trần Thị Bé H, Cao Thị Kim H, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Thị Th và thu tiền xâu mỗi chếnh 5.000đ (năm ngàn đồng) mỗi tụ bài. Hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng chếnh, mỗi chếnh là 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng). Tại thời điểm lực lượng Công an xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kiểm tra chưa hết chếnh nên chưa xác định số tiền thắng thua của các đối tượng tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền các đối tượng mang theo để đánh bạc, cụ thể:

1. Trần Thị Bé H tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, mang theo số tiền 680.000 đồng để đánh bạc.

2. Cao Thị Kim H tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc.

3. Nguyễn Thị Nh tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền cùng tụ với Nguyễn Thị Thủy, mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc.

4. Nguyễn Thị Th tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền chung tụ với Nhanh, mang theo số tiền 127.000 đồng để đánh bạc.

5. Huỳnh Thị C tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc.

Tổng số tiền các đối tượng dùng để thực hiện hành vi đánh bạc là: 1.707.000đ (một triệu bảy trăm lẽ bảy ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Thị Th có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc như sau: Ngày 06/02/2024 Công an xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, chưa được xoá tiền sự.

Xử lý vật chứng:

Các đồ vật, tài sản còn lại được chuyển đến Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy:

- 01 (một) chiếc chiếu lác;
- 06 (sáu) bộ bài tứ sắc chưa sử dụng, 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã sử dụng;
- 62 (sáu mươi hai) lệnh các loại (lệnh lục giác, lệnh vuông, lệnh tam giác).

Số tiền đánh bạc: 1.707.0000 đồng đang tạm gửi tại Kho bạc nhà nước.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKS-HVT ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Th về tội "đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Th phạm tội "đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Th số tiền 20 triệu đồng đến 30 triệu đồng.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ các vật chứng trong vụ án liên quan đến việc phạm tội là phương tiện công cụ phạm tội. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước liên quan đến số tiền bắt tại chiếu bạc và dùng vào việc đánh bạc theo quy định.

Ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Thống nhất hoàn toàn với quan điểm đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến của bị cáo tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Thị Th xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

[1.1] Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra rõ ràng, đầy đủ. Việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết vắng mặt họ theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 32 phút ngày 25/12/2024, Huỳnh Thị C tổ chức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà cùng với Cao Thị Kim H, Trần Thị Bé H, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Nh tại nhà thuộc ấp 1A, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc và tiền mang theo để dùng vào mục đích đánh bạc là 1.707.000 đồng. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, thì: *"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm…"* Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.707.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo Nguyễn Thị Th có 01 tiền sự về tội "đánh bạc" chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đây là yếu tố cấu thành định tội do đó hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Từ đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội và hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo là người cao tuổi, lẽ ra phải biết chí thú làm ăn tạo ra của cải vật chất, là trung tâm giáo dục, làm gương cho con cháu nôi theo, nhưng vì ham lợi ích, thích sát phạt ăn thua bằng tiền để có tiền một cách nhanh chóng, không phải mất nhiều công lao động nên bị cáo đã cùng các đối tượng tụ tập và rủ rê nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội với hình thức đánh bạc ăn tiền, bằng hình thức đánh bài tứ sắc là xem thường pháp luật nên cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi lượng hình phạt có xem xét, cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[6] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, điều đó thể hiện tính sát phạt không cao. Mục đích của bị cáo muốn sát phạt ăn thua bằng tiền, phạm tội ít nghiêm trọng xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng nên buộc bị cáo chấp hành hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, đạt được mục đích của hình phạt, việc buộc bị cáo chịu chế tài hình phạt chính là phạt tù trong vụ án cụ thể này là không cần thiết.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo Th đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, như nhận định ở trên nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thị Bé H, Cao Thị Kim H, Nguyễn Thị Nh và Huỳnh Thị C tham gia đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó cơ quan điều tra chuyển đến Công an huyện Vị Thủy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định pháp luật.

[8] Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc chiếu lác;
- 06 (sáu) bộ bài tứ sắc chưa sử dụng, 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã sử dụng;
- 62 (sáu mươi hai) lệnh các loại (lệnh lục giác, lệnh vuông, lệnh tam giác).

Sung công quỹ Nhà nước theo quy định số tiền đánh bạc: 1.707.0000 đồng đang tạm gửi tại Kho bạc nhà nước dùng vào mục đích đánh bạc.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Th được miễn nộp án phí hình sự do thuộc trường hợp trên 60 tuổi và có xin miễn nộp án phí.

[10] *Về quan điểm giải vụ án của Viện kiểm sát*: Luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật, phù hợp với những nhận định đánh giá của Hội đồng xét xử nên có cơ sở chấp nhận toàn bộ.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Th phạm tội "đánh bạc"

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1] Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025) đối với bị cáo Nguyễn Thị Thủy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Th số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3.1] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc chiếu lác;
- 06 (sáu) bộ bài tứ sắc chưa sử dụng, 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã sử dụng;
- 62 (sáu mươi hai) lệnh các loại (lệnh lục giác, lệnh vuông, lệnh tam giác).

[3.2] Tịch thu sung công quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền còn lại 1.707.000 đồng theo quy định.

(Theo biên bản giao nhận tài sản ngày 11/6/2025 kèm theo bảng kê chi tiết tài sản giao nhận, giữa cơ quan điều tra huyện Vị Thủy với kho bạc nhà nước huyện Vị Thủy)

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 và Điều 23 của Nghị quyết số 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn cho bị cáo Nguyễn Thị Th.

[5] Về quyền kháng cáo: bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24/7/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- VKS ND khu vực 11 – Cần Thơ;
- Cơ quan CSĐT công an TP. Cần Thơ;
- THA DS TP. Cần Thơ;
- Công bố bản án theo quy định;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự có liên quan;
- Lưu VP, HS.

Châu Minh Tiếp