

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 16/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội;

Ông Nguyễn Hạ Tuấn, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Diệu Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa :
Bà Nguyễn Thị Khuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở toà án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 05/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo: **TRẦN HẢI Đ**, sinh năm 1995; tên gọi khác : Lợn; nơi sinh và cư trú : Thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; trình độ học vấn : 5/12; nghề nghiệp : Lao động tự do; con ông : Trần Xuân Điều (Đã chết); con bà : Ngô Thị Minh, sinh năm 1960; vợ, con : Chưa có; tiền án tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 11/3/2013, bị Công an phường Văn Quán, quận Hà Đông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bằng hình thức phạt tiền, chưa chấp hành nhưng hết thời hiệu thi hành Quyết định; ngày 09/8/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản”; Ngày 24/12/2018, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đã được xoá án tích; ngày 15/7/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội xử phạt 18 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản”; Ngày 07/10/2020, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đã được xoá án tịch. Bị cáo bị bắt tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 10 ngày 30/11/2022 của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa, tạm giam từ ngày 30/11/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

1.Những người bị hại : Anh Trần Văn Chín, sinh năm 1979; trú tại : Đội 6, thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, có mặt.

2.Những người làm chứng :

2.1 Anh Nguyễn Minh Phương, sinh năm 1989; trú tại : Đội 6, thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

2.2 Anh Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1961; trú tại : Đội 6, thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

2.3 Chị Trần Thị Bền, sinh năm 1989; trú tại : Đội 6, thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 17 giờ ngày 20/10/2022, Trần Hải Đ đóng cửa, ở trong nhà, không cho mọi người vào nhà thắp hương và tụng kinh cho bố mình là ông Trần Xuân Điều (đã chết). Thấy vậy, bà Ngô Thị Xuyên, sinh năm 1971 là người sống chung nhà với ông Điều đã gọi điện thoại cho anh Trần Văn Chín ở cùng thôn là em trai của ông Điều nhờ Chín đến mở cửa. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Chín đến trước cửa ra vào thì bất ngờ Trần Hải Đ cầm xà cày vọt 3 phát về phía anh Chín, anh Chín giơ hai tay lên đỡ thì bị xà cày đập trúng mu bàn tay trái, cẳng tay phải và bắp tay phải. Anh Chín liền tóm lấy xà cày giằng khỏi tay Đ rồi ném ra sân. Sau đó, anh Chín nhặt một đoạn gậy gỗ mục đích phòng vệ thì Đ liền bỏ chạy khỏi nhà. Khoảng 20 phút sau, Đ cầm theo một chiếc xẻng ở tay phải và 01 tuýp sắt một đầu có gắn dao bầu ở tay trái đi đến đứng trước đầu xe ô tô biển kiểm soát 30F-610.09 nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng của anh Chín đỗ ở đường gần nhà ông Điều, rồi dùng dao phóng lộn chém 02 nhát trúng kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển kiểm soát 30F-610.09 làm kính chắn gió bị vỡ rạn. Người dân xung quanh thấy vậy liền hô hoán. Nghe tiếng hô, anh Chín cùng Nguyễn Minh Duy (*cháu anh Chín*) cầm theo 01 đoạn ống nhựa và ông Nguyễn Văn Trường (*là anh rể của Chín*) chạy từ khu nhà thờ của gia đình ra đuổi theo Đ, mục đích giữ Đ lại nhưng Đ đã bỏ chạy mất nên không đuổi được.

Hậu quả:

- Kính chắn gió phía trước kí hiệu “KC DOT748AS1M52, LAMINATED T4.96 //TRANSP.≥7 5%, 43R-000380” của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, dung tích 1368cm³, BKS: 30F-610.09, số khung: 51BEEU179730, số máy: G4LCEU207200, sản xuất năm 2014 tại Hàn Quốc bị rạn vỡ trên diện (85 x 70)cm.

- Anh Trần Văn Chín bị thương tích: mu bàn tay trái bị trầy xước, chảy máu trên diện (6x1)cm; Mặt ngoài cổ tay phải bị trầy xước da KT (5 x 2)cm; Vùng bắp tay phải bị trầy xước da KT (8 x 0,2)cm, không đi khám và điều trị ở cơ sở y tế nào.

Đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- 01 Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, dung tích 1368 cm³, BKS: 30F-610.09, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng kính chắn gió phía trước.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 533366, tên chủ xe là Trần Văn Chín, biển số: 30F-610.09.

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số 8522239, xe ô tô BKS: 30F-610.09.

- 01 Đĩa DVD-R nhãn hiệu Maxeco, màu vàng, bên trong có chứa 01 tập tin video, tên: 3951028298943645365.mp4, dung lượng 2,61MB, độ dài 59 giây.

- 01 đoạn ống nhựa (PVC) màu xanh, dài 90cm, đường kính 2,5cm (do Nguyễn Minh Duy giao nộp).

- 01 đoạn gậy gỗ dài 1,43cm, có 4 cạnh bằng nhau dài 4cm.

- 01 chiếc xà cày bằng kim loại dài 70cm, phi 16.

Đối với 01 chiếc xẻng và 01 đoạn tuýp sắt một đầu buộc dao bầu do Trần Hải Đ không nhớ vứt ở đâu, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không có căn cứ để truy tìm.

Ngày 04/11/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 66 đối với kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển kiểm soát: 30F-610.09 có đặc điểm nêu trên. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa, kết luận: Kính chắn gió phía trước, kí hiệu “KC DOT748AS1M52, LAMINATED T4.96 //TRANSP.≥7 5%, 43R-000380” của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, dung tích 1368cm³, BKS: 30F-610.09, số khung: 51BEEU179730, số máy: G4LCEU207200, sản xuất năm 2014 tại Hàn Quốc bị rạn vỡ trên diện (85 x 70)cm trị giá: 9.000.000đ (Chín triệu đồng).

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 06/CT - VKS ngày 17/01/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Trần Đ Hải về tội : “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

- Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo như sau :

Về tội danh và mức hình phạt : Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự :Tuyên bố bị cáo Trần Hải Đ phạm tội : Cố ý làm hư hỏng tài sản. Xử phạt bị cáo Trần Hải Đ từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ Bắt tạm giam (Ngày 30/11/2022).

Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần nên không giải quyết trong vụ án.

Về án phí và quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 : Buộc bị cáo Trần Đ Hải phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo; người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, những người làm chứng, người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung : Tại cơ quan điều tra cũng như phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã nêu; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng; vật chứng thu giữ được, phù hợp với những tài liệu khác được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận : Ngày 20/10/2022 Trần Hải Đ dùng tuýp sắt gắn dao chém 02 nhát trúng kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS 30F-610.09 của anh Trần Văn Chín làm kính chắn gió bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 9.000.000đ (chín triệu đồng).

[3] Về tội danh: Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội : Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự, do đó Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều khoản luật áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng là có căn cứ đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị kết án về tội : Trộm cắp tài sản; bị xử phạt hành chính về hành vi : Trộm cắp, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội, đủ để cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa người tội phạm. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung : Hoàn cảnh gia đình khó khăn tòa không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với thương tích của anh Trần Văn Chín: Ngày 20/10/2022, anh Chín bị Trần Hải Đ dùng xà cày vọt 03 phát trúng cổ tay phải, bắp tay phải và mu bàn tay trái gây thương tích. Tuy nhiên, anh Chín không đi giám định thương tích theo yêu cầu của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa nên không xác định được tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Vì vậy, hành vi của Trần Hải Đ không đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cố ý gây thương tích*”, quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 12/01/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Trần Hải Đ là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng :

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, dung tích 1368 cm³, BKS: 30F-610.09 và các giấy tờ kèm theo: Ngày 11/11/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 74 bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Văn Chín là có căn cứ, đúng pháp luật;

Đối với 01 đoạn ống nhựa (PVC) màu xanh, dài 90cm, đường kính 2,5cm; 01 đoạn gậy gỗ dài 1,43cm, có 4 cạnh bằng nhau dài 4cm; 01 chiếc xà cày bằng kim loại dài 70cm, phi 16, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp;

Đối với 01 Đĩa DVD-R nhãn hiệu Maxeco, màu vàng, bên trong có chứa 01 tập tin video, tên: 3951028298943645365.mp4, dung lượng 2,61MB, độ dài 59 giây (*được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án*).

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn Chín không yêu cầu Trần Hải Đ phải bồi thường về thương tích và hư hỏng của xe nên không giải quyết trong vụ án.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Theo Điều 135; 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 47, 55, 56 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 106, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo : Trần Hải Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Trần Hải Đ 20 (Hai mươi) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để tạm giam (Ngày 30/11/2022).

3. Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng :

- Xác nhận anh Trần Văn Chín đã nhận lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Accent, màu trắng, dung tích 1368 cm³, BKS: 30F-610.09 và các giấy tờ kèm theo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường;

- Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống nhựa (PVC) màu xanh, dài 90cm, đường kính 2,5cm; 01 đoạn gậy gỗ dài 1,43m, có 4 cạnh bằng nhau dài 4cm; 01 chiếc xà cày bằng kim loại dài 70cm, phi 16 (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 18/01/2023 giữa cơ quan Công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Trần Hải Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và người có mặt. Kể từ ngày Bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi thường trú hoặc giao hợp lệ đối người vắng mặt./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo; người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND xã Vạn Thái, Ứng Hoà, Hà Nội;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Trung