

Bản án số:05/2021/HS-ST
Ngày: 12-3-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đăng Tương, ông Phạm Ngọc Tần

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/TLST-HS ngày 26/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Đinh Xuân Q; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 3 năm 2002 tại huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Đăk L, xã Đăk N, huyện KonPL, tỉnh Kon Tum; nơi ở hiện nay: Thôn 4, thị trấn Đăk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Ka dong; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Xuân Nhớ, sinh năm 1982, trú tại: Thôn Đăk L, xã Đăk N, huyện KonPL, tỉnh Kon Tum và bà Y Lê, sinh năm 1986, trú tại: Xã Đăk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con lớn trong gia đình.

Nhân thân: Ngày 17/5/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Kon PLông xét xử và xử phạt 06 tháng về cải tạo không giam giữ, thời điểm này bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 được coi không có án tích.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2020 cho đến ngày 15/01/2021 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh, đến ngày 29/01/2021 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Đinh Thị Hải, sinh năm 1986

Trú tại: Thôn 1 thị trấn Đăk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đinh Xuân Nh, sinh năm 1982

Trú tại: Thôn Đắc L, xã Đắc N, huyện KonPL, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Tường L, sinh năm 1995

Trú tại: Thôn 2, xã Tân L, huyện KonR, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Huỳnh Thị Q, sinh năm 1970

Trú tại: Tổ dân phố 3 thị trấn Măng Đ, huyện Kon PL, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đinh Duy H, sinh năm 2005

Người đại diện hợp pháp của anh Hưng, bà Đinh Thị H(mẹ ruột)

Đều trú tại: Thôn 1 thị trấn ĐắcR, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Anh Đinh Lâm S, sinh năm 2004

Người đại diện hợp pháp của anh Sơn, bà Đinh Thị H (mẹ ruột).

Đều trú tại: Thôn 1 thị trấn ĐắcR, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, đều có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 20/10/2020, bị cáo Đinh Xuân Q đến nhà chị Đinh Thị H(sinh năm 1986, trú tại thôn 01, thị trấn Đắc Rve, huyện Kon Rẫy) để chơi với con trai chị Hải là Đinh Duy H (sinh năm 2005). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Q và Hưng vào phòng ngủ của chị Hải để tìm cục sạc Pin điện thoại, khi vào bên trong thì Q phát hiện dưới nền phòng ngủ, gần tường có túi xách màu đen bên trong có nhiều tiền, sau đó Q và Hưng đi ra ngoài rồi Hưng khóa cửa phòng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc Hưng đi tắm và chị Hải không có ở nhà, Q đã đi ra phía trước nhà chị Hải lấy 01 đoạn gậy tre dài khoảng 02m luồn qua chỗ miếng kính bị vỡ ở cánh cửa phòng ngủ của chị Hải móc vào dây túi xách màu đen bên trong phòng ngủ của chị Hải kéo ra đến gần cánh cửa, Q mở túi xách này ra lấy toàn bộ số tiền 4.700.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm ngàn đồng) bỏ vào túi quần của mình và ném chiếc túi xách vào lại bên trong phòng ngủ của chị Hải, rồi cầm đoạn tre để lại vị trí cũ. Sau khi Hưng tắm xong thì Q rủ Hưng đi chơi nhưng Hưng không đi, nên Q đi xuống xã Đắc Ruồng, huyện Kon Rẫy lấy quần áo, sau đó đi đến xã Đắc Nền, huyện Kon Plông và tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Kon Rẫy đã tạm giữ những vật chứng gồm:

- 01 (một) túi vải màu đen có kích thước (10x28x31)cm, có 02 dây đeo bằng vải màu đen, trên túi có các họa tiết được thêu bằng chỉ màu vàng, đỏ, trắng, xanh, đã qua sử dụng. Vật chứng này, ngày 30/12/2020 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Đinh Thị Hải.

- Đối với vật chứng : 01 (một) đoạn gậy tre có kích thước dài 2,15m đường kính lớn nhất là 4,5 cm, đường kính nhỏ nhất là 3,5cm, hai đầu được vót nhọn, tiếp tục tạm giữ chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 25/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Đinh Xuân Q về tội: “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố 02/CT-VKS ngày 25/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo: Đinh Xuân Q mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn truy tố ông Đinh Xuân Nhó (là bố ruột của bị cáo Đinh Xuân Q) đã tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền 4.700.000 đồng cho chị Đinh Thị Hải, tại phiên tòa chị Hải cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn gậy tre có kích thước dài 2,15m đường kính lớn nhất là 4,5 cm, đường kính nhỏ nhất là 3,5cm, hai đầu được vót nhọn.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại: Không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đã được tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đồng thời không có yêu cầu gì, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 16 giờ 00' ngày 20/10/2020, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại Đinh Thị Hải. Bị cáo Đinh Xuân Q đã lén lút lấy trộm số tiền 4.700.000đ. Hành vi trên của bị cáo Đinh Xuân Q đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Như vậy, Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 25/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Đinh Xuân Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn có tiền sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả xảy ra và pháp luật quy định. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Kon PLông xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 4.700.000đ; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn ; mặt khác bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo - đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[4.3] Về nhân thân: Ngày 17/5/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Kon PLông xét xử và xử phạt 06 tháng về cải tạo không giam giữ, chấp hành xong ngày 04/01/2020, thời điểm phạm tội này bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 được coi không có án tích.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét; đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt và cũng không có ý kiến gì thêm, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, Hội đồng xét xử thấy số tiền bị cáo đã chuộc điện thoại nơi anh Lâm và trả tiền nhà nghỉ của chị Quá; anh Lâm, chị Quá đã chi tiêu hết nên không thu hồi được, đến nay bị cáo đã tác động bố của bị cáo là anh Nhớ bồi thường cho bị hại đủ số tiền 4.700.000đ và tại phiên tòa bị cáo cũng không yêu cầu anh Lâm, chị Quá phải trả lại số tiền bị cáo đã trả cho họ, mặt khác anh Lâm, chị Quá, anh Nhớ không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét. Nếu sau này các đương sự có yêu cầu sẽ giải quyết bằng một vụ án khác nếu có căn cứ.

[6] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 01 túi vải màu đen, có hai dây đeo bằng vải màu đen – Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Kon Rẫy đã trả lại cho bị hại Đinh Thị Hải, tại phiên tòa hôm nay chị Hải không có yêu cầu gì nên HĐXX không đề cập thêm. Đối với vật chứng là đoạn gậy tre, kích thước dài 2,15m đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ngoài ra, xét thấy bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 47; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Xuân Q phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Xuân Q 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 04/11/2020 đến ngày 15/01/2021).

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy tre có kích thước dài 2,15m, đường kính lớn nhất là 4,5cm, đường kính nhỏ nhất 3,5cm, hai đầu được vót nhọn.

(Chi tiết vật chứng vụ án được thể hiện theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa Đội điều tra Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum ngày 29 tháng 01 năm 2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Xuân Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/3/2021) bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- CA huyện Kon Rẫy;
- Chi cục THADS huyện Kon Rẫy.
- Bị cáo;bị hại;
- UBND nơi đăng ký HKTT của bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ VA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- CA huyện Kon Rẫy;
- Chi cục THADS huyện Kon Rẫy.
- Bị cáo;
- UBND nơi đăng ký HKTT của bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ VA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

Đồng Thị Bình