

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2024/HS-ST
Ngày 10-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Huân và bà Đậu Thị Phú

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiên Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Cao Xuân H, sinh ngày 19/5/1985; tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn 19/5, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: đánh cá biển; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Ngọc V và bà Nguyễn Thị T; vợ Nguyễn Thùy D và có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2024 đến ngày 05/7/2024 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thanh C, sinh ngày 24/02/1987; tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn 19/5, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: đánh cá biển; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Lê Thị P; vợ Cao Thị P và có 03 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2024 đến ngày 05/7/2024 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 20 giờ 48 phút ngày 26/6/2024, tại trận đấu đội tuyển Bỉ gặp Ukraine, Nguyễn Thanh C sử dụng tài khoản Messenger của mình nhắn tin đến tài khoản Messenger của Cao Xuân H để đánh bạc dưới hình thức cá

độ bóng đá với tỉ lệ thắng, thua các kèo cá cược được cả hai tự thống nhất. C đánh kèo Tài góc hiệp 1 với số tiền 2.000.000 đồng và đánh kèo Bỉ thắng cả trận với số tiền 2.000.000 đồng. Đến 22 giờ 58 phút cùng ngày, C tiếp tục nhắn tin cho H đánh tỷ số 3-1 (theo thứ tự Bỉ thắng Ukraine) với số tiền 100.000 đồng. Sau khi kết thúc hiệp 1, C thua kèo tài góc hiệp 1 nên khoảng 23 giờ 54 phút cùng ngày (trước lúc diễn ra hiệp 2 của trận Bỉ gặp Ukraine), C tiếp tục đánh kèo Bỉ thắng hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng. Khi thấy tin nhắn của C, H bấm nút “Like” đồng ý nhận các kèo cá cược. Tổng số tiền C sử dụng đánh bạc với H là 6.100.000 đồng. Sau khi trận đấu kết thúc, C thua toàn bộ số tiền trên và chưa thanh toán tiền đánh bạc cho H.

Ngoài ra, Nguyễn Thanh C đánh kèo cá cược tỉ số 2-0 với số tiền 100.000 đồng tại trận đấu đội tuyển Bỉ gặp Ukraine với Nguyễn Văn H. Sau khi trận bóng có kết quả, C thua và đã thanh toán số tiền đánh bạc trên cho H.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, kiểu máy IPHONE XS màu vàng, số IMEI: 357288090580952, nứt vỡ kính lưng, màn hình bị nứt, có đường dọc màu xanh đỏ, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu V2043 màu xanh, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại có nhiều vết sọc, hỏng màn hình, không kiểm tra được chất lượng bên trong. Vật chứng trên được chuyển xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKSQT ngày 13 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, kiểu máy IPHONE XS và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu V2043. Buộc bị cáo Nguyễn Thanh C phải nộp lại số tiền là 6.100.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Buộc các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Các bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhất trí với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã truy tố, kết tội. Các bị cáo đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho các bị cáo được học tập, cải tạo, giáo dục tại địa phương

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C đã thừa nhận và đều thống nhất khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc mà mình đã thực hiện vào ngày 26/6/2024. Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá dựa trên kết quả giải bóng đá EURO năm 2024. Số tiền Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C đánh bạc là 6.100.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố là hoàn toàn phù hợp và thống nhất với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hại cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo là những người có đủ nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép luôn bị xã hội lên án, gây ra nhiều tác hại, hậu quả và hệ lụy nghiêm trọng khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân các bị cáo nhưng vì coi thường pháp luật, muốn thu lợi bất chính nên dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần quyết định một hình phạt tương xứng đối với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ, hậu quả mà các bị cáo gây ra. Nhằm để răn đe, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và quy tắc của cuộc sống, đồng thời phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

[4] Xét tính đồng phạm, vị trí, vai trò của mỗi bị cáo thấy rằng: Vụ án có hai bị cáo tham gia thực hiện hành vi đánh bạc, trong đó Cao Xuân H là người nhận các kèo cá độ bóng đá từ Nguyễn Thanh C. Bị cáo Nguyễn Thanh C là người ghi cá cược, cá độ bóng đá theo tỉ lệ thắng, thua các kèo cá cược được cả hai tự thống nhất. Vì vậy, các bị cáo phải bị xét xử với hình phạt tương xứng, phù hợp.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo H và C không có tình tiết tăng nặng, đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng cho các bị cáo khi quyết định hình phạt

[7] Xét quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Xét thấy, các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm trật tự công cộng, nên căn cứ thêm Điều 35 của Bộ luật Hình sự, quyết định cho các bị cáo hình phạt tiền như vậy là phù hợp.

[9] Ngoài hành vi đánh bạc trong vụ án này, Nguyễn Thanh C còn đánh bạc với Nguyễn Văn H với số tiền 100.000 đồng. Công an huyện Quảng Trạch đã xem xét xử lý nên không xem xét trong vụ án này.

[10] Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc:

Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, kiểu máy IPHONE XS và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu V2043. Xác định, đây là công cụ, phương tiện mà các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Thanh C đánh bạc với số tiền là 6.100.000 đồng nhưng chưa thanh toán cho bị cáo Cao Xuân H. Vì vậy, buộc bị cáo phải nộp lại số tiền trên để sung vào ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Buộc các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Cao Xuân H số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh C số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, kiểu máy IPHONE XS và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu V2043.

Vật chứng trên có các đặc điểm được mô tả cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình ngày 29/11/2024.

- Buộc bị cáo Nguyễn Thanh C phải nộp lại số tiền là 6.100.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Cao Xuân H và Nguyễn Thanh C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Báo cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- STP tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- CC THADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Ngọc Thực