

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – HÀ NỘI**

Bản án số: 202/2025/HSST
Ngày 25/11/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Sơn Hóa.

- Bà Tạ Thị Thà.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai “Xét xử trực tuyến” vụ án hình sự thụ lý số: 196/TLST- HS ngày 13 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2025/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh năm 1972 (tên gọi khác: Trần Văn Hi); Giới tính: Nam; HKTT và nơi cư trú: Xã Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Văn Năm, sinh năm 1936 (đã chết), con bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1939; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1976; Có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; theo Danh chi bản số 2477 do Công an Thành phố Hà Nội lập ngày 28/8/2025.

Nhân thân: - Có 04 tiền sự năm 1986, 1988, 1990 về các hành vi Trộm cắp tài sản, tập trung giáo dục, Cướp tài sản (đã hết thời hiệu).

- Ngày 27/7/1989, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 12 tháng án treo, 24 tháng thử thách về tội *Hủy hoại tài sản (tài sản dưới 2.000.000 đồng)* (đã được xóa án).

- Ngày 27/7/1990, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội *Cố ý gây thương tích*, tổng hợp hình phạt với bản án ngày 27/7/1989, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 22 tháng tù (đã được xóa án).

- Ngày 22/2/1991, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 04 năm tù về tội *Trộm cắp tài sản*. Tổng hợp hình phạt với 02 bản án trước, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 70 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 11 năm 1990 (đã được xóa án tích).

- Ngày 20 tháng 3 năm 2001, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* (đã được xóa án).

- Ngày 28 tháng 9 năm 2004, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* (đã được xóa án).

Bị tạm giữ tạm giam từ ngày 22/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thứ 2, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố:

Do không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, lại nghiện ma túy nên Hưởng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền mua ma túy sử dụng. Khoảng 09h00 ngày 21/8/2024, Hưởng điều khiển xe máy Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 29AX-051.01, đi đến khu vực TT-04 KĐT Tây Nam Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, TP Hà Nội, Hưởng phát hiện cạnh số nhà 09 TT04 KĐT, có một lán tạm chứa nhiều đồ đạc, không có người trông giữ, Hưởng dựng xe máy và đi bộ vào lán để xem có tài sản gì để lấy nhưng khi vào đến nơi chưa kịp lấy được tài sản gì đã bị bà Trần Thị Vân (sinh năm 1959) là chủ nhà phát hiện, hô hoán, quần chúng nhân dân bắt giữ, sau đó bàn giao cho Công an phường Hoàng Liệt, đưa Hưởng về trụ sở Cơ quan Công an làm rõ.

Cơ quan Công an thu giữ của Hưởng:

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 29AX-051.01.
+ 01 chiếc kéo làm bằng kim loại màu đen, tay cầm bọc nhựa màu xanh dài 26cm (tất cả đều đã qua sử dụng).

Ngày 21/8/2025, Công an phường Hoàng Liệt kiểm tra, thử test nhanh nước tiểu đối với Trần Văn H, kết quả cho thấy dương tính với chất ma túy thuộc nhóm Heroin – Morphine - Opiates.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn H khai nhận hành vi như trên ngoài ra Hưởng khai: Khoảng 10h00 ngày 19/08/2025, Hưởng đi bộ một mình từ nhà ra đầu đường Ngọc Hồi, đối diện cổng C1 Bến xe Nước Ngầm, phường Hoàng Liệt, thành phố Hà Nội, mua 01 gói heroin với giá 200.000 đồng của 1 nam thanh niên (không xác định được nhân thân, địa chỉ). Sau khi mua được ma túy, Hưởng tiếp tục mua 01 bơm kim tiêm, nước cất tại 1 hiệu thuốc trên đường Ngọc Hồi với giá 10.000 đồng (hiện không xác định được cửa hàng bán), sau đó Hưởng mang ma túy cùng bơm kim tiêm, nước cất đến khu vực nghĩa trang trên phố Linh Đường, phường Hoàng Liệt, Hà Nội để sử dụng. Tại đây, Hưởng đã pha ma túy heroin vào ống kim tiêm, chích vào cơ thể rồi vứt bỏ kim tiêm tại chỗ, đi về nhà.

Bản thân là đối tượng nghiện ma túy đã nhiều lần đi cai nghiện nhưng không thành công, Hiện đang điều trị bằng thuốc thay thế Methadone tại Khoa tư vấn và nghiện chất ma túy tại Trạm Y tế phường Định Công, Hà Nội từ ngày 14/6/2022.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Khoa tư vấn và điều trị nghiện chất - Trạm Y tế phường Định Công, Hà Nội, xác định: Trần Văn H được tiếp nhận và điều trị bằng thuốc thay thế là Methadone tại khoa từ ngày 14/6/2022 đến nay, có bệnh án, đúng quy định.

Tại bản kết luận giám định số 639/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 22/8/2025 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận giám định độc chất thu giữ của Trần Văn H: *“Mẫu nước tiểu vụ Trần Văn H giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine”*.

Nhận định của chuyên môn: Giám định viên của Trung tâm pháp y Hà Nội khẳng định: khi đối tượng sử dụng Methadone thì không chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể. Ở môi trường nước heroin bị thủy phân dần thành monoacetyl morphin và morphin". Do vậy, khi đối tượng sử dụng Heroin thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố Hà Nội tiến hành dẫn giải Trần Văn H xác định địa điểm và đối tượng bán ma túy cho Hưởng. Kết quả: Hưởng xác định được vị trí mua ma túy tại đối diện ngõ 3, Ngọc Hồi, Hoàng Liệt, Hà Nội, nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho Hưởng, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố Hà Nội tiến hành dẫn giải Trần Văn H xác định địa điểm sử dụng ma túy vào ngày 19/8/2025. Kết quả: Hưởng xác định được vị trí sử dụng ma túy tại khu vực nghĩa trang trên phố Linh Đường, phường Hoàng Liệt, Hà Nội nhưng không tìm được kim tiêm Hưởng đã sử dụng ngày 19/8/2025. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không có camera ghi nhận lại hình ảnh Hưởng sử dụng ma túy.

Đối với 01 chiếc kéo làm bằng kim loại màu đen, tay cầm bọc nhựa màu xanh dài 26cm Hưởng mua để sử dụng vào sinh hoạt của gia đình, không nhằm mục đích sử dụng để Trộm cắp tài sản.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 29AX-051.01, thu giữ của Trần Văn H, qua xác minh chủ sở hữu hợp pháp của anh Trần Quang Huy (Sinh năm 2004; Nơi cư trú: Cụm 2, Quỳnh Đô, Thanh Trì, Hà Nội). Xe có số khung, số máy nguyên thủy, không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Anh Huy khai có cho bố để là Trần Văn H mượn xe, không biết Hưởng sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Huy. Anh Huy đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với hành vi Trộm cắp tài sản, do Hương chưa lấy được tài sản gì đã bị phát hiện bắt giữ nên Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội không có căn cứ xử lý về hành vi Trộm cắp tài sản. Hương có hành vi “*xâm nhập vào khu vực nhà ở, kho bãi địa điểm của người khác nhằm mục đích trộm cắp, chiếm đoạt tài sản*”, đã vi phạm vào điểm a, khoản 1, Điều 15 nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ nên Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Tại bản cáo trạng số 188/CT-VKS-KV3, ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Văn H (tên gọi khác: Trần Văn Hi) về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Văn H (tên gọi khác: Trần Văn Hi) thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt: bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù về Sử dụng trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kéo làm bằng kim loại màu đen, tay cầm bọc nhựa màu xanh dài 26cm.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Kết luận giám định số 639/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 22/8/2025 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế Hà Nội, cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Bị cáo Trần Văn H là đối tượng đang điều trị nghiện ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Khoa tư vấn và điều trị nghiện chất – Trạm Y tế phường Định Công, thành phố Hà Nội từ ngày 14/6/2022 đến nay. Tuy nhiên vào ngày 19/08/2025, tại khu vực nghĩa trang trên phố Linh Đường, phường Hoàng Liệt, Hà Nội, Trần Văn H đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Heroin) bằng hình thức dùng kim tiêm chích vào cơ thể.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm ít nghiêm trọng; Hành vi sử dụng chất ma túy của bị cáo đang trong thời gian cai nghiện ma túy mà không được sự cho phép của người hoặc cơ quan chuyên môn có thẩm quyền; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo trước khi phạm tội lần này có 04 tiền sự đã hết thời hiệu và 05 tiền án đã được xóa án; tuy nhiên phải coi đây là người có nhân thân rất xấu.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều nhận tội và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 chiếc kéo làm bằng kim loại màu đen, tay cầm bọc nhựa màu xanh dài 26cm; là tài sản của bị cáo nhưng không có giá trị sử dụng, Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kéo làm bằng kim loại màu đen, tay cầm bọc nhựa màu xanh dài 26cm;

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý, là có cơ sở.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 298, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Trần Văn H** (tên gọi khác: Trần Văn Hi) 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 22/8/2025.

2. Các vấn đề khác: Không xét.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, kích thước dài 26cm, có tay cầm bọc nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

Vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự khu vực 3, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 037, ngày 17/10/2025.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 3, TP. Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 3;
- Trại tạm giam số 2;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Phương