

Số: 568/2023/QĐPT-HNGĐ

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 5 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**  
**PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

**Về việc yêu cầu xác định cha cho con**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:** Bà Trần Thị Lệ Uyên.

**Các Thẩm phán:**

1. Bà Đặng Thị Bích Loan

2. Bà Lưu Thị Thủy Tiên

**Thư ký phiên họp:** Bà Phạm Thị Mỹ Tây

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:** Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 18/2023/TLPT- HNGĐ ngày 21 tháng 02 năm 2023 về việc “Yêu cầu xác định cha cho con”.

Do Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 729/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 11 bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 1542/2023/QĐPT-HNGĐ ngày 10 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên họp số 4984/2023/QĐPT-HNGĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:** Bà Hoàng Thị Minh U, sinh năm 1985.

**Địa chỉ:** 1 L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Người đại diện hợp pháp của người yêu cầu giải quyết việc dân sự:** Ông Nguyễn Trọng H, sinh năm 1972 (xin vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Trương Tuyết H1, sinh năm 1963

**Địa chỉ:** B L, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Trương Tuyết L, sinh năm 1966

*Địa chỉ:* 1 Hòa Bình, Phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

**3. Bà Trương Tuyết C, sinh năm 1971**

*Địa chỉ:* 1 Hòa Bình, Phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trương Tuyết C:* Luật sư Lê Văn Đ - Đoàn luật sư Thành phố H.

*Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Thạch Minh N, sinh năm 1993 (có mặt)

*Địa chỉ:* E N, Phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người làm chứng:*

**1. Bà Không Thị C1, sinh năm 1962 (xin vắng mặt)**

*Địa chỉ:* C H, Khu V, phường H, thị xã N, tỉnh Hậu Giang.

**2. Bà Trương Nguyên H2, sinh năm 1980 (xin vắng mặt)**

*Địa chỉ:* A L, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người kháng cáo:* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C.

### **NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

Bà Hoàng Thị Minh U có đơn yêu cầu xác định ông Trương C2, sinh năm 1962, chết năm 2021 theo Giấy chứng tử số 297 ngày 04/11/2021 của Ủy ban nhân dân Phường C3, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh là cha của trẻ Trương Anh V, sinh ngày 03/01/2021 theo Giấy chứng sinh số 0000337/21 do Bệnh viện H3 cấp ngày 05/01/2021.

Tại Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 729/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14/12/2022, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu của bà Hoàng Thị Minh U là người đại diện theo pháp luật của trẻ Trương Anh V theo Giấy chứng sinh số 0000337/21 do Bệnh viện H3 cấp ngày 05/01/2021.

Xác định ông Trương C2, sinh năm 1962, chết ngày 15/8/2021 (theo Giấy chứng tử số 297 do Ủy ban nhân dân Phường C3, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021) là cha của trẻ Trương Anh V theo Giấy chứng sinh số 0000337/21 do Bệnh viện H3 cấp ngày 05/01/2021.

Bà Hoàng Thị Minh U được quyền liên hệ với cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để hoàn chỉnh các giấy tờ về nhân thân, hộ tịch liên quan đến quyết định này.

Ngoài ra, quyết định sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/01/2023, bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C nộp đơn kháng cáo quyết định sơ thẩm.

Tại phiên họp phúc thẩm:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do ông Thạch Minh N làm đại diện yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm để thực hiện việc giám định ADN.
- Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trương Tuyết C trình bày:

Cấp sơ thẩm ra quyết định trưng cầu giám định ADN không đúng quy định nên bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C không đồng ý thực hiện. Ngoài ra trong hồ sơ không có tài liệu chứng minh ông Trương C2 là cha của trẻ Trương Anh V. Nay bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C tự nguyện thực hiện giám định nên đề nghị hủy quyết định sơ thẩm để lấy mẫu giám định theo đúng quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Quyết định sơ thẩm áp dụng văn bản pháp luật đã hết hiệu lực. Sau khi thụ lý đã phát sinh tranh chấp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng Tòa án không thụ lý thành vụ án mà vẫn giải quyết theo thủ tục việc dân sự là không đúng. Do đó, kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là có căn cứ chấp nhận. Đề nghị hủy quyết định sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

**[1]** Hồ sơ vụ việc thể hiện ông Trương C2 chết ngày 15/8/2021 có ba người em gái tên Trương Tuyết H1, Trương Tuyết L, Trương Tuyết C. Ông Trương C2 quen biết và chung sống không có đăng ký kết hôn với bà Hoàng Thị Minh U từ năm 2018, mà theo bà Hoàng Thị Minh U trình bày, hai người chung sống có một con chung là trẻ gái tên Trương Anh V, sinh ngày 03/01/2021 chưa đăng ký khai sinh.

**[2]** Bà Hoàng Thị Minh U cung cấp một Bản kết quả xét nghiệm ADN ngày 22/01/2022 của Công ty TNHH Đ1 kết luận ông Trương C2 có quan hệ huyết thống cha con với người có mẫu tên Trương Anh V. Xét tài liệu này do bà U tự thực hiện trước khi Tòa án thụ lý yêu cầu của bà U nên chỉ được xem là tài liệu tham khảo.

Ngoài ra, bà U còn cung cấp hình ảnh sinh hoạt đời thường, tiệc ăn hỏi, tiệc đầy tháng, lễ rửa tội có sự hiện diện của ông C2 và các em ông C2 là bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C. Hội đồng phúc thẩm

xét các hình ảnh nêu trên, nhận thấy mối quan hệ gia đình giữa các đương sự là có thật.

Quá trình cấp sơ thẩm giải quyết việc dân sự có ban hành Quyết định trưng cầu giám định ADN nhưng bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C không thực hiện. Tại cấp phúc thẩm, các bà nêu trên yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm để giám định ADN. Xét thấy tại cấp sơ thẩm đã trưng cầu giám định nhưng các bà không hợp tác thực hiện, nay lại yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm để giám định là cố tình kéo dài thời gian giải quyết nên Hội đồng không chấp nhận.

Điều 14 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ Tư pháp quy định về chứng cứ chứng minh quan hệ cha, mẹ, con gồm một trong các giấy tờ, tài liệu sau đây: Khoản 1: “Văn bản của cơ quan y tế, cơ quan giám định hoặc cơ quan khác có thẩm quyền ở trong nước hoặc nước ngoài xác nhận quan hệ cha con, quan hệ mẹ con”; Khoản 2: “Trường hợp không có chứng cứ chứng minh quan hệ cha, mẹ, con theo quy định tại Khoản 1 Điều này thì các bên nhận cha, mẹ, con lập văn bản cam đoan về mối quan hệ cha, mẹ, con theo quy định tại Điều 5 Thông tư này, có ít nhất hai người làm chứng về mối quan hệ cha, mẹ, con”. Căn cứ quy định trên, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng với các hình ảnh sinh hoạt giữa ông Trương C2 với trẻ Trương Anh V, hình ảnh tiệc đầy tháng và lễ rửa tội có sự hiện diện của ông C2 và các em ông C2 là bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C đã chứng minh mối quan hệ cha con giữa ông Trương C2 và trẻ Trương Anh V. Điều này phù hợp với lời làm chứng của bà Khổng Thị C1 và bà Trương Nguyên H2 xác nhận ông Trương C2 chung sống với bà Hoàng Thị Minh U có một con chung là trẻ Trương Anh V sinh ngày 03/01/2021.

**[3]** Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy quyết định sơ thẩm chấp nhận yêu cầu của bà Hoàng Thị Minh U, xác định ông Trương C2 là cha của trẻ Trương Anh V là có căn cứ. Do đó, nghĩ cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C.

**[4]** Về lệ phí phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bà Trương Tuyết H1, bà Trương Tuyết L, bà Trương Tuyết C mỗi người phải chịu lệ phí phúc thẩm là 300.000 đồng

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a Khoản 3 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ Điều 101, Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ Điều 14 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ Tư pháp;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Giữ nguyên Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 729/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, như sau:

Chấp nhận yêu cầu của bà Hoàng Thị Minh U.

Xác định ông Trương C2, sinh năm 1962, chết ngày 15/8/2021 theo Giấy chứng tử số 297 ngày 04/11/2021 của Ủy ban nhân dân Phường C3, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh là cha của trẻ Trương Anh V theo Giấy chứng sinh số 0000337/21 ngày 05/01/2021 của Bệnh viện H3.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự:

- Về lệ phí sơ thẩm: Bà Hoàng Thị Minh U được miễn nộp lệ phí dân sự sơ thẩm.

- Về lệ phí phúc thẩm:

Bà Trương Tuyết H1 chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai số 0020742 ngày 10/01/2023 (người nộp Thạch Minh N) của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11. Bà Trương Tuyết H1 đã nộp đủ lệ phí phúc thẩm.

Bà Trương Tuyết L chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai số 0020743 ngày 10/01/2023 (người nộp Thạch Minh N) của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11. Bà Trương Tuyết L đã nộp đủ lệ phí phúc thẩm.

Bà Trương Tuyết C chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai số 0020744 ngày 10/01/2023 (người nộp Thạch Minh N) của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11. Bà Trương Tuyết C đã nộp đủ lệ phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- TADN Tối cao;
- TADN Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TADN Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- UBND Phường 15, Quận 11, TP.HCM;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**Trần Thị Lệ Uyên**

