| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**<br>---------- |

Bản án số: 118/2025/HS-ST
Ngày: 16/06/2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* Bà Thạch Thị Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Đông

Bà Nguyễn Thị Cúc

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:*** Ông Vũ Trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 06 năm 2025, tại điểm cầu Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 98/2025/HSST ngày 26 tháng 05 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2025/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 06 năm 2025 đối với bị cáo:

**Hồng V;** sinh ngày 23/08/1978 tại Hà Nội; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: X, Y, Z; Chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồng Gia T (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T (đã chết); Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Ngô Thị H (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 18/09/2008, Ủy ban nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục – lao động xã hội số V thời hạn 24 tháng. Đã chấp hành xong ngày 23/09/2010.

- Ngày 10/5/2012, bị Tóa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 14/6/2014 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp án phí HSST 200.000 đồng và 5.000.000 đồng tiền phạt theo Biên lai thu 5550 ngày 27/5/2013. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 12/12/2024, tạm giam từ ngày 18/12/2024 đến nay tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Chị Hồng D, sinh năm 1969; Hộ khẩu thường trú: X, Y, Z; Chỗ ở: X, Y, Z. (Có mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 12/12/2024, Tổ công tác Công an phường Phúc Đồng phối hợp cùng đội Điều tra ma túy – Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 76 phố Hoàng Thế Thiện thuộc phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội thì phát hiện có 01 người đàn ông điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29BG-006.97 có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, tại chỗ nam thanh niên tự khai họ và tên là: Hồng V, sinh năm 1978, HKTT tại: X, Y, Z.

Tổ công tác đã mời anh Lê Bá T (Sinh năm 1976, HKTT: X, Y, Z) chứng kiến cơ quan công an kiểm tra hành chính đối với V, quá trình kiểm tra thu giữ trên tay của V số tiền 700.000 đồng, 01 điện thoại SamSung, nghi vấn V ngậm ma túy trong mồm và nuốt vào bụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, đưa đối tượng vào bệnh viện Đức Giang soi chiếu và gắp trong dạ dày của V 02 túi nilong màu trắng, bên trong chứa 04 gói giấy màu xanh có chứa chất bột màu trắng.

Tại cơ quan công an, Hồng V khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 12/12/2024 khi đang ở nhà tại X, Y, Z, thì có người đàn ông (V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này) dùng số điện thoại 0868415629 gọi điện cho V vào số của V là 0363966894 hỏi mua "ba cái", V hiểu "ba cái" là ba gói ma túy heroin. V đồng ý và nói với người đàn ông đó "ba gói" giá 700.000 đồng, người đó đồng ý mua. Sau đó, V điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đen, BKS 29BG-006.97 đi một mình đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh. V nhìn thấy một người đàn ông không quen biết đứng ven đường, V có hỏi mua của người đó 04 gói ma túy với giá 600.000 đồng. Người này đồng ý bán cho V. Sau khi mua được 04 gói ma túy V chia ra thành 02 túi nilong, 01 túi chứa 03 gói, 01 túi chứa 01 gói, rồi ngậm 02 túi nilong ma túy đã chia vào mồm rồi điều khiển xe đi đến đường Hoàng Thế Thiện thuộc phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội để tìm người đàn ông lúc trước hỏi mua ma túy để bán lại cho người đó kiếm lời. Khi đến đầu ngõ 76 phố Hoàng Thế Thiện, V nhìn thấy 01 người đàn ông đang đứng trên vỉa hè, V tiến lại gần. Sau khi người đó đưa V số tiền 700.000 đồng, V đang định bỏ khẩu trang đeo trên mặt xuống để lấy 02 gói ma túy đang ngậm trong mồm ra để đưa người đó 01 túi nilong bên trong có chứa 03 gói ma túy thì bị cơ quan công an kiểm tra. Do lo sợ bị phát hiện vi phạm V

đã nuốt toàn bộ số ma túy đang ngậm trong mồm xuống dạ dày. Công an đã kiểm tra và lập biên bản, quá trình lập biên bản V có tự khai nhận đã nuốt số ma túy mang theo để bán cho người đàn ông kia vào bụng. Công an yêu cầu V đi bệnh viện để kiểm tra và gắp số ma túy đã nuốt ra để không ảnh hưởng đến sức khỏe. V đồng ý và đi cùng công an đến bệnh viện Đức Giang để bác sĩ thực hiện gắp số ma túy trên ra. Tại bệnh viện Đức Giang, nhân viên bệnh viện đã gắp được toàn bộ số ma túy mà V đã nuốt vào dạ dày gồm 02 túi nilong, 01 túi chứa 03 gói ma túy và 01 túi chứa 01 gói ma túy, công an đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong số ma túy trên và có người chứng kiến sự việc trên tại bệnh viện.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 túi nilong màu trắng, gồm 01 túi chứa 03 gói giấy màu xanh, 01 túi chứa 01 gói giấy màu xanh đều chứa chất bột màu trắng.

- 01 điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng; 700.000 đồng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29BG-00697, đã qua sử dụng.

Xét nghiệm nước tiểu của Hồng V kết quả dương tính với chất ma túy MOP.

Tại Kết luận giám định số 8688 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ngày 21/12/2024, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu xanh (để trong 01 túi nilong màu trắng) và 01 gói giấy màu xanh (để trong 01 túi nilong màu trắng) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,489 gam.*

Lời khai của V phù hợp với lời khai của người chứng kiến, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho V ở khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, V khai không biết tên tuổi, địa chỉ của đối tượng này. Do vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng mua ma túy của V, cơ quan điều tra đã rà soát nhưng không xác định được đối tượng nghi vấn. Qua điều tra xác minh số điện thoại 0868415629, xác định thông tin chủ thuê bao là anh Lê Anh T (Sinh ngày 04/04/1982; HKTT tại X, Y, Z). Anh T khai nhận chưa từng sử dụng số điện thoại trên, không cho ai mượn hoặc thuê căn cước công dân để đăng ký số điện thoại. Anh T không quen biết với đối tượng Hồng V. Vì vậy, cơ quan điều tra không có điều kiện để làm rõ đối với đối tượng mua ma túy của V.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29BG-006.97 tạm giữ của Hồng V, đăng ký xe mang tên Hồng D (sinh năm 1969, HKTT tại: X, Y, Z) là chị gái của V. Tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định đây là chiếc xe máy của chị D mua vào khoảng tháng 02 năm 2023 để làm phương tiện đi lại. Đến ngày 12/12/2024 V mượn chiếc xe

máy trên để đi mua bán chất ma túy không nói cho chị D biết. Cơ quan điều tra công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trả lại chiếc xe máy Honda Vision, BKS: 29BG-006.97 cho chị Hồng D là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 02 túi nilong màu trắng gồm 01 túi chứa 03 gói giấy màu xanh, 01 túi chứa 01 gói giấy màu xanh, có tổng khối lượng 0,489 gam Heroin (PC09 đã thu mẫu 0,054 gam) và 01 điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng V dùng để gọi điện mua bán ma túy là vật chứng của vụ án: Chuyển TAND quận Long Biên xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSLB ngày 23/05/2025, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hồng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồng V đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hồng V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo V từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo V không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 0,435 gam ma túy Heroin (khối lượng ban đầu là 0,489 gam, PC09 đã thu mẫu 0,054 gam).

- Đề nghị cho tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 700.000 đồng do liên quan đến tội phạm.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 12/12/2024 tại đầu ngõ 76 phố Hoàng Thế Thiện thuộc phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Hồng V có hành vi mua bán trái phép 0,489 gam ma túy Heroin để hưởng lợi thì bị tổ công tác Công an phường Phúc Đồng phối hợp cùng đội Điều tra ma túy – Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Hồng V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Nhân thân: Bị cáo V có 01 tiền án, 01 tiền sự mặc dù đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo V không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,435 gam ma túy Heroin (khối lượng ban đầu là 0,489 gam, PC09 đã thu mẫu 0,054 gam).

- Cho tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 700.000 đồng do liên quan đến tội phạm.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho V và đối tượng mua ma túy của V, cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29BG-006.97, Cơ quan điều tra công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy cho chị Hồng D là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồng V phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồng V 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,435 gam ma túy Heroin (khối lượng ban đầu là 0,489 gam, PC09 đã thu mẫu 0,054 gam).

- Cho tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

*(Hiện toàn bộ tang vật đang được lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/05/2025 và Kho bạc nhà nước khu vực I Hà Nội theo Phiếu hạch toán nộp tiền mặt ngày 26/05/2025).*

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Án xử công khai sơ thẩm.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Thạch Thị Hằng**

**Nơi nhận**:
*- TAND T.p Hà Nội;*
*- VKSND T.p Hà Nội;*
*- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
*- VKSND quận Long Biên;*
*- Chi cục THADS quận Long Biên;*
*- PV06 – Công an T.p Hà Nội;*
*- Thi hành án hình sự;*
*- Bị cáo;*
*- Người tham gia tố tụng khác;*
*- Lưu HS, VP.*