

Bản án số: 17/2020/HS-PT
Ngày: 17-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Khánh Chi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Q Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2020/HSPT ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo Võ Nhân Q, Đặng Đình H, Đậu Bá C do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

** Các Bị cáo kháng cáo:*

1. Họ và tên: **Võ Nhân Q**; Sinh ngày: 17/6/1983; Nơi sinh: Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Khối M, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Nhân C và bà Lương Thị K; vợ con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019 được thay thế biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đặng Đình H**; Sinh ngày: 15/9/1974; Nơi sinh: Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Đình Q (đã mất) và bà Trần Thị T; vợ Võ Thị H và 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 05/2012/HSST ngày 23/02/2012 của TAND huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt Đặng Đình H 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng 04 ngày về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích ngày 31/7/2013; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019 được thay thế biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Đậu Bá C**; Sinh ngày: 15/6/1988; Nơi sinh: Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Bá T và bà Đặng Thị N (Đã mất); vợ Nguyễn Thị N và 02 con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: Bị cáo có 01 tiền án Bản án số 142/2018/HS-PT ngày 12/11/2018 của TAND tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/7/2018, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/02/2006, Đậu Bá C bị Công an huyện C xử phạt hành chính, phạt tiền 100.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019 được thay thế biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/8/2019, Võ Nhân Q đi nhờ xe đến ga ra sửa chữa xe ô tô V của anh Võ Quốc N ở thôn H, xã T, huyện C, đây là địa điểm có kèm theo kinh doanh dịch vụ đánh bi - a và nước uống. Q hỏi vay anh N số tiền 5.000.000 đồng để giải quyết công việc riêng, anh N đồng ý và đưa tiền cho Q. Sau đó, Q gọi điện rủ Đặng Đình H đến ga ra ô tô để uống cà phê. Khoảng 19 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblade BKS 38N5-XXXX đến ga ra ô tô V để đánh bi - a cùng Q. Sau đó, lần lượt có Trần Văn P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova-G BKS 38N-XXXX và Đậu Bá C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra BKS nước Lào UN XXXX đến ga ra ô tô V để đánh bi - a và uống nước. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, khách tại ga ra ô tô đã về gần hết, chỉ còn có 04 người gồm Võ Nhân Q, Đặng Đình H, Trần Văn P và Đậu Bá C vẫn đang đánh bi - a. Lúc này, anh Võ Quốc N đóng cửa ga ra rồi đi vào ngủ ở phòng ngủ phía sau. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi thấy có sẵn bộ bài tu lơ khơ ở bàn đánh bi - a, Võ Nhân Q rủ ba người còn lại đánh bài ăn tiền và được mọi người đồng ý. Khi cả bốn người đã ngồi vào bộ bàn ghế có sẵn trong ga ra để chuẩn bị đánh bạc, Đặng Đình H nói đánh bài theo hình thức đánh “phỏm” và những người còn lại đều thống nhất. Trần Văn P cầm lấy bộ bài tu lơ khơ, xóc và chia ván bài đầu tiên cho mọi người cùng chơi.

Cách thức đánh và mức độ sát phạt được quy định cụ thể như sau: Người chia bài chia cho 3 người còn lại mỗi người 09 quân bài và chia cho mình 10 quân bài. Người chia bài đánh con bài đầu tiên, thứ tự những người đánh tiếp theo sẽ thay đổi luân phiên, ván này theo vòng quay của kim đồng hồ, ván sau theo chiều ngược lại. Ván bài kết thúc khi hết lượt bốc bài hoặc có người “ù” (có đủ 3 “phỏm” khi chưa hết lượt bốc bài). “Phỏm” được cấu tạo từ ba, bốn lá bài

cùng đơn vị (ví dụ 5 cơ, 5 rô, 5 chuồn) hoặc một dãy các quân bài liên tiếp (có ít nhất 03 quân bài) cùng chất với nhau (ví dụ 6 cơ, 7 cơ, 8 cơ). Người nào “ù” ván sẽ được những người còn lại trả 250.000 đồng/người. Nếu là “ù đèn”, tức là ăn 3 quân bài của cùng một người, thì người ù đèn được người bị ăn 3 quân bài trả 750.000 đồng, những người còn lại không phải trả tiền. Ai bốc được 3 quân bài K thì được ba người chơi còn lại trả 250.000 đồng/ người. Sau khi hết lượt bốc bài, nếu không có ai “ù” thì sẽ hạ các quân bài còn lại trên tay của mỗi người, trừ đi các “phỏm” để tính tổng điểm của các quân bài còn lại, ai có số điểm thấp nhất thì thắng ván bài đó và sẽ được người về thứ hai trả 50.000 đồng, người về thứ ba trả 100.000 đồng, người về cuối trả 150.000 đồng. Người nào “cháy”, tức không có “phỏm” thì phải trả cho người về nhất 200.000 đồng. Ai bị ăn quân bài đầu tiên thì mất 50.000 đồng (nếu là quân bài K thì mất 100.000 đồng), bị ăn quân bài thứ hai thì mất 100.000 đồng, bị ăn quân bài thứ ba (con “chốt”) thì mất 200.000 đồng (nếu là quân bài K thì mất 300.000 đồng), trường hợp ăn quân bài thứ ba cũng đồng thời là “ù đèn” thì chỉ tính tiền ăn quân bài thứ nhất, thứ hai và tiền ù đèn là 750.000 đồng, không tính tiền ăn quân bài thứ ba.

Số tiền sử dụng để đánh bạc của Đậu Bá C là 1.800.000 đồng, của Võ Nhân Q là 1.850.000 đồng, của Trần Văn P là 3.000.000 đồng. Đặng Đình H ban đầu sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, sau khi H đánh thua hết số tiền này, Võ Nhân Q lấy 5.000.000 đồng vay của anh N trước đó ra cho H vay lại để tiếp tục đánh bạc cùng mọi người. Tổng số tiền H sử dụng để đánh bạc là 6.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cắt tiền hồ cho ai. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 22/8/2019, tổ tuần tra Công an huyện C phát hiện, bắt quả tang.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 40/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Ngoài ra bị cáo Võ Nhân Q áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Văn P áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Đậu Bá C áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Nhân Q, Đặng Đình H, Trần Văn P, Đậu Bá C phạm tội “Đánh bạc”.

3. Về hình phạt chính:

3.1. Xử phạt Võ Nhân Q 09 (Chín) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án.

3.2. Xử phạt Đặng Đình H 09 (Chín) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án.

3.3. Xử phạt Trần Văn P 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm và bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

3.4. Xử phạt Đậu Bá C 07 (bảy) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù tại Bản án số 142/2018/HS-PT ngày 12/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 43 (Bốn mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2018 đến ngày 10/3/2018 (của bản án số 142/2018/HS-PT ngày 12/11/2018 của TAND tỉnh Hà Tĩnh) và thời gian tạm giữ từ ngày 22/8/2019 đến ngày 27/8/2019. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Trong hạn luật định, các bị cáo Võ Nhân Q, Đặng Đình H và Đậu Bá C đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đậu Bá C có yêu cầu rút toàn bộ nội dung kháng cáo; Các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo và bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ:

- Điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đậu Bá C;
- Điểm b khoản 1 Điều 355, điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Theo đó Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy, việc các bị cáo bị cấp sơ thẩm xử phạt 09 tháng tù đối với các bị cáo Võ Nhân Q, Đặng Đình H và 07 tháng tù đối với Đậu Bá C là nghiêm minh.

Trong vụ án này bị cáo Võ Nhân Q là người khởi xướng và sử dụng số tiền đánh bạc là 1.850.000 đồng, Đặng Đình H là người đặt ra hình thức đánh “phôm” và sử dụng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng, Trần Văn P là người chia ván bài đầu tiên và sử dụng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng và Đậu Bá C tham gia đánh bạc với số tiền 1.800.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đậu Bá C có yêu cầu xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, xét thấy việc rút đơn kháng cáo của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận việc rút đơn kháng cáo và Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đậu Bá C.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H tại cấp phúc thẩm có xuất trình các tình tiết mới xin giảm nhẹ hình phạt, cụ thể bị cáo Võ Nhân Q xuất trình tình tiết mới là cung cấp thông tin giúp Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh trong việc phòng ngừa, đấu tranh tội phạm hình sự và tệ nạn xã hội. Bị cáo Đặng Đình H có công trong việc phối hợp cung cấp thông tin giúp Trại giam Xuân Hà bắt giữ phạm nhân bỏ trốn khỏi nơi tạm giam, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Ngoài ra, các bị cáo đã nộp đủ số tiền phạt bổ sung. Đây là những tình tiết mới được quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó không cần thiết cách ly bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương, nhằm thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật đối với các bị cáo.

Từ những phân tích trên, cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H.

[3] Về án phí: Các bị cáo Đậu Bá C, Võ Nhân Q và Đặng Đình H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 342, khoản 1 Điều 348, điểm b, đ khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

[1] Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đậu Bá C.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 40/HSST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C. Giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, nhưng cho các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H được hưởng án treo.

[2] Tuyên bố các bị cáo: Võ Nhân Q, Đặng Đình H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Ngoài ra bị cáo Võ Nhân Q áp dụng thêm điểm i, t khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Đặng Đình H áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Võ Nhân Q 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Bị cáo Đặng Đình H 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Võ Nhân Q và Đặng Đình H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 14.000.000 đồng đối với các bị cáo Võ Nhân Q, Đặng Đình H để sung công quỹ nhà nước.

Khấu trừ số tiền 14.000.000 đồng bị cáo Võ Nhân Q đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0001339 ngày 27/11/2019; số 0001340 ngày 02/12/2019 và số 0001465 ngày 11/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C.

Khấu trừ số tiền 14.200.000 đồng bị cáo Đặng Đình H đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0001338 ngày 22/11/2019 và số 0001399 ngày 04/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C. Tiền phạt bổ sung bị cáo Đặng Đình H đã nộp đủ. Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C.

[4] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo Đậu Bá C, Võ Nhân Q và Đặng Đình H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh (x2);
- PV06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKSND; TAND; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thương Huyền