

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 68/2019/HS-ST

Ngày 11/10/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Đức Chính**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Cừ**

Ông **Nguyễn Văn Thanh.**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:

Bà Dương Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; Sinh ngày: 20/10/1970; tại Phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Trú tại: Tổ dân phố L, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Hưu trí; Con ông Nguyễn Văn S và bà Hoàng Thị N (đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thu P; Con: 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại: Công ty cổ phần đầu tư thương mại và xây dựng Đ; Địa chỉ: số ...10, ngách ...4 ngõ ...56, đường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh,

Đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Chí L – Giám đốc; Trú tại: tổ dân phố ...6, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thu P, sinh năm 1974, Trú tại: Tổ dân phố L, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có đơn xin vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Tiến M, sinh năm 1960; Trú tại: khối phố ...5, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Hồ Văn T, sinh năm 1961; Trú tại: thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

3. Ông Hồ Văn T, sinh năm 1965; Trú tại: Xóm T, thôn Q, xã T, huyện T, Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 50 phút ngày 23/06/2019, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, biển kiểm soát: 38P1-...1.66 đăng ký mang tên vợ chị Nguyễn Thị Thu P đến khu vực công trình Nhà ở xã hội thuộc khối phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh trộm sắt về làm chuồng gà. Khi đến phía sau khu vực công trình, H dựng xe bên ngoài, mở cốp lấy cửa sắt vào hố móng số 2 khoảng hạ thế thấy bên dưới có hai đường dây cáp điện màu vàng của Công ty cổ phần đầu tư thương mại và xây dựng Đ (là đơn vị đang thi công hạng mục cáp điện, đường và trạm biến áp tại công trình Nhà ở xã hội) đang chờ đầu nối vào trạm biến áp nên nảy sinh ý định cắt trộm một đoạn cáp điện để làm dây hàn. H nhảy xuống hố móng dùng cửa sắt cắt 01 đoạn dây cáp điện nhãn hiệu CADISUN ELECTRIC CABLE 12/2024KV màu vàng, dài 5,8m, đường kính 7,5 cm bên trong có 03 lõi kim loại màu vàng (kết luận định giá 4.500.000 đồng) rồi kéo đoạn dây cáp điện vừa cắt đưa ra bên ngoài khu vực công trình Nhà ở xã hội. H cuộn tròn đoạn dây cáp trên để lên xe và cất cửa sắt vào cốp xe chuẩn bị điều khiển xe quay về thì bị Công an phường T, thành phố H đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện, bắt giữ.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSTPHT ngày 23/9/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố Nguyễn Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 73 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 18 đến 24 tháng và xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo là thống nhất và phù hợp với lời khai của đại diện hợp

pháp của bị hại tại phiên tòa và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận khoảng 1 giờ 50 phút ngày 23/06/2019, Nguyễn Văn H bí mật lén lút chiếm đoạt 01 đoạn dây cáp điện nhãn hiệu CADISUN ELECTRIC CABLE 12/2024KV màu vàng trị giá 4.500.000 đồng của Công ty cổ phần đầu tư thương mại và xây dựng Đ. Bị cáo có đầy đủ năng lực và tuổi trách nhiệm hình sự. Do đó, Nguyễn Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo; đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, hậu quả không lớn, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chính quyền địa phương xác nhận bị cáo hoàn cảnh khó khăn, con bị suy thận đang điều trị tại Bệnh viện nhi Trung ương nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị phạt bổ sung phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xét luận tội và đề nghị của kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, về mức án là phù hợp.

[6] Trong vụ án này chị Nguyễn Thị Thu P là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, biển kiểm soát 38P1-...1.66. Nguyễn Văn H sử dụng xe làm phương tiện trộm cắp tài sản thì chị P không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

[7] Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường 4.500.000 đồng theo yêu cầu của bị hại, bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm, miễn xét.

[8] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 đoạn dây cáp điện nhãn hiệu CADISUN ELECTRIC CABLE 12/2024KV màu vàng, chiều dài 5,8m, đường kính 7,5 cm bên trong có 03 lõi kim loại màu vàng cho Công ty cổ phần đầu tư thương mại và xây dựng Đ là phù hợp. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, biển kiểm soát 38P1-...1.66 đăng ký mang tên Nguyễn Thị Thu P (xe trị giá 12.000.000 đồng), quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Thu P khai xe là tài sản riêng nhưng không có tài liệu để chứng minh, tài sản được hình thành trong thời kỳ hôn nhân là tài sản chung của chị Nguyễn Thị Thu P và bị cáo. Bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội, chị P đã nộp 6.000.000 đồng và Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị P nên Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 điều 47; khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 33 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 210, 213 Bộ luật dân sự: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe

máy. Tiếp tục tạm giữ số tiền 6.000.000 đồng chị P đã nộp để đảm bảo thi hành án. 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu đồng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. 01 cửa sắt màu đỏ thu giữ tại Nguyễn Văn H Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: **Nguyễn Văn H** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**"

Xử phạt: **Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù**, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Văn H cho UBND phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 33 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 210, 213 Bộ luật dân sự:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 cửa sắt màu đỏ phần thân dài 33cm, phần lưỡi dài 30 cm.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, biển kiểm soát: 38P1-...1.66 (xe trị giá 12.000.000 đồng).

- Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu đồng của Nguyễn Văn H để đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 6.000.000 đồng do chị Nguyễn Thị Thu P nộp để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, bị hại, NCQLNVLQ;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- UBND P Thạch Linh;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Đức Chính