

Bản án số: 200/2021/HS- PT
Ngày: 30- 3- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân, bà Chủ Phương Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng- *Kiểm sát viên.*

Ngày 30 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLPT- HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt ... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 361/2020/HS- ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Văn Tt ...;** sinh năm ..., tại Phú Thọ; giới tính: Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Phú Thọ; nơi ở khi phạm tội: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ... (*đã chết*); gia đình có 04 chị em (*bị cáo là con thứ hai*); lý lịch phản ánh: Chưa có vợ, con (*tự khai tại phiên tòa: Có 01 con chung với chị Phạm Thị T ...*); chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 03/10/2019 đến ngày 12/10/2019; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

*** Người bào chữa cho bị cáo có ông Nguyễn Duy Nguyên;** luật sư của Công ty Luật TNHH Hoàng Giao và Cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; 0913 558 578; *có mặt.*

*** Ngoài ra, còn có những người tham gia tố tụng khác được triệu tập:**
- Bị hại: Anh Phạm Thế A- Bh1; sinh năm...; chỗ ở: ..., Hà Nội; vắng mặt.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
+ Anh Trần Anh T... sinh năm ...; địa chỉ: ... Hà Nội; vắng mặt.
+ Anh Nguyễn Văn L ...; sinh năm ...; địa chỉ: ...; có mặt.
+ Cháu Hoàng Mạnh H ...; sinh ngày ...; đại diện theo pháp luật là chị **Phạm Thị Hoan;** sinh năm ...; địa chỉ: ...; đều vắng mặt.
- Người làm chứng: Chị Phạm Thị T...; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 19 giờ ngày 02/10/2019, tại quán rửa xe của Nguyễn Văn Tt ... ở đối diện số 28 phố ... do mâu thuẫn gia đình nên giữa Nguyễn Văn Tt ... và Phạm Thị T... (chung sống với nhau như vợ chồng- không đăng ký kết hôn) có xảy ra cãi nhau. Nguyễn Văn L ... (em ruột Tt ...) và Phạm Thị Hoan (em ruột T...) cũng có mặt nên đã xảy ra to tiếng, cãi nhau giữa hai bên. Hoan gọi điện thoại thông báo cho con trai là Hoàng Mạnh H ... (sinh năm 2003). H ... đang ở nhà cùng các bạn là Phạm Thế A- Bh1, Trần Anh T.. và Nam (chưa rõ nhân thân, lai lịch); H ... nói “mẹ em đang bị đánh, các anh đi cùng em đón mẹ về” nên Anh T..., Thế A- Bh1 và Nam đi cùng H

Khoảng 20 giờ cùng ngày thì nhóm của H ... đến quán rửa xe, thấy Nguyễn Văn L ... đang ngồi ở ngay gần cửa quán và Nguyễn Văn Tt ... đang đứng ở gần L ... (sát mép cửa ra vào) nên H ... và nhóm người đi cùng lao vào trong quán rửa xe dùng chân tay không đánh L ...; trong đó, Phạm Thế A- Bh1 dùng tay đâm vào mũi của L Do bị đánh nên L ... dùng chiếc điều cày ở trong quán để tự vệ và đánh lại. Thấy em trai mình bị đánh nên Nguyễn Văn Tt ... dùng con dao để trên bàn lao vào nhóm của H ... và chém loạn xạ; Tuấn không rõ đã chém vào những ai và trong tích cụ thể như thế nào. Nhóm của H ... bỏ chạy; trong khi đợi xe để đưa L ... đi bệnh viện thì Công an đến làm việc.

Hậu quả: Bị hại Phạm Thế A- Bh1 bị thương tích (bút lục 74): Vết thương mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái dài 10 cm, rộng 5 cm; vết thương mặt sau khuỷu tay phải đứt đôi mô khuỷu và vỡ lồi cầu trong xương cánh tay; vết thương tại 1/3 trên phía trong cánh tay phải dài 3 cm, rộng 1 cm.

Hoàng Mạnh H ... bị thương tích: 01 vết thương (10x5 cm) vùng mào chậu trái lộ xương, đứt các bó cơ chậu nghi ngờ thấu bụng; 01 vết thương (3x0,5 cm) vùng cằm; 01 vết thương (2x0,5 cm) vùng cẳng tay trái

Trần Anh T... bị thương tích: 01 vết thương vùng vai trái (6x3 cm), thấu khớp

vai, đứt bán phần cơ Delta, đứt gân cơ nhị đầu.

Nguyễn Văn L ... bị thương tích: Vỡ xương mũi bên trái được chuẩn đoán chấn thương hàm mặt.

Tang vật tạm giữ: 01 chiếc điều cày bằng kim loại màu trắng (hình tròn, dài khoảng 80 cm); 01 con dao bằng kim loại màu đen, cán gỗ tròn, đầu dao bằng, dài khoảng 40 cm, phần trên đầu của dao có bản rộng khoảng 6 cm, phần cuối gắn với chuôi dao có bản rộng khoảng 3 cm.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Tt ... và Nguyễn Văn L ... khai nhận: Từ khoảng 20 giờ 45 phút ngày 02/10/2019, tại quán rửa xe của Tt ... (...), Tt ... và Phạm Thị T... cãi nhau về chuyện tiền bạc thì khoảng 21 giờ 45 phút, L ... đến và thấy T ... và Phạm Thị Hoan đang chửi bới, xúc phạm đến gia đình mình, Tt ... và L ... có chửi lại và nói “*Không được xúc phạm đến mẹ tao, mẹ tao vừa mất*” rồi các bên tiếp tục chửi bới, xô xát tạt vào mặt nhau. Do có người can ngăn (*không rõ là ai*) nên hai bên dừng lại, chị em T... đứng ngoài vỉa hè tiếp tục chửi bới. Hoan nói “*hôm nay tao sẽ gọi đầu gấu chém chết hai thằng đồng rình chúng mày*” và gọi điện thoại cho con Hoan là Hoàng Mạnh H Khoảng 15 phút sau thì H ... và nhóm người đi cùng đến quán thì xảy ra vụ việc đánh nhau như nội dung nêu trên.

Phạm Thị Hoan và Hoàng Mạnh H ... khai nhận: Ngày 02/11/2019, Hoan có gọi điện cho H ... nói về việc đang bị Tuấn và L ... đánh nên H ... đã rủ Anh T..., Thế A-Bh1 và Nam đi cùng đến quán rửa xe của Tt ...; trong khi H ... đang nói chuyện với Hoan thì Thế A- Bh1 dùng tay trái đấm vào mặt L ...; L ... dùng điều cày đánh lại nhóm của H ... và H ... bị Tt ... dùng dao chém gây thương tích; Hoan đưa H ... đi cấp cứu nên Hoan và H ... không rõ sự việc về sau thế nào; Hoan không bị thương tích gì.

Phạm Thế A- Bh1 và Trần Anh Tt ... khai nhận: Tối ngày 02/10/2019 khi Thế A- Bh1, Anh T... và Nam đang chơi ở nhà H ... thì mẹ H ... (*cô Hoan*) gọi điện thoại cho Thế A- Bh1 (*do H ... không có điện thoại*); sau đó, H ... nói là mẹ H ... đang bị đánh và rủ mọi người đến quán rửa xe của Tt ... để đón mẹ về. Thế A- Bh1, Anh T ... và Nam đi cùng, không có mục đích đi đánh nhau, không bàn bạc, phân công và không mang theo hung khí gì. Khi đến nơi, thấy Tt ... và L ... đang chửi bới nên Thế A- Bh1 dùng tay trái đấm một cái vào mũi của L ..., Anh T... và H ... chưa kịp làm gì thì đã bị Tt ... dùng dao chém gây thương tích.

Phạm Thị T... khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 02/10/2019, Tý và Tuấn đang cãi nhau thì L ... đi cùng vợ đến; em gái T... là Phạm Thị Hoan cũng có mặt; sau đó, giữa hai bên xảy ra xô xát, cãi nhau và L ... có tát Hoan một cái. Một lúc sau, H ... (*con của Hoan*) đến cùng mấy người bạn và cùng lao vào đánh L ... bằng chân tay không; L ... cầm điều cày đánh H ..., Tt ... dùng dao chém H ... và nhóm người đi cùng; H ... không chạy kịp nên bị chém gây thương tích như đã nêu trên.

Những người liên quan và người làm chứng (có mặt tại hiện trường) khai nhận

phù hợp về việc Nguyễn Văn Tt ... đã dùng dao gây thương tích cho Phạm Thế A-Bh1, Hoàng Mạnh H ... và Trần Anh T ... Phạm Thế A- Bh1 dùng tay đâm vào mũi và gây thương tích cho Nguyễn Văn L

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 4386/C09-TT1 ngày 21/7/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an (bút lục 85- 88) kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Thế A- Bh1 tại thời điểm giám định là 20%. Cơ chế hình thành thương tích do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 903/C09- TT1 ngày 20/02/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an (bút lục 63-65), kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vai trái kích thước lớn của Trần Anh Tt ... tại thời điểm giám định là 09%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2818 ngày 10/7/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an (bút lục 126-129) kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể với thương tích vỡ lún xương cánh mũi bên trái không ảnh hưởng chức năng của Nguyễn Văn L ... tại thời điểm giám định là 09%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày gây nên.

Quá trình điều tra (bút lục 101, 110 và 171b), Hoàng Mạnh H ..., Phạm Thị Hoan và Phạm Thị T... đều xác định thương tích không lớn, từ chối giám định tỷ lệ tổn thương có thể và không yêu cầu gì về hình sự, dân sự.

Kết quả điều tra xác định: Phạm Thế A- Bh1 khai nhận có dùng tay đâm vào mũi L ...; Trần Anh T... và Hoàng Mạnh H ... khai nhận chưa kịp làm gì thì đã bị Nguyễn Văn Tt ... dùng dao chém gây thương tích; ngoài ra, không có các tài liệu khác chứng minh nên không đủ căn cứ xác định Trần Anh T..., Hoàng Mạnh H ... và Nam (không rõ nhân thân) có hành gây thương tích cho Nguyễn Văn L

Đối với hành vi Nguyễn Văn Tt ... gây thương tích cho Trần Anh T... và Hoàng Mạnh H ...: Ngày 03/6/2020 (bút lục 67- 68), Trần Anh T ... và H ... đều rút đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn Văn Tt ... và không có yêu cầu gì về dân sự. Ngày 30/9/2020 (bút lục 171), Cơ quan Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Tt ... về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo hình thức phạt tiền là 2.500.000 đồng.

Đối với hành vi phạm của Phạm Thị Hoan, Hoàng Mạnh H ..., Nguyễn Văn L ... và Phạm Thế A- Bh1: Ngày 30/9/2020 (bút lục 167- 170), Cơ quan Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoan, H ..., L ... và Phạm Thế A- Bh1 về hành vi “Đánh nhau” theo hình thức phạt tiền đối với mỗi đối tượng là 750.000 đồng (riêng Hoàng Mạnh H ... bị phạt tiền là 375.000 đồng).

Đối với đối tượng Nam: Hoàng Mạnh H ... khai nhận Nam là bạn mới quen và không rõ nhân thân và lai lịch nên ngày 30/9/2020 (bút lục 175), Cơ quan điều tra đã

ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến “*Nam*” để xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Về dân sự: Bị hại Phạm Thế A- Bh1 yêu cầu Nguyễn Văn Tt ... phải bồi thường là 10.000.000 đồng; ngày 10/11/2020 (*bút lục 211- 212*), Phạm Thế A- Bh1 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị tách phần dân sự bồi thường để Phạm Thế A- Bh1 khởi kiện vụ án dân sự khác; Nguyễn Văn L ... yêu cầu bị hại Phạm Thế A- Bh1 phải bồi thường là 10.000.000 đồng.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 361/2020/HS- ST ngày 30/11/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 26 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (*từ ngày 03/10/2020 đến ngày 12/10/2020*).

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tách yêu cầu về bồi thường dân sự theo vụ án dân sự khác; quyết định về xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/12/2020 (*bút lục 158*), bị cáo Nguyễn Văn Tt ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

** Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo), chấp nhận một phần kháng cáo và sửa một phần bản án sơ thẩm: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.*

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phân tích về nội dung vụ án và lập luận: Theo diễn biến sự việc, Hoàng Mạnh H ... và 03 đối tượng lạ mặt xông vào hành hung Nguyễn Văn L ... nên bị cáo Tt ... đã sử dụng con dao (*có sẵn trong quán*) để phòng vệ và giải cứu cho em trai; đề nghị Hội đồng xét áp dụng Điều 135 Bộ luật Hình sự và áp dụng tình tiết mới (*bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo*), sửa bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Nguyễn Văn Tt ... được cải tạo ngoài xã hội; cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Tt ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng, phù hợp với các vật chứng đã thu giữ, tài liệu về khám nghiệm hiện trường, thương tích, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 02/10/2019, tại quán rửa xe của Nguyễn Văn Tt ... (đối diện nhà số ... thành phố Hà Nội), do Hoàng Mạnh H ... và 03 đối tượng khác xông vào hành hung Nguyễn Văn L ... nên Nguyễn Văn Tt ... đã dùng con dao có sẵn trong quán rửa xe chém gây thương tích cho Phạm Thế A- Bh1 và Trần Anh Tt ... (với tỷ lệ tổn thương cơ thể của Thế A- Bh1 là 20%, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Anh T... là 09%); ngoài ra, Tt ... còn gây thương tích cho Hoàng Mạnh H ... nhưng H ... từ chối giám định thương tích và không yêu cầu gì về hình sự, dân sự. Hành vi của Nguyễn Văn Tt ... đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận về ý thức chủ quan và hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận lập luận và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm về thay đổi tội danh đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Tt ... là nghiêm trọng, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn Tt ... không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu, "*phạm tội trong trường hợp bị kích động do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra*" và "*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo các điểm e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng đối với bị cáo

Nguyễn Văn Tt Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giao nộp “*Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo*” ngày 30/12/2020 của UBND xã ..., tỉnh Phú Thọ thể hiện bị cáo Nguyễn Văn Tt ... là cá nhân thuộc hộ nghèo; vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tt ... theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 26 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và không cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo (*bao gồm cả tình tiết mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự theo phân tích nêu trên*). Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt ..., đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm và bị cáo không kháng cáo về án phí; theo Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo của UBND xã ... thể hiện bị cáo Nguyễn Văn Tt ... là cá nhân thuộc hộ nghèo trong các năm 2019 và 2020 nên theo bị cáo được miễn toàn bộ án phí, lệ phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án. Vì vậy, mặc dù không có kháng cáo nhưng để đảm bảo quyền lợi hợp pháp của bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết mới, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về án phí và miễn toàn bộ án phí cho bị cáo Tt Do tình tiết mới nên Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi về việc sửa án nêu trên.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Bị cáo Nguyễn Văn Tt ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số

361/2020/HS- ST ngày 30/11/2020 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội về án phí sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 03/10/2020 đến ngày 12/10/2020).

* Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Tt

2. Bị cáo Nguyễn Văn Tt ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- TAND quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS Q. Hoàng Mai;
- Bị cáo KC;
- UBND xã, phường nơi BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH