

Bản án số: 13/2020/HSST
Ngày 25/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lô Văn Sơn

Bà Trương Thị Giang

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Vận – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Hào – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2020/TLST – HS ngày 04 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2020/QĐXXST–HS ngày 13 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân Tr**, tên gọi khác: không

Sinh ngày 21 tháng 9 năm 1988 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Khối 16, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đỗ Xuân V và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 01/6/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân: Ngày 13/8/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 17 tháng 12 năm 2019 đến nay.

(Có mặt)

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị **Nguyễn Thị Ch.** Sinh năm 1980

Trú tại: Khối 17, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt)

2. Anh **Đỗ Xuân S.** Sinh năm 1986

Trú tại: Khối 16, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 8 giờ ngày 17/12/2019 tại khối 14, thị trấn Q, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, Công an huyện Quỳnh Hợp phát hiện Đỗ Xuân Tr có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ tại Đỗ Xuân Tr: 01 gói giấy trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi heroine; 01 gói polyetylen màu hồng bên trong có 10 gói giấy trắng chứa chất bột màu trắng nghi heroine và 01 gói giấy bằng tờ lịch bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi heroine. Công an huyện Quỳnh Hợp tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang đối với Đỗ Xuân Tr và thu giữ các vật chứng liên quan.

Tại phiên tòa Đỗ Xuân Tr khai nhận: Số ma túy thu giữ trong người của Tr là do chị Nguyễn Thị Ch, trú tại khối 17, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An cung cấp cho Tr đi bán cho những người nghiện ma túy. Vào khoảng 8 giờ ngày 17/12/2019 Tr đang trên đường đi bán ma túy cho một người đàn ông tên B, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ.

Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 17/12/2019 tại Công an huyện Quỳnh Hợp xác định:

- 01 gói giấy loại giấy lịch, sau khi loại bỏ giấy gói thì số chất bột nén màu trắng có khối lượng 0,415 gam.

Công an huyện Quỳnh Hợp đã lấy 0,07 gam chất bột nén màu trắng nêu trên gửi giám định (ký hiệu M1).

- 10 gói giấy trắng có vạch kẻ xanh, sau khi loại bỏ toàn bộ giấy gói, số chất bột nén màu trắng có khối lượng 0,750 gam.

Công an huyện Quỳnh Hợp đã lấy 0,080 gam chất bột nén màu trắng nêu trên gửi giám định (Ký hiệu M2).

- 01 gói giấy trắng có vạch kẻ xanh, sau khi loại bỏ toàn bộ giấy gói, số chất bột nén màu trắng có khối lượng 0,08 gam.

Công an huyện Quỳnh Hợp đã lấy toàn bộ gửi giám định (Ký hiệu M3).

Kết luận giám định số 17/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 23/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công An tỉnh Nghệ An kết luận: “Ba mẫu chất bột nén màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Đỗ Xuân Tr gửi tới giám định là ma túy (heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Đỗ Xuân Tr có tổng khối lượng là 1,245gam”.

Bản cáo trạng số 18/CT – VKSQH ngày 03/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Đỗ Xuân Tr về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Tr từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,015 gam heroine cùng vỏ bao niêm phong, giấy gói, bao gói; Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Đỗ Xuân Tr.

Bị cáo Đỗ Xuân Tr nói lời sau cùng tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về Tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 17/12/2019; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 17/12/2019 tại Công an huyện Quỳnh Hợp; Kết luận giám định số 17/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 23/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an

tỉnh Nghệ An đối với chất bột nén màu trắng thu giữ tại Đỗ Xuân Tr, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 8 giờ ngày 17/12/2019 Đỗ Xuân Tr có hành vi cất giữ 1,245gam heroine nhằm bán trái phép cho người khác. Hành vi của Đỗ Xuân Tr đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo Đỗ Xuân Tr là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Xuân Tr đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” đối với bị cáo theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đối với chị Nguyễn Thị Ch – người mà Tr khai cung cấp chất ma túy cho Tr để Tr đi bán cho những người nghiện. Quá trình điều tra, chị Ch không thừa nhận đã cung cấp ma túy cho Tr, Cơ quan điều tra cũng không thu thập được tài liệu, chứng cứ gì thêm. Do đó không có căn cứ xử lý đối với chị Ch.

Đối với người đàn ông tên B sẽ mua ma túy với Tr không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Anh Đỗ Xuân S không biết việc Triệu dùng xe mô tô của mình đi bán ma túy nên không xem xét xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000,đ đến 500.000.000,đ”. Xét thấy gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo không có thu nhập, không có tài sản. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

- Xe mô tô biển kiểm soát 37H1 – 23453 thuộc sở hữu của anh Đỗ Xuân S, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Đỗ Xuân S.

- Vật chứng là số heroine còn lại (sau khi trừ đi số heroine đi giám định) cùng vỏ bao niêm phong, giấy gói cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Xuân Tr thuộc diện hộ nghèo, do đó bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân Tr phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Tr **03** (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 17 tháng 12 năm 2019.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 1,015 gam heroine cùng vỏ bao niêm phong, giấy gói, bao gói. (Chi tiết được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04/3/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Đỗ Xuân Tr không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bên vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND huyện Quỳnh Hợp
- Công an huyện Quỳnh Hợp
- Thi hành án dân sự
- Thi hành án hình sự
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

Trương Thị Thu Hà

