

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2023/HS-ST

Ngày: 14-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắm;

2. Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vui – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 14 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh D, sinh năm 1993 tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1970 và bà Đinh Thị H (đã chết); có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất là bị cáo;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/4/2013, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009. Đến ngày 19/6/2013, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/9/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Lê V (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị Ngọc Q, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố 1, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, là vợ của bị hại, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Vũ Thị Ngọc Q, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố 1, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1952, vắng mặt.

3. Bà Lê Thị H, sinh năm 1954, vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

4. Công ty C; trụ sở: Số 16, đường P, phường Q, quận B, Thành phố Hà Nội.

5. Công ty Cổ phần M; địa chỉ: Số 33A, đường T, Phường 4, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Trung D, sinh năm 1989; địa chỉ: Số 235, khu phố 2, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (Văn bản ủy quyền ngày 28/6/2022), có mặt.

Người làm chứng: Phạm Công B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh D có giấy phép lái xe hạng FC do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/4/2021, có giá trị đến ngày 13/4/2026. Du là tài xế của Công ty Cổ phần M.

Khoảng 19 giờ ngày 04/5/2022, Nguyễn Mạnh D điều khiển xe ô tô đầu kéo hiệu HONGYAN, biển số 51C - 921.33 kéo theo Sômi Rômooc hiệu MP, biển số 51R - 171.39 đi từ thành phố T, tỉnh Bình Dương đến Công ty TNHH Lốp K (sau đây gọi tắt là: Công ty K) tại khu phố 3, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương để chở hàng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường N phía trước cổng Công ty K, D điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo biển số 51C - 921.33 dừng lại sát mép lề đường phía bên phải theo chiều xe đi, hướng từ ngã tư H đến đường M. D ngồi trong ca bin xe chờ bảo vệ Công ty K mở cổng để điều khiển xe vào bên trong. Lúc này, hệ thống đèn tín hiệu phía sau Sômi Rômooc biển số 51R - 171.39 không phát sáng và D cũng không bật đèn tín hiệu cảnh báo. Khoảng 01 phút sau, anh Nguyễn Lê V điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 61N9 - 2065 lưu thông trên đường N theo hướng từ ngã tư H đến đã va chạm vào phía sau bên trái đuôi Sômi Rômooc biển số 51R - 171.39 gây ra tai nạn giao thông. Tai nạn xảy ra làm anh V tử vong tại hiện trường.

Vật chứng thu giữ bao gồm:

- 01 Xe ô tô đầu kéo hiệu HONGYAN biển số 51C - 921.33;
- 01 Sômi Rômooc hiệu MP biển số 51R - 171.39;
- 01 Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 61N9 - 2065.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 04/5/2022: Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng có 2 vạch kẻ màu vàng song song ở giữa chia đoạn đường thành hai chiều xe chạy ngược chiều nhau. Mỗi

chiều đường được chia thành hai làn đường có làn đường xe ô tô rộng 3,60m, làn đường xe mô tô rộng 3,90m, đoạn đường không có biển báo phân chia làn đường. Tại đoạn đường N nơi xảy ra tai nạn không có biển báo cấm dừng cấm đỗ. Mặt đường ướt do mưa, đã trải nhựa, bằng phẳng, tầm nhìn lái xe không bị che khuất. Lấy trụ cổng phụ bên trái của công ty K ra mép đường bên phải (cách 14,40m) theo hướng đường từ D đến M làm điểm mốc; lấy mép đường bên phải theo hướng đường từ D đến M làm chuẩn.

- Xe mô tô biển số 61N9 – 2065 nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng về M, đuôi xe hướng về D. Từ trục bánh sau vào mép đường bên phải là 1,90m, từ trục bánh trước vào mép đường bên phải là 2,10m.

- Xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 921.33 kéo theo Sômi Romooc biển số 51R – 171.39: Đầu xe hướng về M, đuôi xe hướng về đường D. Trục thứ năm bên phải cách mép đường bên phải là 0,10m. Trục bánh thứ năm bên trái cách mép đường bên phải 2,20m và cách trục bánh trước xe mô tô biển số 61N9 – 2065 là 1,20m. Trục bánh thứ nhất bên trái cách mép đường bên phải là 2,40m. Trục bánh thứ nhất bên phải cách mép đường bên phải là 0,02m và cách điểm mốc là 17,00m.

Theo biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 04/5/2022:

- Xe mô tô biển số 61N9 – 2065: Bể về trước; bể mặt nạ, bể cụm đèn chiếu sáng và hai xi nhan trước dính chất màu vàng; bể bửng bên phải; cong cổ lái về sau; bể đồng hồ km/h; xương cổ lái dính chất vàng. Dấu vết xe mô tô biển số 61N9 – 2065 tiếp xúc với mặt đường: xây sát đầu tay cầm bên trái; xây sát gác chân trước trái.

- Xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 921.33 kéo theo Sômi Romooc biển số 51R – 171.39: Bể cong đèn Stop bên trái về trước; xây sát biển số Sômi Romooc; xây sát khung xương Sômi Romooc phía sau.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 455/GĐPY ngày 10/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Lê V do đa chấn thương, chấn thương sọ não, dập não.

Bản Kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTS ngày 13/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bến Cát, kết luận: Chi phí thay thế mới các phụ tùng của 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 61N9 – 2065, đã bị hư hỏng trị giá 3.020.000 đồng.

Theo Bản kết luận giám định số: 48/KL-KTHS ngày 08/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Hệ thống đèn tín hiệu phía sau của Sômi Romooc hiệu MP biển số: 51R – 171.39 bị gãy rời hư hỏng là do quá trình tham gia tai nạn; có hoạt động khi được mở (ON), bên phải có 02 đèn đều sáng (đèn màu đỏ, đèn màu vàng), bên trái có 01 đèn màu đỏ sáng, đèn màu vàng không sáng do quá trình sử dụng lâu ngày bị oxy hóa hư hỏng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Nguyễn Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án. D khai khi dừng đỗ xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 921.33, D dừng xe, không tắt máy xe, bật đèn tín hiệu phía sau xe

nhưng không xác định được tình trạng hoạt động của hệ thống đèn tín hiệu phía sau.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Mạnh D và Công ty Cổ phần M đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Lê V số tiền 125.000.000 đồng. Chị Vũ Thị Ngọc Q là đại diện hợp pháp của gia đình nạn nhân Nguyễn Lê V không yêu cầu giải quyết gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Mạnh D.

Về vật chứng: Ngày 12/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng, giao trả: 01 Xe ô tô đầu kéo hiệu HONGYAN biển số 51C - 921.33 và 01 Sômi Rômooc hiệu MP biển số 51R - 171.39 cho anh Phạm Trung D là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần M; giao trả 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 61N9 - 2065 cho chị Vũ Thị Ngọc Q.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKS-BC ngày 11/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát. Trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo thực hiện đúng và đầy đủ.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với không

gian, thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm tử thi, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 21 giờ ngày 04/5/2022, tại đoạn đường N phía trước cổng Công ty K thuộc khu phố 3, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Mạnh D đã có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo hiệu HONGYAN biển số 51C - 921.33 kéo theo Somi Romooc hiệu MP biển số 51R - 171.39 dừng sát mép đường phía bên phải theo chiều xe đi để chờ bảo vệ Công ty K mở cổng để vào lấy hàng. Do hệ thống đèn phía sau Somi Romooc biển số 51R - 171.39 không hoạt động nên khoảng 01 phút sau khi D dừng xe, thì bị hại Nguyễn Lê V điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 61N9 - 2065 từ phía sau cùng chiều xe ô tô đi đến va chạm vào đuôi Somi Romooc biển số 51R - 171.39 gây ra tai nạn giao thông làm bị hại V tử vong tại hiện trường.

[2.2] Tổng thiệt hại về tài sản theo Kết luận định giá số 32/KL-HĐĐGTS ngày 13/3/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bến Cát xác định là 3.020.000 đồng (ba triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng).

[2.3] Xét bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc điều khiển phương tiện phải tuân thủ các quy định về điều kiện tham gia giao thông đường bộ; khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết. Tuy nhiên, bị cáo đã không chú ý kiểm tra tình trạng hoạt động của hệ thống đèn phía sau Somi Romooc biển số 51R - 171.39 trước khi điều khiển xe tham gia giao thông, dừng đỗ xe trên đường khi không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết nên đã gây ra tai nạn giao thông làm chết 01 người là vi phạm quy định tại điểm a khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

[2.4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông và lưu thông của các phương tiện cùng tham gia giao thông, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người tham gia giao thông mà còn gây hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Bị cáo đã gây ra tai nạn làm cho bị hại Nguyễn Lê V tử vong, khiến cho gia đình bị hại phải chịu cảnh tang thương, mất mát.

[2.5] Từ những phân tích nêu trên, nhận thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng số 83/CT-VKS-BC ngày 11/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại đã có yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị hại cũng có một phần lỗi do điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát dẫn đến tai nạn giao thông. Do đó, cần áp dụng quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong về các khoản bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 125.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì thêm; Công ty Cổ phần M không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường và cũng không có yêu cầu gì thêm; Công ty C cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Căn cứ khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh D cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- UBND xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Nhung

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Kim Lý

Nguyễn Thị Thắm

Đỗ Thị Nhung