

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 27-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Thống
Bà Phan Thị Trang Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Tú Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa:
Ông Trần Minh Cảnh - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thạch Nhựt Q** (có mặt); sinh ngày 21/11/2003; nơi cư trú: Khóm 3, thị t, huyện N, tỉnh C.; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thạch Vũ Nhựt và bà: Nguyễn Thị Nhã; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27/10/2021 bị Công an thị trấn Năm Căn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa nộp phạt. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/7/2022 cho đến nay.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Huỳnh Mỹ Sự, trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau, chi nhánh số 1 huyện Năm Căn (có mặt).

Bị hại: Ông Trần Hoàng T, sinh năm 1984; Địa chỉ: Khóm H, thị t, huyện N, tỉnh C. (xin vắng).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Hữu H, sinh năm 1969; Địa chỉ: Khóm 4, thị t, huyện N, tỉnh C. (xin vắng).

- Anh Quách Vũ L, sinh năm 1992; Địa chỉ: Khóm 1, thị t, huyện N, tỉnh C. (vắng).

- Anh Lưu Trọng N, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khóm 4, thị t, huyện N, tỉnh C. (vắng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 04/7/2022, Thạch Nhựt Q điều khiển xe mô tô hiệu Sirius màu đen, đã cũ (không nhớ biển kiểm soát) đến khóm Hàng Vịnh, thị trấn Năm Căn thì Quang phát hiện nhà của ông Trần Hoàng T khóa cửa và không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Quang đi vòng ra phía sau nhà, leo lên hàng rào và mở cửa đột nhập vào nhà tìm tài sản. Quang lấy được 02 máy tính xách tay hiệu ASUS và hiệu DELL và tiền mặt 10.550.000 đồng rồi tẩu thoát. Quang mang máy hiệu ASUS gửi cho Lưu Trọng N sửa. Còn máy tính xách tay hiệu DELL mang bán cho Quách Vũ L với giá 3.000.000 đồng. Sau đó Quang đến cửa hàng cầm đồ Tài Lộc do ông Lê Hữu H làm chủ mua 01 xe mô tô hiệu Sirius BKS 69M1 – 038.71 với giá 6.000.000 đồng, Quang tiếp tục đi sửa xe với số tiền 3.165.000 đồng, số tiền còn lại Quang tiêu xài cá nhân hết. Ngày 05/7/2022 ông T phát hiện bị mất tài sản nên đến Công an thị trấn Năm Căn trình báo sự việc. Cơ quan điều tra mời Thạch Nhựt Q làm việc thì Quang thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã lập biên bản tạm giữ của Thạch Nhựt Q 01 xe mô tô hiệu Sirius BKS 69M1 – 038.71; Tạm giữ của Lý Trọng Nghĩa máy tính xách tay hiệu ASUS; Ông Lê Hữu H tự nguyện giao nộp tổng số tiền mà Quang dùng để mua xe và sửa xe là 9.165.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 06/KL-HĐĐGTS ngày 08/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau kết luận: Máy tính xách tay hiệu DELL, model 7T2YC5, CPU i5, Ram 8GB, 256S giá trị còn lại là 4.800.000 đồng; Máy tính xách tay hiệu Asus, model UX461U, CPU i5, Ram 8GB, HDD 500GB giá trị còn lại là 6.233.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Quang chiếm đoạt là: 21.583.000 đồng (Hai mươi một triệu năm trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 04 tháng 10 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Thạch Nhựt Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù; ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo với bị hại Tuấn, buộc bị cáo Quang tiếp tục bồi thường số tiền 6.185.000 đồng cho ông T. Về vật chứng đã xử lý nên không đặt ra xem xét.

- Người bào chữa của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo, đồng thời miễn án phí cho bị cáo vì bị cáo thuộc hộ nghèo, cận nghèo.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn đã truy tố. Bị cáo không ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Thạch Nhựt Q khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Vào trưa ngày 04/7/2022, Thạch Nhựt Q đã lén lút chiếm đoạt tài sản của ông T, cụ thể: 02 máy tính xách tay (01 chiếc hiệu DELL, 01 chiếc hiệu ASUS) và tiền Việt Nam là 10.550.000 đồng. Tổng tài sản chiếm đoạt trị giá 21.583.000 đồng.

Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Thạch Nhựt Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cho nên, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Thạch Nhựt Q là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, gây tâm lý lo âu cho người dân trong việc quản lý tài sản của mình. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vì lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà vẫn cố tình phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng bị cáo có 01 tiền sự chưa nộp phạt. Do hiện nay trên địa bàn huyện Năm Căn tình hình trộm cắp tài sản có chiều hướng gia tăng. Nhằm ổn định tình hình trật tự địa phương nên cần có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời ngăn ngừa tội phạm chung nên không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo; vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo thuộc hộ nghèo, cận nghèo, nghề nghiệp làm thuê nên không áp dụng biện pháp phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo phù hợp về tội danh nên được chấp nhận, về hình phạt chấp nhận một phần.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 11/9/2022, cơ quan điều tra Công an huyện Năm Căn đã trả lại cho ông T số tiền 9.165.000 đồng và 01 máy tính xách tay hiệu ASUS. Ông T yêu cầu bị cáo Quang tiếp tục bồi thường số tiền 6.185.000 đồng là giá trị máy tính xách tay hiệu DELL bị mất giá trị còn lại là 4.800.000 đồng và tiền 1.385.000 đồng. Sau khi đối trừ giữa tổng giá trị tài sản bị Quang chiếm đoạt là 21.583.000 đồng với tài sản ông T đã được nhận lại là 9.165.000 đồng, ông T còn thiệt hại tài sản là 01 máy tính xách tay hiệu DELL giá trị là 4.800.000 đồng và tiền 1.385.000 đồng. Bị cáo Quang đồng ý tiếp tục bồi thường cho ông T số tiền 6.185.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tiếp tục bồi thường cho ông T số tiền là 6.185.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

Ông H đã giao nộp tiền mà Quang mua xe và sửa xe là 9.165.000 đồng cho ông T và nhận lại xe Sirius biển kiểm soát BKS 69M1-03871, nay ông H không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Tài sản đã được giao trả lại cho ông T và ông H nên không đặt ra xem xét.

Đối với chiếc xe hiệu Sirius Quang làm phương tiện đi trộm đã bán cho người không rõ tên, địa chỉ nên không có căn cứ xác minh là có căn cứ.

[9] Đối với Lý Trọng Nghĩa khi Quang gửi máy tính xách tay hiệu ASUS cho Nghĩa đi sửa thì Nghĩa không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có và Nghĩa đã tự nguyện giao nộp lại tài sản nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với Quách Vũ L chưa đủ chứng cứ chứng minh Linh là người mua máy tính xách tay hiệu DELL nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% là 309.000 đồng (làm tròn số); do bị cáo là người nghèo có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm.

[11] Quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Thạch Nhựt Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Thạch Nhựt Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2022.

- Về trách nhiệm hình sự: Buộc bị cáo Thạch Nhựt Q bồi thường cho ông Trần Hoàng T số tiền 6.185.000 đồng (Sáu triệu một trăm tám mươi lăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

- Miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Thạch Nhựt Q.

- Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thùy Linh