

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2022/HS-ST
Ngày 27 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Ngọc Giàu – Là Bí thư Đoàn phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Bà Trần Ngọc Phương – Là các bộ nghị hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa 28/2022/HSST-QĐ ngày 04/4/2022, Quyết định hoãn phiên tòa 36/2022/HSST-QĐ ngày 28/4/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, sinh ngày 04/02/2004 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; tạm trú: 1/37 khu phố B, phường T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Văn T, nơi cư trú: 55/27 khu phố Bình Q, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; bà Nguyễn Thị H, nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; tạm trú: 1/37 khu phố B2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Thanh V, là Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn N. Có mặt

Bị hại: Ngô Lê Thanh H1, sinh ngày 22/7/2007, nơi cư trú: Ấp S, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; tạm trú: Đường N9, Khu dân cư T, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Ngô Tấn K và bà Lê Phương Tường V, cùng nơi cư trú: Ấp S, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; tạm trú: Đường N9, Khu dân cư T, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn Văn H2, sinh ngày 11/6/2007, nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn A và bà Huỳnh Thị H, cùng nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh An Giang. Vắng mặt

- Nguyễn Trọng K, sinh ngày 15/8/2006, nơi cư trú: B1/27A, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Trọng K và bà Nguyễn Thị T, cùng nơi cư trú: B1/27A, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Trần Ngọc Anh T, sinh ngày 23/8/2009; nơi cư trú: 1/37, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Ngọc B và bà Nguyễn Thị H, Cùng nơi cư trú: Xóm 18, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: Số 1/37, khu phố B2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Trần Quốc T, sinh ngày 12/9/2009, nơi cư trú: A2/7A, khu phố B2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Ngọc Á và bà Lê Thị N, cùng nơi cư trú: A2/7A, khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Thái Quang V, sinh ngày 11/02/2007, nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện B, Thành phố Hà Nội; tạm trú: A2/29, khu phố B 2, phường T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp: Ông Thái Văn H và bà Chu Thị N, cùng cư trú: A2/29, khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Huỳnh Thị Th, sinh năm: 1985. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/02/2021, Nguyễn Văn N, cùng bạn bè là Thái Quang V, Trần Quốc T, Trần Ngọc Anh T, Nguyễn Trọng K ngồi chơi tại địa chỉ A2/32A, khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Lúc này, Nguyễn Văn H2 điều khiển xe đạp điện mang theo 01 cây pháo tự chế bằng que diêm chạy ngang qua nơi N, Vinh, Quốc T, Anh T và K đang ngồi chơi và đập cây pháo tự chế xuống đường tạo ra tiếng nổ rồi đi về phòng trọ. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, H2 điều khiển xe đạp điện chạy đi chơi, khi đi ngang qua nơi nhóm N, V, Quốc T, Anh T và K đang ngồi thì N hỏi “hỏi chiều mày đập pháo phải không”, H2 trả lời “đúng rồi”, giữa hai bên xảy ra cãi nhau. H2 chạy xe đạp điện về phòng trọ rủ Ngô Lê Thanh H1 quay lại đánh nhóm N, V, Quốc T, Anh T và K thì H1 đồng ý. Lúc này, H2 vào phòng trọ lấy 02 con dao tự chế, H2 đưa cho H1 cầm 01 con dao và H2 cầm 01 con dao tự chế để đánh nhau. H2 điều khiển xe đạp điện chở H1 chạy đến gần nơi nhóm của N đang ngồi, H2 dừng xe cầm con dao tự chế chỉ về phía nhóm N và nói “nãy thằng nào xạo xạo đâu”, H1 cầm 01 dao tự chế xuống xe thách thức đánh nhau. Thấy vậy, Anh T và N chạy lại bãi đất trống gần đó, Anh T lấy một đoạn khúc cây gỗ dài khoảng 1,5 mét, nghĩa lấy cây tre rồi cùng với V, Quốc T lao vào để đánh H2 và H1. Thấy nhóm N đông người và cầm theo hung khí nên H2 điều khiển xe bỏ chạy, H1 không kịp lên xe nên bị A đuổi theo dùng 01 đoạn khúc cây gỗ đánh về phía người của H1 trúng vào đầu làm H1 té xuống nền đường, N dùng đoạn khúc cây tre đánh vào người H1, còn V giật con dao của H1 đang cầm ra dùng tay, chân đánh vào người H1, Quốc T dùng chân đạp vào người của H1 gây thương tích, riêng K do thấy H1 đã bị đánh nên đứng ngoài không lao vào đánh. Lúc này, bà Huỳnh Thị T nhìn thấy H1 bị đánh liền chạy lại để can ngăn và tri hô nên nhóm N bỏ chạy thoát khỏi hiện trường. H1 được đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 341/2021/GĐPY ngày 23/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận bị hại Ngô Lê Thanh H1 thương tích như sau:

Chấn thương sọ não: Máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải, nứt sọ thái dương phải, đã phẫu thuật lấy máu tụ và đắp lại mảnh sọ kích thước 4 x 6 cm, vết mổ 33 x 0,2 cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do vết thương tích gây nên hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Ngày 30/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định khởi tố vụ án; Quyết định khởi tố bị can Nguyễn Văn N về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-TA ngày 07/02/2022 và Công văn số 90/CV-VKS-TA ngày 04/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm đến 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền 44.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 02 con dao tự chế bằng kim loại, 02 đoạn khúc cây gỗ, tre do bị cáo Nguyễn Văn N cùng đồng phạm khác sử dụng làm hung khí đánh nhau là tang vật của vụ án, hiện không thu hồi được nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề nghị xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình nên xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất, xin được hưởng án treo để có điều kiện làm lại cuộc đời.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố, tuy nhiên, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do một phần lỗi của H2 và H1 thách thức bị cáo và những người liên quan, bị cáo là người chưa thành niên nhận thức hạn chế, hiện nay bị cáo đang là học sinh nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất, cho bị cáo được hưởng hưởng án treo để tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại

và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 11/02/2021, tại khu vực trước địa chỉ số A2/32A, khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do có mâu thuẫn khi Nguyễn Văn H2 và Ngô Lê Thanh H1 dùng dao tự chế đến gây sự với nhóm của N nên xảy ra xô xát. Lúc này, Trần Ngọc Anh T cây gậy dài khoảng 1,5 mét đánh về phía người của H1 trúng vào đầu làm H1 té xuống nền đường, N dùng đoạn khúc cây tre đánh vào người H1, còn V, Quốc T dùng chân đạp vào người của Hòa gây thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 341/2021/GDPY ngày 23/6/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích Ngô Lê Thanh H1: Chấn thương sọ não: Máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải, nứt sọ thái dương phải, đã phẫu thuật lấy máu tụ và đắp lại mảnh sọ kích thước 4 x 6 cm, vết mổ 33 x 0,2 cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do vết thương tích gây nên hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Lời trình bày của người bào chữa là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức hành vi dùng cây gậy, tre là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng để giải quyết mâu thuẫn nên bị cáo cố ý phạm tội. Tuy nhiên, trong vụ án này việc phát sinh mâu thuẫn là do Nguyễn Văn H2 và Ngô Lê Thanh H2 dùng dao tự chế đến gây sự, thách thức bị cáo và những người liên quan nên dẫn đến sự việc phạm tội của bị cáo. Vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án có sự tham gia của Thái Quang V, Trần Quốc T, Trần Ngọc Anh T, Nguyễn Trọng K nhưng việc phạm tội mang tính giản đơn, khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Ngô Lê Thanh H1 thì Thái Quang V, Trần Quốc T, Trần Ngọc Anh T, Nguyễn Trọng K là người chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự, Trưởng Công an thành phố Thuận An đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V, Quốc T, Anh T, K bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị hại Ngô Lê Thanh H1 chưa đủ 16 tuổi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, hiện nay đang là học sinh trường Cao đẳng nghề Việt Nam – Singapore, bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo và việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội không gây nguy hiểm nên áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP và Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, học tập, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

[6] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với người dưới 18 tuổi khi quyết định hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người đại diện hợp pháp của Thái Quang V, Trần Quốc T, Trần Ngọc Anh T, Nguyễn Trọng K đã bồi thường cho bị hại 44.000.000 đồng, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 con dao tự chế bằng kim loại mà Nguyễn Văn H2, Ngô Lê Thanh H1 sử dụng, 02 đoạn khúc cây gỗ, tre do bị cáo Nguyễn Văn N cùng đối tượng khác sử dụng làm hung khí đánh nhau, hiện không thu hồi được nên không đặt ra xem xét.

[9] Đối với Nguyễn Văn H2 đã có hành vi mang theo hung khí là con dao tự chế chở Ngô Lê Thanh H1 đi đánh nhau dẫn đến Hòa bị đánh thương tích, Trưởng Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Đánh nhau quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm i, khoản 1 Điều 52; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 27/5/2022. Giao bị cáo N cho Ủy ban nhân dân phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân phường Thuận Giao phải thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa; bị hại và người đại diện hợp pháp; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp; có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND thành phố Thuận An;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ