

Bản án số: 15/2023/HS - PT.

Ngày: 22 - 02 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Lương.

Các thẩm phán: Ông Hà Văn Nâu.

Bà Phạm Thị Minh Hiền.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 /02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 344/2022/TLPT-HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo Lê Văn S, do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2022/HS-ST ngày 26/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang;

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Văn S**, sinh năm 1972. Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn N, xã D, thành phố B, tỉnh B.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12.

Con ông Lê Văn M, sinh năm 1944 (đã chết);

Con bà Đinh Thị T, sinh năm 1944;

Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ tư;

Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1977;

Con: 03 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2009;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 156/HS-ST ngày 23/11/1996, Tòa án nhân dân thị xã Bắc Giang (Nay là thành phố Bắc Giang), tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 tháng 16 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Đã chấp hành xong bản án và được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 01/6/2022 áp dụng biện pháp bị cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có 02 bị cáo khác và 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 55 phút ngày 29/5/2022 tại khu vực trước cửa Trạm y tế xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang Lê Văn S, sinh năm 1972 trú tại thôn N, xã D, thành phố B đang thanh toán tiền đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề cho đối tượng tự khai tên là Trần Văn Đức, sinh năm 1996 trú tại thôn Liên S, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Trần Văn Đức: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstell Fami 12, lắp sim điện thoại số 0817955705 và số tiền 2.150.000 đồng

- Thu giữ của Lê Văn S: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 lắp sim 1 số 0335100558 và sim 2 số 0979045772; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Lê Văn S và số tiền 48.000.000 đồng.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang kiểm tra điện thoại di động thu giữ của Lê Văn S phát hiện trong ngày 29/5/2022 S đã nhận các số lô, số đề của Nguyễn Văn Tuyến, sinh năm 1980 trú tại thôn Thuyền, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang; Nguyễn Văn Duyên, sinh năm 1971 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang và một số người khác bằng hình thức nhắn tin SMS.

Ngày 29/5/2022, Nguyễn Văn Tuyến đầu thú và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max lắp sim điện thoại số 0974966202.

Ngày 30/5/2022, Nguyễn Văn Duyên đầu thú và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung lắp sim điện thoại số 0988100889.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Văn S, Nguyễn Văn Duyên và Nguyễn Văn Tuyến nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Kết quả điều tra xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau:

Lê Văn S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 lắp hai sim điện thoại số 0335100558 và số 0979045772 để nhận các số lô, số đề do người khác đánh bằng cách nhắn tin qua điện thoại di động. Sau đó, S sẽ nhắn tin trả lời là OK tức là đồng ý bán. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày, S sẽ thanh toán thắng thua với người chơi.

S thỏa thuận với người chơi nếu người chơi đánh ở dạng đề đặc biệt, nhất to và nhai 2 của nếu trúng sẽ trả gấp 70 lần số tiền đặt cược; nếu đánh dạng lô

thường thì S thu 23.000 đồng/01 điểm lô, nếu trúng sẽ trả 80.000 đồng/1 điểm lô/1 giải; nếu đánh lô xiên (xiên 2, xiên 3, xiên 4) thì S sẽ trả tương ứng gấp 10 lần, 40 lần và 100 lần số tiền đặt cược.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 lắp sim 1 số 0335100558 và sim 2 số 0979045772 thu giữ của Lê Văn S xác định trong ngày 29/5/2022, Lê Văn S đã đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề với những người cụ thể như sau:

1. Hồi 17 giờ 54 phút ngày 29/5/2022, Nguyễn Văn Duyên, sinh năm 1971 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0988100889 nhắn tin văn bản đến số điện thoại 0979045772 của S mua các số 68, 86, 89, 98, 08, 80, 29 ở giải lô thường mỗi số 20 điểm; giải 2 của các số 39, 93, 29, 92, 89, 98 mỗi số 50.000 đồng. S đồng ý và nhắn tin lại Ok để xác nhận. Số tiền Duyên phải trả cho S để mua các số lô, số đề là 3.820.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 29/5/2022 thì Duyên trúng số 98 ở giải lô thường 40 điểm được số tiền 3.200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền S và Duyên đánh bạc với nhau ngày 29/5/2022 là 7.020.000 đồng. Hai người chưa thanh toán cho nhau.

2. Hồi 17 giờ 33 phút ngày 29/5/2022, Nguyễn Văn Tuyến, sinh năm 1980 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0974966202 nhắn tin văn bản đến số điện thoại 0335100558 của S mua các số 60, 06, 08, 01 ở giải lô thường mỗi số 50 điểm. S đồng ý và nhắn tin xác nhận lại OK. Số tiền Tuyến phải trả cho S để mua các số lô là 4.600.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 29/5/2022 thì Tuyến trúng số 01 ở giải lô thường 50 điểm được số tiền 4.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền S và Tuyến đánh bạc với nhau ngày 29/5/2022 là 8.600.000 đồng. Hai người chưa thanh toán với nhau.

3. Hồi 16 giờ 09 phút ngày 29/5/2022, Trần Văn Đức, sinh năm 1996, trú tại thôn Liên S, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang sử dụng số điện thoại 0817955705 nhắn tin đến số điện thoại 0335100558 của S đánh các số 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 41, 42, 43, 44, 45 ở giải lô thường, mỗi ô số 5 điểm tương ứng với số tiền 115.000 đồng; một cặp lô xiên 4 (35, 43, 68, 90) là 500.000 đồng; các số 65, 56 ở giải đặc biệt mỗi số 200.000 đồng. S nhắn tin xác nhận OK. Hồi 17 giờ 16 phút cùng ngày, Đức tiếp tục nhắn tin cho S đánh cặp lô xiên 4 (89, 90, 86, 62) với số tiền 500.000 đồng và huỷ mua ô số 65, 56 ở giải đặc biệt đã nhắn tin trước đó. S đồng ý và nhắn tin xác nhận lại “Huỷ đb”. Tổng số tiền Đức phải trả cho S để mua các số lô, số đề trên là 2.380.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Đức trúng các số lô 31, 33, 41, 42, 43 mỗi ô số 5 điểm, được tổng số tiền là 2.000.000 đồng. Như vậy, số tiền Đức đánh bạc với S là 4.380.000 đồng.

4. Hồi 18 giờ 03 phút ngày 29/5/2022, Hà Văn Thù, sinh năm 1984 trú tại thôn Thuyền, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0976931119 nhắn tin đến số điện thoại 0335100558 của S mua cặp lô xiên 3 (15, 83, 36) = 100.000 đồng; cặp lô xiên 3 (15, 83, 49) = 100.000 đồng; mua các số lô 15, 28, 83, 36, 49 mỗi số 20 điểm. Số tiền Thù phải trả cho S là 2.500.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Thù trúng số lô 49 được số tiền 1.600.000 đồng. Tổng số tiền S và Thù đánh bạc với nhau vào ngày 29/5/2022 là 4.100.000 đồng. Hai người chưa thanh toán với nhau.

5. Hồi 17 giờ 58 phút ngày 29/5/2022, Nguyễn Văn Thăng, sinh năm 1973 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0987736161 nhắn tin đến số điện thoại 0979045772 của S mua các ô số 15, 51, 04, 40 ở giải hai của mỗi số 20.000 đồng; mua các số lô 15, 51, 29, 91 mỗi số 5 điểm; mua cặp lô xiên 3 (91, 15, 31) = 50.000 đồng. Số tiền Thăng phải trả cho S để mua các số lô là 670.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Thăng không trúng thưởng. Như vậy, số tiền S và Thăng đánh bạc với nhau ngày 29/5/2022 là 670.000 đồng. Thăng chưa thanh toán tiền cho S.

6. Hồi 17 giờ 54 phút ngày 29/5/2022, Ngô Tự Cường, sinh năm 1980 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0762406262 nhắn tin đến số điện thoại 0335100558 của S mua các số 63, 64 ở giải hai của, mỗi số 50.000 đồng. Số tiền Cường phải trả cho S để mua các số đề nêu trên là 200.000 đồng. So sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Cường không trúng thưởng. Như vậy, số tiền S và Cường đánh bạc với nhau ngày 29/5/2022 là 200.000 đồng. Cường chưa thanh toán tiền đánh bạc cho S.

7. Hồi 16 giờ 39 phút ngày 29/5/2022, Lê Văn Khoa, sinh năm 1975 trú tại thôn Núm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0973657857 nhắn tin đến số điện thoại 0335100558 của S mua số 38 ở giải hai của = 30.000 đồng; số 82 ở giải đặc biệt = 30.000 đồng; mua cặp lô xiên 3 (10, 34, 97) = 100.000 đồng; mua số 34 ở giải lô = 10 điểm. Số tiền Khoa phải trả cho S để mua các số lô, số đề là 420.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Khoa không trúng thưởng. Số tiền S và Khoa đánh bạc với nhau ngày 29/5/2022 là 420.000 đồng. Khoa chưa thanh toán tiền cho S.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong ngày 29/5/2022 của Lê Văn S là 25.390.000 đồng; Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn Duyên là 7.020.000 đồng; Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn Tuyển là 8.600.000 đồng.

Ngoài ra quá trình điều tra xác định ngày 28/5/2022, Lê Văn S bán cho Lê Văn Khoa các số 42, 48 ở giải đặc biệt mỗi số 50.000 đồng; cặp lô xiên 3 (32, 80, 97) = 100.000 đồng. So sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì Khoa không trúng thưởng. Số tiền S và Khoa đánh bạc trong ngày 28/5/2022 là 200.000 đồng. Khoa chưa thanh toán tiền đánh bạc cho S.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Lê Văn S, Nguyễn Văn Tuyền, Nguyễn Văn Duyên khai nhận thành khẩn hành vi đánh bạc. Tuyền và Duyên đều khẳng định đã xóa nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi mua bán số lô số đề với S trong điện thoại bị thu giữ khi đầu thú.

Theo bị cáo S khai đã chuyển cấp đề qua tin nhắn tài khoản mạng xã hội Zalo có số điện thoại 0376815819 cho Nguyễn Văn Minh sinh năm 1993 trú tại thôn Nguồn, xã Đình Trì, thành phố Bắc Giang để hưởng phần trăm. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang khám xét khẩn cấp nơi ở của Minh nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu có liên quan đến hành vi đánh bạc. Minh khai không sử dụng số điện thoại và tài khoản Zalo nêu trên và không đánh bạc với S. Cơ quan điều tra đã cho S và Minh đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Kết quả thu giữ thư tín, điện tín tại Tập đoàn công nghiệp Viễn thông Quân đội Viettel xác định số thuê bao 0376815819 đăng ký tên Giáp Thân Tình, sinh năm 1991, trú tại số nhà 07, ngách 24, ngõ 842 đường Lê Lợi, tổ dân phố Phú Mỹ 2, phường Đình Kế, thành phố Bắc Giang. Anh Tình khai không sử dụng sim số 0376815819. Vì vậy, Cơ quan điều tra kết luận không đủ căn cứ xác định Nguyễn Văn Minh có hành vi đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Văn S ngày 28/5/2022 với số tiền 200.000 đồng và hành vi đánh bạc của Ngô Tự Cường, Lê Văn Khoa, Nguyễn Văn Thắng và Hà Văn Thú ngày 29/5/2022 đều dưới 5.000.000 đồng; các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an thành phố Bắc Giang đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối tượng tự khai tên là Trần Văn Đức, sinh năm 1996, trú tại thôn Liên S, xã Tân Đình, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang có hành vi đánh bạc với Lê Văn S. Sau khi làm việc với Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, Đức đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã xác minh và xác định không có ai có tên và lai lịch như trên nên đã tách hành vi của Đức để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 03 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Lê Văn S, Nguyễn Văn Duyên và Nguyễn Văn Tuyền về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2022/HS-ST ngày 26/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Văn S 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 01/6/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 12.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/10/2022, bị cáo Lê Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Văn S thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp 12.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và án phí hình sơ như bản án sơ thẩm đã tuyên; Năm 2022, bị cáo có thành tích trong công tác tình nguyện trên địa bàn huyện S Động, được Chủ tịch UBND huyện S Động, tỉnh Bắc Giang tặng Giấy khen.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Văn S, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt 01(Một) năm 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, phải chịu thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Lê Văn S không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Lê Văn S nói lời sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn S đã được làm trong thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi của bị cáo Lê Văn S thì thấy: Trong ngày 29/5/2022, Lê Văn S ở thôn Nùm, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề với Nguyễn Văn Duyên, Nguyễn Văn Tuyền và một số người khác. Tổng số tiền đánh bạc của Lê Văn S là 25.390.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn S về tội “Đánh bạc”; là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn S thấy: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn S chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo, nên các vấn đề khác của án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật, HĐXX phúc thẩm không đặt ra giải quyết.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định bị cáo Lê Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo Lê Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Lê Văn S về tội “Đánh bạc” với mức án 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội đối với bị cáo.

Tại quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo Lê Văn S xuất trình 01 Biên lai thu tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Giang số tiền 12.200.000 đồng tiền phạt và án phí sau khi xét xử sơ thẩm, 01 Giấy khen năm 2022 của UBND huyện S Động vì có thành tích trong công tác tình nguyện trên địa bàn huyện S Động. Đây là các tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo mới xuất trình chưa được áp dụng cho bị cáo tại cấp sơ thẩm.

Hội đồng xét xử thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Lê Văn S có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do vậy, có căn cứ để chấp nhận đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Lê Văn S được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Văn S; sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Văn S 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, phải chịu thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 08 (Tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đình Trì, thành phố Bắc Giang, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn S không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Lê Văn S đã nộp 12.200.000 đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm, tại Biên lai thu tiền số 0000905 ngày 05/1/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Gia Lương

