

Bản án số: 136/2023/HSST

Ngày: 25 tháng 12 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Thùy**.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Huỳnh Thanh Trà**.

- Ông **Phạm Văn Xanh**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thùy Trâm** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Kim Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Mai Nguyễn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21 tháng 10 năm 1999, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số 90A L, tổ 48, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng; Số CMND/Thẻ CCCD: 048099001020; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông: Mai Xuân T (sinh năm 1965) và bà Nguyễn Thị M (sinh năm: 1967), đều còn sống. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51 ngày 19/7/2021 của Công an phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong ngày 08/11/2021).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu từ ngày 15 tháng 6 năm 2023, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Mai Xuân T, sinh năm 1965.

Địa chỉ: Số 90A L, tổ 48, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

- Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1967.

Địa chỉ: Tổ 29, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2023, qua giới thiệu của B (không rõ lai lịch), Mai Nguyễn H đã mua ma túy của người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 8.000.000 đồng được 14 viên ma túy thuốc lắc và ma túy ketamine, H đem về cất giấu ở nhà để bán lại kiếm lời. Ngày 15/6/2023, một người đàn ông (không rõ lai lịch) liên hệ với H qua điện thoại để mua 05 viên ma túy thuốc lắc và 01 chỉ ma túy ketamine với giá 2.500.000 đồng, hẹn giao dịch tại khu vực gần quán bar TOP TV, thuộc phường Hòa Cường, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 21h15' cùng ngày, Hà điều khiển xe mô tô biển số 43D1-924.17 đến dừng đỗ tại khu vực gần trụ điện CS01NSTV1 trên đường Nguyễn Sơn Trà, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, bên cạnh quán bar TOP TV lấy 01 gói nilong chứa ma túy ra đặt dưới chân trụ điện CS01NSTV1 rồi ngồi trên xe mô tô để đợi bán ma túy thì bị lực lượng Công an quận Hải Châu phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói ni lông kích thước (04 x 04) cm, bên trong có chứa 05 viên nén màu cam và các tinh thể rắn màu trắng (niêm phong, ký hiệu: A);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, loại 12 Pro, màu trắng, số Imei 1: 353075119587306, số Imei 2: 353075117264015, gắn sim số 0935456346; của Hà sử dụng để liên lạc mua bán ma túy;

- 01 xe mô tô hiệu Honda, loại AirBlade, màu vàng, dung tích xi lanh: 124,9; gắn biển số: 43D1-924.17, số máy: JF94E0233830, số khung: RLHJF633XMZ605804;

Lúc 23h10' ngày 15/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Mai Nguyễn H tại 90A L, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng, thu giữ tại kệ giày trong phòng ngủ đầu tiên bên phải tầng 2, trong chiếc giày màu trắng của H:

- 01 gói ni lông kích thước (13 x 08) cm bên trong chứa:

+ 01 gói ni lông kích thước (07 x 04) cm có chứa 08 viên nén màu cam và 01 viên nén màu xanh;

+ 02 gói nilong kích thước (04 x 04) cm có chứa tinh thể rắn màu trắng;

+ 03 gói nilong kích thước (03 x 03) cm chứa tinh thể rắn màu trắng. (Niêm phong, ký hiệu: B)

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể vào ngày 15/6/2023, Mai Nguyễn H dương tính với chất ma túy.

Theo Kết luận giám định số 524/KL-KTHS ngày 22/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

Mẫu trong bì niêm phong ký hiệu A ở dạng khác nhau được chia thành hai mẫu có ký hiệu như sau:

- 05 viên nén màu cam ký hiệu A1;
- Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu A2.

Mẫu trong bì niêm phong ký hiệu B ở dạng khác nhau được chia thành hai mẫu có ký hiệu như sau:

- 08 viên nén màu cam và 01 viên nén màu xanh ký hiệu B1;
- Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu B2.

Kết luận về đối tượng giám định:

- Các viên nén ký hiệu A1, B1 gửi giám định đều là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu A1: 1,768 gam; mẫu B1: 3,133 gam.

- Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu A2, B2 gửi giám định đều là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu A2: 1,558 gam; mẫu B2: 5,077 gam.

Như vậy, khối lượng 02 chất ma túy Mai Nguyễn Hà tàng trữ để bán lại là: MDMA = (1,768 + 3,133) gam = 4,901 gam; Ketamine = (1,558 + 5,077) = 6,635 gam.

Mai Nguyễn H đã thành khẩn khai nhận hành vi mua trái phép chất ma túy, lời khai của H phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai người chứng kiến và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xử lý vật chứng:

- Kết quả điều tra xác định được xe mô tô hiệu Honda, loại AirBlade, màu vàng, gắn biển số: 43D1-924.17, do ông Mai Xuân T (*sinh năm: 1965; HKTT: 90A L, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng; cha ruột của H*) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 15/6/2023, H mượn để đi công việc, ông T không biết việc Hà sử dụng vào việc phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu trả lại xe cho ông T - chủ sở hữu hợp pháp.

Vật chứng thu giữ đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu để chờ xử lý trong giai đoạn xét xử:

+ Tất cả ma túy hoàn trả sau giám định gồm: Bì ký hiệu A: 1,055 gam mẫu A1; 1,418 gam mẫu A2. Bì ký hiệu B: 2,128 gam mẫu B1; 4,672 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone, loại 12 Pro, màu trắng, số Imei 1: 353075119587306, số Imei 2: 353075117264015, gắn sim số 0935456346 của H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 22 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Mai Nguyễn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Nguyễn H đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Nguyễn H từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

Xử lý vật chứng:

- Áp dụng Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy tất cả ma túy hoàn trả sau giám định gồm: Bì ký hiệu A: 1,055 gam mẫu A1; 1,418 gam mẫu A2. Bì ký hiệu B: 2,128 gam mẫu B1; 4,672 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, loại 12 Pro, màu trắng, số Imei 1: 353075119587306, số Imei 2: 353075117264015, gắn sim số 0935456346.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi làm của mình, đã thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Mai Nguyễn H đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoản đầu tháng 6/2023 Mai Nguyễn H mua của người đàn ông (không rõ lai lịch) được 14 viên thuốc lắc và ma túy Ketamine đem về cất giấu ở nhà để bán lại kiếm lời. Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 15/6/2023, Hà đem 1,768 gam ma túy

MDMA và 1,558 gam ma túy Ketamine đến đặt dưới chân trụ điện CS01NSTV1 trên đường Nguyễn Sơn Trà, bên cạnh quán TOP TV thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng rồi đứng đợi để bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) thì bị lực lượng Công an quận Hải Châu phát hiện, bắt quả tang. Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại 90A L, tổ 48, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng Công an quận Hải Châu tiếp tục thu giữ 3,133 gam ma túy MDMA và 5,077 gam ma túy Ketamine. Tổng khối lượng hai chất ma túy bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự là 4,901 gam ma túy MDMA và 6,635 gam ma túy Ketamine. Căn cứ khoản 2 Điều 5 Chương II Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất ma túy (MDMA và Ketamine) so với mức tối thiểu của từng chất đó được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự: $(4,901/5 + 6,635/20) = 98,02\% + 33,18\% = 131,2\% (>100\%)$. Tổng khối lượng hai chất ma túy (MDMA và Ketamine) Mai Nguyễn Hà mua bán là “Có hai chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này..”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo bỏ tiền mua ma túy cất giấu tại nơi ở của bị cáo và liên hệ, trao đổi về việc mua bán ma túy, được nhận tiền lãi từ việc mua bán ma túy mặc dù chưa bán được. Do đó cần phải xử lý một mức hình phạt tù tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đồng thời, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự HĐXX sẽ áp dụng đối với bị cáo để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi xem xét quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, qua kết quả xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Xét thấy vật chứng là: Tất cả ma túy hoàn trả sau giám định gồm: Bì ký hiệu A: 1,055 gam mẫu A1; 1,418 gam mẫu A2. Bì ký hiệu B: 2,128 gam mẫu

B1; 4,672 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự để tịch thu tiêu hủy;

[6.2] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, loại 12 Pro, màu trắng, số Imei 1; 353075119587306, số Imei 2: 353075117264015, gắn sim số 0935456346 của Hà sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6.3] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade, màu vàng, biển số 43D1-924.17 do ông Mai Xuân T (là cha ruột của H) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 15/6/2023 Hà mượn để đi công việc, ông T không biết việc Hà sử dụng vào việc phạm tội. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu trả lại xe cho ông Thọ là có căn cứ nên HDXX không xét.

[7] Các đối tượng B là người giới thiệu chỗ bán ma túy cho H, người đàn ông bán ma túy cho H và người đàn ông mua ma túy của Hà ngày 15/6/2023 hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là đúng quy định.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Mai Nguyễn H thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Mai Nguyễn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Nguyễn H 08 (tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15 tháng 6 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy tất cả ma túy hoàn trả sau giám định gồm: Bì ký hiệu A: 1,055 gam mẫu A1; 1,418 gam mẫu A2. Bì ký hiệu B: 2,128 gam mẫu B1; 4,672 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, loại 12 Pro, màu trắng, số Imei 1; 353075119587306, số Imei 2: 353075117264015, gắn sim số 0935456346.

Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 12 năm 2023.

3. Về án phí:

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Mai Nguyễn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- Nhà tạm giữ Công an Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THA hình sự quận Hải Châu;
- Chi cục THA dân sự quận Hải Châu;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Thùy

