

Bản án số: 86/2024/HS-ST

Ngày 10/5/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Tình Thanh Phước.

2. Ông Võ Quốc Hưng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bé Thị Phượng, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Minh Hiệu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2024/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 834/2024/QĐXXST-HS ngày 26/4/2024 đối với bị cáo:

1. Huỳnh Trần T, sinh ngày 20/7/2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B đường Đ, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Số C đường CD, phường P, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Huỳnh Văn T (CS) và bà Nguyễn Thị Hồng T (CS); Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình có 02 người con; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Không

- Tiền sự:

Ngày 22/10/2021, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 335/2021/QĐ-TA đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 22/10/2022, chưa xóa tiền sự.

- Nhân thân:

+ Ngày 20/9/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 2 (nay là Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh) tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù giam, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 60/2017/HSST, chấp hành xong

án phạt tù ngày 05/5/2018, đã đóng 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, đã xóa án tích.

+ Ngày 29/01/2019, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 47/2019/QĐ-TA đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 06/12/2019, đã xóa tiền sự.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/01/2024 cho đến nay.

2. Nguyễn Lâm Thúy A, sinh ngày 03/4/1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nữ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B đường C, phường B, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Số C đường CD, phường P, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Lâm Thị S (CS); Bị cáo là con thứ 01 trong gia đình có 03 người con; Bị cáo có chồng là Võ Hoàng Tr (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2003.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/01/2024 cho đến nay.

3. Trần Mạnh H1, sinh ngày 05/01/1995 tại tỉnh Vĩnh Phúc; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã L, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số xx đường L, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Xuân Đ (CS) và bà Hà Thị H (CS); Bị cáo là con thứ 01 trong gia đình có 02 người con; Bị cáo có vợ là Trần Thị H (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/01/2024 cho đến nay.

Bị hại: Anh Lê Minh H, sinh năm 2004.

Địa chỉ: Số C đường B, phường B, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm và cần tiền tiêu xài nên Huỳnh Trần T và Nguyễn Lâm Thúy A nảy sinh ý định tìm xe mô tô sơ hở không có người trông coi để trộm cắp. Vào khoảng 21 giờ ngày 24/12/2023, T mang theo bộ đồ ăn cắp khóa xe (02 thanh kim loại hình trụ, kiểu dáng chữ L; 02 thanh kim loại hình lục giác, kiểu dáng chữ L; 01 thanh kim loại hình tam giác; 01 thanh kim loại hình lục giác, nhọn dẹp một đầu) trong túi áo khoác bên trái phía trước rồi điều khiển xe mô tô Honda Vision màu trắng - đen biển số 123xxx chở A ngồi sau lưu thông qua nhiều tuyến đường tìm kiếm xe để lấy trộm. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 25/12/2023, khi đến gần cửa hàng Ministop, số 41 - 43 Đinh Tiên Hoàng, phường Bến Nghé, Quận 1, T phát hiện khoảng 04 xe mô tô đậu phía trước

không người trông coi nên nói với A “Em đi về đi, để anh làm”, A hiểu ý T muốn lấy trộm xe nên đứng cách cửa hàng 10m canh giới để T đi lại tiếp cận. T giả vờ đi vào cửa hàng mua thức uống, sau khi thanh toán tiền thức uống, T trở ra thấy xe mô tô Honda Future F1, màu trắng-bạc-đen, biển số 456xyz của anh Lê Minh H (sinh năm 2004) có treo 02 mũ bảo hiểm không người trông coi nên ra khỏi cửa hàng đi về phía xe mô tô của anh H. T tiếp cận phía bên trái xe mô tô của anh H, dùng tay trái lấy bộ đoản chuyển sang tay phải rồi ngồi lên yên xe bên trái đưa bộ đoản vào ổ khóa tại vị trí cổ xe anh H thực hiện xoay mạnh bộ đoản về bên phải làm hư ổ khóa xe và chuyển bộ đoản cầm trên tay phải rồi lên xe lùi về sau chạy xuống đường Đ hướng về đường L, A điều khiển xe mô tô biển số 123xxx chạy xuống đường Đ hướng về đường K chạy thoát cùng gặp nhau tại đầu hẻm nhà trọ số Số B đường C, phường B, quận D nên cả hai cùng mang xe vào phòng trọ cất giấu.

Cùng ngày 25/12/2023, T dùng tài khoản facebook tên “Quách Phú T” nhắn tin, gọi điện qua ứng dụng Messenger trao đổi bán xe cho Trần Mạnh H1 (H1 biết xe của T là tài sản do trộm cắp mà có). Cùng thời điểm trên, H1 sử dụng hình ảnh xe do T chụp để đăng bài viết bán xe trên “Hội xe mất giấy, bỏ góp HCM” thì có tài khoản “Nguyen D” liên lạc trao đổi thống nhất mua lại xe trên với giá 7.500.000 đồng và hẹn ngày 26/12/2023 cho người đến nhận xe. Sau khi các bên thỏa thuận giá cả mua bán xong thì H1 báo lại với T có người đồng ý mua xe giá 6.500.000 đồng (H1 hưởng lợi 1.000.000 đồng). Khoảng 23 giờ cùng ngày, T một mình điều khiển xe mô tô biển số 456xyz đến nhà H1 giao xe. Sau khi kiểm tra xe, H1 sử dụng tài khoản số 123aaa của H1 mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á Châu chuyển 6.500.000 đồng cho tài khoản số 987xxx của T mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân Đội rồi H1 nhận xe, mang vào nhà cất giấu.

Đến khoảng 08 giờ ngày 26/12/2023, có 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) theo như đặc điểm mô tả của “Nguyen D” trước đó đến nhà H1 để nhận xe. H1 cung cấp số tài khoản cá nhân cho “Nguyen D” và sau khi tài khoản của Hải nhận được số tiền 7.500.000 đồng từ tài khoản mang tên “NGUYEN NGOC THUY D” mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam thì H1 giao xe cho người đàn ông trên chạy đi. Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, anh H đến Công an phường Bến Nghé, Quận 1 trình báo sự việc. Đến ngày 03/01/2024 thì T, A và H1 bị bắt tạm giam.

Theo Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 04/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận: 01 xe mô tô Honda Future F1, màu trắng -bạc- đen, biển số 678abc, số máy: JCFaaa, số khung: 7638qwer trị giá 19.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A và Trần Mạnh H1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra; kết luận định giá tài sản, các biên bản đối chất, nhận dạng; biên bản kiểm tra camera; lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Vật chứng vụ án:

- 07 (bảy) đĩa CD-R RISHENG chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án, lưu kèm hồ sơ vụ án.

+ Thu giữ của Huỳnh Trần T:

- 02 thanh kim loại hình trụ, kiểu dáng chữ L; 02 thanh kim loại hình lục giác, kiểu dáng chữ L; 01 thanh kim loại hình tam giác; 01 thanh kim loại hình lục giác, nhọn đẹp một đầu;

- 01 áo khoác màu xanh, tay màu trắng; 01 quần Jean màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ SAINT trên nền màu đỏ và 01 đôi dép màu đen (tất cả đã qua sử dụng).

- 01 điện thoại di động Oppo Reno2 F màu trắng có ốp lưng bằng silicone trong, số IMEI1: 869778040969892, số IMEI2: 869778040969884 (đã qua sử dụng).

+ Thu giữ của Nguyễn Lâm Thúy A:

- 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng - đen, biển số 59C3-158.17, số máy: JFK123, số khung: 543qww (đã qua sử dụng);

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A22 5G, màu tím nhạt, số IMEI1: 357297122593529; số IMEI2: 357752232593520 (đã qua sử dụng);

- 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo thun màu cam-đen và 01 quần vải màu nâu (tất cả đã qua sử dụng);

+ Thu giữ của Trần Mạnh H1:

- 01 điện thoại di động Iphone X, số IMEI: 353045091522506;

- Số tiền 1.000.000 đồng là tiền hưởng lợi do bán xe trộm cắp mà có.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Minh H đã nhận bồi thường số tiền 20.000.000 đồng là giá trị của xe mô tô Honda Future F1, biển số 456xyz từ ông Huỳnh Văn T - cha ruột của Huỳnh Trần T bồi thường cho bị cáo T và A. Ngoài ra, anh H cũng đã nhận lại 01 mũ bảo hiểm màu trắng và 01 mũ bảo hiểm màu đen. Anh Lê Minh H có làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKS-Q1 ngày 10/4/2024 và tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố và kết luận bị cáo Huỳnh Trần T và Nguyễn Lâm Thúy A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Trần Mạnh H1 đã phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Huỳnh Trần T được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn

hội cải quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Lâm Thúy A được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Trần Mạnh H1 được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là Người phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A, Trần Mạnh H1 không có.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 xử phạt bị cáo Huỳnh Trần T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; b, i, s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm Thúy A từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; i, s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Trần Mạnh H1 từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Đối với vật chứng của vụ án, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 25/12/2023 tại cửa hàng M, số B đường H, phường N, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Trần T và Nguyễn Lâm

Thúy A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) xe mô tô Honda Future F1 màu trắng-bạc-đen, biển số 456xyz của anh Lê Minh H có giá trị là 19.000.000 đồng. Trần Mạnh H1 biết rõ xe mô tô trên là tài sản do T trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua và bán lại, hưởng lợi số tiền 1.000.000 đồng. Hành vi của T và A đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của Hải đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó T là người trực tiếp lấy trộm xe, A là người cảnh giới khi bị phát hiện sẽ hỗ trợ T chạy thoát. Bị cáo Trần Mạnh H1 nhận thức được việc “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự cho xã hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân vẫn cố tình thực hiện. Riêng bị cáo Huỳnh Trần T đã từng nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, bị xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”, sau khi chấp hành quyết định, hình phạt trở về địa phương bị cáo vẫn không tự rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội. Do đó, cần xem xét có mức án phù hợp mới có tác dụng răn đe đối với bản thân các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo Huỳnh Trần T tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Lâm Thúy A tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Trần Mạnh H1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính; đã có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự và được Đoàn 285 - Bộ Tư lệnh Bảo vệ lăng chủ tịch Hồ Chí Minh khen thưởng theo Giấy báo công số 01/BC/DD285 ngày 26/5/2014 là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Vật chứng vụ án:

- 07 (bảy) đĩa CD-R RISHENG chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án, lưu kèm hồ sơ vụ án.

Thu giữ của Huỳnh Trần T:

- 02 thanh kim loại hình trụ, kiểu dáng chữ L; 02 thanh kim loại hình lục giác, kiểu dáng chữ L; 01 thanh kim loại hình tam giác; 01 thanh kim loại hình lục giác, nhọn đẹp một đầu; xét là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 áo khoác màu xanh, tay màu trắng; 01 quần Jean màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ SAINT trên nền màu đỏ; 01 (một) đôi dép màu đen (tất cả đã qua sử dụng), xét là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Oppo Reno2 F màu trắng có ốp lưng bằng silicone trong, số IMEI1: 869778040969892, số IMEI2: 869778040969884; xét là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Thu giữ của Nguyễn Lâm Thúy A:

- 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng-đen, biển số 123xxx, số máy: 456qwe, số khung: 543qww; xét chiếc xe này là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A22 5G, màu tím nhạt, số IMEI1: 357297122593529; số IMEI2: 357752232593520; xét chiếc điện thoại này là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo thun màu cam-đen; 01 quần vải màu nâu (tất cả đã qua sử dụng), xét là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Thu giữ của Trần Mạnh H1:

- 01 điện thoại di động Iphone X, số IMEI: 353045091522506; xét là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 1.000.000 đồng là tiền hưởng lợi do bán xe trộm cắp mà có; xét là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Đối với đối tượng “Nguyễn D” là người đã mua xe mô tô Honda Future F1 màu trắng-bạc-đen, biển số 456xyz từ Trần Mạnh H1, qua điều tra chưa xác định được lai lịch. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A, Trần Mạnh H1 chịu 200.000 đồng mỗi bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh H1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

- Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt Huỳnh Trần T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam 03/01/2024;

- Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt Nguyễn Lâm Thúy A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam 03/01/2024;

- Áp dụng khoản 1, Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt Trần Mạnh H1 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án. Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Trần Mạnh H1 cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Lôi, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án 07 (bảy) đĩa CD-R RISHENG chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án;

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 thanh kim loại hình trụ, kiểu dáng chữ L; 02 thanh kim loại hình lục giác, kiểu dáng chữ L; 01 thanh kim loại hình tam giác; 01 thanh kim loại hình lục giác, nhọn dẹp một đầu; 01 áo khoác màu xanh, tay màu trắng; 01 quần Jean màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ SAINT trên nền màu đỏ; 01 đôi dép màu đen; 01 áo thun màu cam-đen; 01 quần vải màu nâu; 01 nón bảo hiểm màu trắng (tất cả đã qua sử dụng); xét là trang phục các bị cáo mặc khi thực hiện phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo Reno2 F màu trắng có ốp lưng bằng silicon trong, số IMEI1: 869778040969892, số IMEI2: 869778040969884 (đã qua sử dụng); 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng - đen, biển số 123xxx, số máy: 456qwe, số khung: 543qww; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A22 5G, màu tím nhạt, số IMEI1: 357297122593529;

số IMEI2: 357752232593520; 01 điện thoại di động Iphone X, số IMEI: 353045091522506; Số tiền 1.000.000 đồng.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 15/LNK-ĐCSHS ngày 03/01/2024 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A, Trần Mạnh H1 chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Huỳnh Trần T, Nguyễn Lâm Thúy A, Trần Mạnh H1 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án hoặc ngày bản án được tổng đạt theo quy định/.

Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Hạnh