

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Bùi Thị Thu Ngân.

Ngày 09 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố (TP) Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 07/QĐ - TA ngày 02 tháng 3 năm 2020, đối với:

Họ và tên: Nguyễn Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1963; Số CMND: 035063001259, ngày cấp 03/7/2017, nơi cấp: Công an tỉnh Hà Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa 2/12; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 2, phường L, TP P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/5/2018 Chủ tịch UBND phường L, TP P, Hà Nam ra Quyết định 21/QĐ/UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với Nguyễn Văn T trong thời gian 03 tháng; Ngày 30/01/2020 bị Công an phường L xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi: “Có lời nói thô bạo xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác”; Ngày 30/01/2020 bị Công an phường L xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi: “Gây mất trật tự tại khu dân cư”;

Con ông: Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị Ph (đều đã chết).

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị (theo giấy ủy quyền ngày 29/2/2020):
 - Đồng chí Lê Thị Bắc, chức vụ: Phó trưởng Công an phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; Có mặt.
 - Đồng chí Nguyễn Lập Long, chức vụ: Cán bộ Công an phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; Có mặt.
2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam: Bà Nguyễn Thị Thúy Tình; Chức vụ: Kiểm sát viên; Có mặt.

3. Những người khác:

Đại diện UBND phường L, TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam: Ông Vũ Văn Ba – Tư pháp phường L. Có mặt.

(Theo giấy ủy quyền ngày 10 tháng 2 năm 2020 của Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường L cho ông Vũ Văn Ba)

NHẬN THẤY:

Tại văn bản đề nghị số 78/CV-CATP ngày 26/2/2020 của Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam về việc đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, ra quyết định đưa người vào cơ sở giáo dục đối với Nguyễn Văn T vì Nguyễn Văn T thường xuyên vi phạm pháp luật, có lời nói thô bạo xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác, gây mất trật tự công cộng vi phạm khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tại phiên họp:

- *Ý kiến của đại diện Công an TP Phủ Lý:* Nguyễn Văn T thường xuyên vi phạm pháp luật, có lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác, gây mất trật tự công cộng. UBND phường phối hợp với gia đình cùng các ban, ngành, đoàn thể, tổ dân phố, cụm dân cư tiến hành cảm hóa, giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng T không chịu sửa chữa mà vẫn tái phạm.

Chủ tịch UBND phường L đã áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hình sự đối với Nguyễn văn T trong thời gian 03 tháng để tiếp tục cảm hóa, giáo dục nhưng T vẫn liên tục vi phạm 3 lần trong 01 tháng, đã tỏ rõ thái độ coi thường kỷ cương pháp luật và các quy định của địa phương nơi cư trú.

Căn cứ khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính ngày 20/6/2012 và các lý do viện dẫn nêu trên, Công an thành phố Phủ Lý đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

- *Ý kiến của Đại diện VKSND TP Phủ Lý:* Các hoạt động của các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền trong việc lập hồ sơ đưa công dân Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc đảm bảo chặt chẽ, đúng thời gian và tính pháp lý theo quy định của pháp luật. Đề nghị của Công an TP Phủ Lý về việc áp dụng biện pháp đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi vi phạm của Nguyễn Văn T. Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với công dân Nguyễn Văn T với thời hạn từ 18 đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính, thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ và người bị đề nghị phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 6; Điều 93; Điều 94; Điều 101; Điều 102 và Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; Nghị định số 111/2013/NĐ-Cp ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn và Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày

30 tháng 9 năm 2013; Thông tư số 05/BCA ngày 07 tháng 2 năm 2018 của Bộ Công an; Thông tư số 09 - BTP ngày 18 tháng 12 năm 2017 sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư 19/BTP ngày 28/2/2015 (Thông tư của Bộ Tư pháp).

Hành vi vi phạm của Nguyễn Văn T đã có lời nói thô bạo xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời nhiều lần gây mất trật tự trị an tại địa phương. Là người đã nhiều lần bị xử lý hành chính: từ ngày 06/11/2017 đến ngày 04/5/2018 Nguyễn Văn T đã có 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác” và một lần bị lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi: “gây rối trật tự công cộng”. Đặc biệt đã bị chính quyền địa phương nơi cư trú áp dụng biện pháp giáo dục tại phường 03 tháng từ 11/5/2018 đến ngày 11/8/2018, nhưng T vẫn không chịu sửa chữa, tiếp tục có nhiều hành vi vi phạm. Từ 30/01/2020 đến 12/2/2020 Nguyễn Văn T lại tiếp tục thực hiện 02 hành vi: “Xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác” và 01 hành vi: “gây rối trật tự công cộng”. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn T một thời hạn nhất định như đề nghị của Công an TP Phú Lý là phù hợp, nhằm tạo điều kiện cho T được lao động, làm việc, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc, giúp T có điều kiện tái hòa nhập cộng đồng, xây dựng cuộc sống lành mạnh.

Nguyễn Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào và được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ là tự nguyện khai báo nhưng có nhân thân rất xấu thực hiện nhiều lần và lặp lại các hành vi vi phạm thể hiện sự coi thường pháp luật và cộng đồng. Do đó khi áp dụng thời hạn đi chấp hành cơ sở giáo dục bắt buộc Tòa án cũng sẽ cân nhắc đến những tình tiết này.

Ý kiến của đại diện các cơ quan: Công an TP Phú Lý và Viện kiểm sát nhân dân TP Phú Lý tại phiên họp là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật và rất cần thiết trong việc giáo dục, cảm hoá Nguyễn Văn T trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời giữ gìn an ninh trật tự trên địa bàn.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở buộc đối với công dân Nguyễn Văn T: Điều 93; Điều 94; Điều 101; Điều 102; Điều 105; Điều 110; Khoản 2 Điều 6; Điều 7; khoản 2 Điều 9; Luật xử lý vi phạm hành chính 2012.

Điều 3; Điều 19; Điều 20, Điều 22, Điều 23; Điều 24, Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Điều 26 Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP. Thông tư số 05/BCA ngày 07 tháng 2 năm 2018 của Bộ Công an; Thông tư số 09 - BTP ngày 18 tháng 12 năm 2017 sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư 19/BTP ngày 28/2/2015 (Thông tư của Bộ Tư pháp).

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn T.

Đơn vị tiếp nhận đối tượng vào giáo dục bắt buộc: Cơ sở giáo dục bắt buộc T; Địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định của Tòa án trong hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định (*khấu nại phải gửi đơn đến Tòa án đã xem xét nêu rõ lý do và căn cứ khiếu nại*).

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định (*kiến nghị, kháng nghị bằng văn bản, nêu rõ lý do và căn cứ kiến nghị, kháng nghị gửi đến Tòa án đã xem xét*).

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ quan Công an Thành Phố Phủ Lý đưa Nguyễn Văn T đi thi hành quyết định vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nơi nhận:

- VKSND TP Phủ Lý;
- Công dân Nguyễn Văn T;
- Trường Công an TP Phủ Lý;
- UBND phường L;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh