TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2020/HS-PT
Ngày: 20-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Xuân Thu**

Ông **Hoàng Văn Thành**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Tưởng Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Hà Duy Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 855/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 163/2019/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

NGUYỄN VĂN Q, sinh ngày 18/4/19 tại N Đ; ĐKHKTT và nơi cư trú: thôn T T 1, xã Y L, huyện Y Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị L; có vợ Đỗ Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**** Bị hại có kháng cáo:***

Anh **Nguyễn T**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Số X Ngõ Y/Z Tập thể phân lân K, Thị trấn V Đ, huyện T T, TP Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 22/02/2019, tại trước cửa kho bộ của Công ty cổ phần đầu tư thương mại phát triển Nhất Tín - Khu công nghiệp Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội, do có mâu thuẫn trong việc đỗ xe giao nhận hàng, Nguyễn Văn Q (lái xe của Công ty Nhất Tín - Chi nhánh Bắc Ninh) và anh Nguyễn T (lái xe công ty Nhất Tín - Chi nhánh Ngọc Hồi) đã xảy ra to tiếng và cãi chửi nhau. Anh T đã dùng tay phải đấm vào mặt Q nhưng Q tránh được và dùng 02 tay đấm 02 phát vào đầu và mặt anh T. Sau đó, anh T chạy về phía cabin xe tải BKS 51D - 213XX của anh T còn Q chạy về phía xe tải BKS 41D - 412XX của Q đang đỗ gần đó và lấy ở trên cabin 01 thanh kiếm dài khoảng 60 cm - 80cm tiến về phía cabin bên phụ xe của anh T thì thấy anh T đang lấy 01 tuýp sắt ở trong cabin xe của anh T. Q liền dùng kiếm chém về phía anh T theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải. Anh T giơ tay lên đỡ thì bị Q chém trúng vào bàn tay trái làm anh T bị thương, chảy nhiều máu. Anh T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Nông nghiệp I và chuyển đến Bệnh viện Việt Đức điều trị còn Q tiếp tục dỡ hàng xuống và lái xe về Công ty ở Bắc Ninh.

*** Giấy chứng thương số 1046/19/KHTH ngày 08/3/2019 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức xác định thương tích của anh Nguyễn T như sau:** Vào viện ngày 23/02/2019, ra viện ngày 27/02/2019. Vết thương bàn tay trái kích thước 5x2cm cách khớp bàn ngón 5 khoảng 5cm, bờ gọn, mở rộng vết thương theo nếp lằn bàn tay, giải phóng dây chằng cổ tay kiểm tra thấy tổn thương đứt bán phần thần kinh giữa, đứt hoàn toàn gân gấp nông ngón 3, 4, 5, gân gấp sâu ngón 3, 4, 5 không tổn thương. Tiến hành cắt lọc, nối gân gấp nông ngón 3, 4, 5 tay trái, nối thần kinh giữa, bột cẳng tay trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 383/TTPY ngày 13/5/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

- Các sẹo vết thương, vết mổ: 08 %

- Tổn thương đứt bán phần thần kinh giữa đoạn bàn tay đã khâu nối: 11%

- Tổn thương đứt hoàn toàn gân gấp nông ngón III, IV, V tay trái đã khâu nối, hiện hạn chế vận động ngón III, IV, V: 06%

- Gãy rạn kèm mẻ xương bàn V tay trái hiện đã can xương: 06%

- Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 28 % (tính theo phương pháp cộng lùi).

Tại Cơ quan điều tra:

- Bị cáo Nguyễn Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Thanh kiếm Q dùng để chém anh T, Q khai sau khi được mọi người can ngăn, Q không biết ai đã giằng thanh kiếm từ tay Q và ai đã cất giữ nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Bị cáo Q đã bồi thường cho anh T 5.000.000 đồng và đề nghị được bồi thường thêm cho anh T 50.000.000 đồng.

- Anh Nguyễn T yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn hại sức khỏe, chi phí điều trị, thiệt hại về kinh tế và tổn thất tinh thần với số tiền là 662.067.495 đồng và đề nghị xử lý bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 163/2019/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về dân sự: Áp dụng các Điều 468, 584, 585, 586, 589 và điều 590 Bộ luật Dân sự:

+ Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn T số tiền 61.427.495 đồng. (bị cáo đã bồi thường 5.000.000 đồng tại cơ quan điều tra và 30.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì). Bị cáo còn phải bồi thường tiếp 26.427.495 đồng.

+ Anh Nguyễn T được nhận số tiền 30.000.000 đồng do bị cáo đã nộp tại Biên lai số 05450 ngày 14/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/10/2019 bị cáo Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 31/10/2019 bị hại anh Nguyễn T có đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt và tăng bồi thường đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già, bị cáo đang phải nuôi con nhỏ, bố đẻ là thương binh hạng A, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị hại anh Nguyễn T rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo, thừa nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại tổng số tiền 150.000.000 đồng, đến nay bị hại không có yêu cầu gì và đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 30.000.000 đồng cho bị cáo là số tiền bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo, rút yêu cầu và đề nghị của bị hại đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, sửa một phần bản án sơ thẩm, áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 30 tháng tù nhưng

cho hưởng án treo với thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội *"Cố ý gây thương tích"*.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 22/02/2019, tại trước cửa kho bộ của Công ty cổ phần đầu tư thương mại phát triển Nhất Tín thuộc Khu công nghiệp Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội, do có mâu thuẫn trong việc đỗ xe dẫn đến xô xát, Nguyễn Văn Q đã thực hiện hành vi dùng 01 thanh kiếm dài khoảng 60 - 80cm chém 01 cái vào bàn tay trái của anh Nguyễn T gây đứt bán phần thần kinh giữa đoạn bàn tay, đứt hoàn toàn gân gấp nông ngón tay III, IV, V tay trái, gãy rạn mẻ xương bàn V tay trái gây tỷ lệ tổn hại sức khỏe 28%. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Q đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự song cấp sơ thẩm không viện dẫn điểm nào thuộc khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Q là còn thiếu xót cần rút kinh nghiệm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q xin được hưởng án treo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả; bị hại có một phần lỗi đã quyết định mức hình phạt 30 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn Q về tội *"Cố ý gây thương tích"* là phù hợp. Tuy nhiên buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ: bị cáo Nguyễn Văn Q nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu; sau

khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, người bị hại xin cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội; bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng hiện là thương binh hạng A; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi bố, mẹ già, con nhỏ và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo Nguyễn Văn Q đủ điều kiện cho hưởng án treo. Chính vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q và bị hại anh Nguyễn T đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 150.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong nên tòa ghi nhận và trả lại cho bị cáo số tiền 30.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Q 30** *(Ba mươi)* tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **60** *(Sáu mươi)* tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **20/01/2020** về tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND xã Y L, huyện Y Y, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: xác nhận bị cáo Nguyễn Văn Q đã bồi thường xong cho bị hại anh Nguyễn T tổng số tiền 150.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q được nhận số tiền 30.000.000 đồng do bị cáo đã nộp tại Biên lai số 05450 ngày 14/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, TP Hà Nội.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì;*
- *Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì;*
- *Công an huyện Thanh Trì;*
- *Bị cáo; Bị hại;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh