

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77 /2025/HSST

Ngày: 07/5/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lâm Anh, Bà Bùi Thị Minh Hoa;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/QĐXX ngày 23/4/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **H Q O**; Tại Hà Nội; Tên gọi khác: Không; HKTT: huyện A, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Họ tên bố: H V L (đã chết); Họ tên mẹ: H T V; Họ tên vợ: Đ T T V; Có 03 con; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án chưa xóa: - Tại bản án số 68/2019/HSST ngày 05/12/2019 tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng; - Tại bản án số 30/2022/HSST ngày 29/4/2022, tòa án nhân dân huyện A, tỉnh B xử phạt 01 năm 06 tháng tù. Ra trại ngày 17/7/2023; Danh chỉ bản số 599 lập ngày 20/01/2025 tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 26/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tam giam số 1, công an Thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo H Q O bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 14h45' ngày 30/10/2023, tổ Công tác Công an phường Yên Hòa phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra Tổng hợp - Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang N T N, T X V, H Q O, N Q S và N Đ L đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi Liêng được thua bằng tiền tại nhà không số ở phường C, quận D, Hà Nội. Thu giữ tại chiếu

bạc số tiền 7.450.000 đồng – là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của O 01 điện thoại di động và số tiền 5.000.000 đồng, O khai không dùng để đánh bạc. Tổ Công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm việc. Trong quá trình bắt giữ, lợi dụng sơ hở H Q O đã bỏ trốn.

Tại Cơ quan điều tra, N T N; T X V; N Q S và N Đ L khai nhận: N Đ L là chủ kinh doanh cửa hàng “Gas H T” tại địa chỉ khu bãi đất dự án thuộc phường C, quận D, Hà Nội. Khoảng 13h30’ ngày 30/10/2023, Trịnh X V (là nhân viên Công ty Gas Z) đến giao Gas cho cửa hàng của L. Lúc này tại cửa hàng Gas của L có N Q S là nhân viên và H Q O, N T N là người quen của L đang ở cửa hàng. Sau khi V giao Gas xong, S, N, O, V cùng rủ nhau Đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Các đối tượng tự quy định mức tiền đặt cược được thua gọi là “gà” của mỗi ván là 50.000 đồng/1 người. Mỗi ván đánh bạc, người chia bài sẽ chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài và mỗi người chơi phải đặt vào “gà” để cược được thua số tiền là 50.000 đồng. Sau khi chia bài xong, tất cả cùng ngửa bài để tính điểm. Người nào có số điểm cao nhất thì là thắng và được số tiền “gà”. Cách tính điểm: Ai lên bài có 03 cây bài cùng loại thì gọi là “Sáp” và là bài to điểm nhất tiếp theo là “Liêng”, tức là có 03 cây bài có thứ tự liên nhau và tiếp theo trong văn bài không người nào có “Sáp” hoặc “Liêng” thì tính theo tổng điểm số của 3 cây bài, người nhiều điểm sẽ thắng. Sau khi thống nhất phương thức chơi, S, N, O, V vào phòng ngủ trong cửa hàng Gas của L và S lấy bộ bài tú lơ khơ 52 cây có sẵn trong phòng ngủ ra cùng nhau ngồi đánh bạc. Đến khoảng 14h15’ cùng ngày thì L và anh L V L, (HKTT: TP E, F) là lái xe của cửa hàng gas đi làm về. L lấy tiền trong người ra và vào ngồi cùng tham gia đánh bạc với S, N, O, V, còn anh L vào phòng nằm cạnh chỗ đánh bạc ngủ. Đến khoảng 14h45’ cùng ngày, khi L, S, N, O và V đang đánh bạc thì bị Công an phường Yên Hòa phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng số tiền 7.450.000 đồng các đối tượng đang sử dụng để đánh bạc và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Cơ quan điều tra đã cho N T N; T X V; N Q S và N Đ L nhận dạng qua ảnh đối với H Q O, cả V, N, S và L đều xác nhận H Q O đã có hành vi đánh bạc cùng N, L, V và S. Lời khai của N T N, T X V, N Q S và N Đ L phù hợp với nhau, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã ra Bản Cáo trạng số 38/CT-VKSCG, truy tố đối với N T N; T X V; N Q S và N Đ L về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 07/3/2024, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã xét xử đối với N T N, T X V, N Q S và N Đ L về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 08/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định truy

nã số 4371/QĐTN-CQĐT-ĐTTH và ngày 09/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với bị can H Q O.

Ngày 26/12/2024, H Q O đến Công an Thành phố Hà Nội đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án đối với bị can H Q O. Cơ quan điều tra đã thu giữ trong ví của H Q O số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và 01 điện thoại Nokia. Quá trình điều tra, xác định số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia là tài sản của O không liên quan đến vụ án

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSBTL ngày 10/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố bị cáo H Q O về tội “*Đánh bạc*” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Q O từ 38 đến 42 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu xanh không liên quan đến vụ án.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về căn cứ buộc tội: Khoảng 14h45’ ngày 30/10/2023, tổ Công tác Công an phường Yên Hòa phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra Tổng hợp - Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang H Q O đang có hành cùng N T N; T X V; N Q S và N Đ L đánh bạc dưới hình thức chơi Liêng được thua bằng tiền tại nhà không số ở phường C, quận D, Hà Nội. Thu giữ tổng số tiền mà các bị can sử dụng để đánh bạc là 7.450.000 đồng. Trong đó thu giữ số tiền sử dụng đánh bạc của H Q O là 1.550.000 đồng.

Ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã ra Bản Cáo trạng số 38/CT-VKSCG, truy tố đối với N T N; T X V; N Q S và N Đ L về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 07/3/2024, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã xét xử đối với N T N, T X V, N Q S và N Đ L về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bị cáo H Q O có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi liêng của bị cáo O đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó không những gây ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình của bị cáo mà nó còn làm tha hoá đạo đức con người, là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh những tệ nạn xã hội nguy hiểm khác. Vì vậy cần có hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục riêng với bị cáo phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng Hình sự: Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 1030 màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo do không liên quan đến vụ án.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo H Q O phạm tội “**Đánh bạc**” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự

- Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo H Q O 3 (Ba) năm 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Nokia 1030 màu xanh đã qua sử dụng .

(Theo biên bản giao vật chứng số 114 ngày 21/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền ngày)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thùy Chi