TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 23/2023/HS-PT Ngày 19-9-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Phùng Đức Chính

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Trịnh Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 99/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Trịnh Văn H, sinh ngày 07 tháng 08 năm 1981 tại huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Nơi đăng ký thường trú: Thôn Đ, xã Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. Chỗ ở: Đường B, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Q và bà Nguyễn Thị D; có vợ là Đặng Thị L và có 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00114/QĐ-XPVPHC ngày 13-3-2008 của Công an phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo bị xử phạt 350.000đồng về hành vi Đánh nhau (đã được xóa); chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; hiện tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Khánh T, sinh năm 1981; nghề nghiệp: Buôn bán. Trú tại: Đường B, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03-01-2023, chị Hoàng Thị V đi đến chợ K để mua đồng hồ. Sau khi mua đồng hồ tại quầy của bị hại Nguyễn Khánh T, do không vừa nên bị hại dẫn chị Hoàng Thị V đi cắt dây. Khi đi qua quầy hàng số 37, 38 của bị cáo Trịnh Văn H thì bị hại và bị cáo xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Thấy vậy, Đinh Thị Ngọc A là người bán hàng đối diện quầy can ngăn, kéo bị hại đi chỗ khác nhưng bị hại và bị cáo vẫn tiếp tục cãi nhau. Bị cáo Trịnh Văn H bực tức dùng tay phải cầm lấy một đèn pin màu đen, dài 44cm, đầu đèn pin đường kính 3,5cm có 06 cạnh lồi, thân đèn pin bề mặt lồi lõm dạng răng cưa đang bày bán tại quầy hàng của mình đánh 02 phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào vùng mặt của bị hại. Bị hại giơ tay trái lên đỡ và dùng tay không đánh lại bị cáo. Khi thấy hai bên đang giằng co thì Nguyễn Bích N là dì của bị hại cầm theo 01 máy sấy tóc từ quầy hàng của mình chạy đến để can ngăn không cho bị cáo và bị hại đánh nhau. Khi chạy đến chỗ bị cáo và bị hại đang giằng co nhau thì Nguyễn Bích N bị vướng vào người của bị hại và bị vấp ngã, máy sấy tóc rơi xuống đất. Sau đó, La Khánh T là em vợ bị hại cùng với Nguyễn Bích T là mẹ vợ bị hại chạy đến can ngăn. La Khánh T cầm theo 01 gậy bóng chày màu đen dài 70cm, đầu gậy có đường kính dài 05cm. Thấy đông người, bị cáo bỏ chạy về phía cửa chính của chợ. Bị hại giật lấy gậy bóng chày La Khánh T đang cầm rồi đuổi theo bị cáo và ném trúng vào phần lưng của bị cáo. Mọi người can ngăn nên bị hại dừng lại, không đuổi theo bị cáo. Sau đó, bị hại được mọi người đưa đến Phòng khám đa khoa T để xử lý vết thương. Đến 13 giờ cùng ngày, bị hại trình báo với cơ quan chức năng và giao nộp 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu đen; 01 đồng hồ Apple Watch series 3 màu đen (đã hỏng).

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 05/2023/PYCN ngày 11-01-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn đối với các thương tích của Nguyễn Khánh T gồm: Vết thương đuôi mắt phải dài 2,5cm, đã được khâu xử trí; Sưng nề bầm tím xung quanh mắt phải, kích thước 08cm x 05cm; Sưng nề vùng má phải, kích thước 06cm x05cm; Vết thương gò má trái dài 3,5cm, đã được khâu xử trí; Sây xước gan bàn tay trái, kích thước 0,5cm x 0,1cm; Sây xước liên bàn ngón III bàn tay trái, kích thước 01cm x 0,2cm; Sây xước liên đốt 1 -2 ngón tay III bàn tay trái, kích thước 01cm x 0,7cm; Sây xước đốt 3 ngón III bàn tay trái, kích thước 02cm x 0,3cm; Sây xước liên đốt 2 - 3 ngón IV bàn tay trái, kích thước 0,4cm x 0,1cm.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 04/2023/PYCN ngày 11-01-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn ghi nhận các thương tích của Trịnh Văn H gồm: Sây xước vùng gò má phải, kích thước 1,7cm x 0,3cm; Sây xước vùng cổ trái, kích thước 02cm x 0,4cm; Bầm tím 1/3 trên mặt trước ngoài cánh tay phải, kích thước 2,5cm x 1,5cm; Bầm tím vùng lưng phải, kích thước 05cm x 02cm.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 32/2023/PYTT ngày 21-02-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể

của Nguyễn Khánh T: Sẹo vết thương đuôi mắt phải: 03%, Sẹo vết thương gò má trái: 06%, Sẹo vết sây xước liên đốt bàn ngón III: 01%; Chấn động não, điều trị ổn định: 02%. Tổng tỷ lệ: 12%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 31/2023/PYTT ngày 21-02-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trịnh Văn H: Sẹo vết sây xước gò má phải: 03%. Tổng tỷ lệ: 03%.

Theo Kết luận giám định vật gây thương tích số: 01/KLVGTT-TTPY ngày 04-4-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chiếc đèn pin có thể gây ra được thương tích chấn động não của Nguyễn Khánh T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 99/2023/HS-ST ngày 17-7-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ vào Điều 357; 584, 585, 589, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích; xử phạt bị cáo 02 năm tù. Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền 29.773.000đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp tổng cộng 25.000.000đồng. Bị cáo có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 4.773.000đồng. Ngoài ra, Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Bị hại đề nghị giữ nguyên mức hình phạt tù của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và ấn định mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình các Biên lai thu tiền thể hiện bị cáo đã nộp số tiền 4.780.000đồng bồi thường cho bị hại và 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm; Bệnh án thể hiện bị cáo phải đi điều trị về bệnh tim. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, giảm hình phạt tù cho bị cáo xuống còn 18 đến 21 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trịnh Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03-01-2023, tại khu vực trước Ki ốt số 37, 38

trong chợ K, phường H, thành phố L, bị cáo Trịnh Văn H đã sử dụng 01 đèn pin bằng kim loại đánh 02 phát vào vùng mặt của bị hại Nguyễn Khánh T gây thương tích cho bị hại Nguyễn Khánh T với tổng tỷ lệ tương tật là 12%. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, đúng mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mức hình phạt 02 năm tù cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp 02 Biên lai thu tiền thể hiện bị cáo đã nộp số tiền 4.780.000đồng để bồi thường cho bị hại và số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm; Bệnh án khám chữa bệnh tại bệnh viện Đại học Y Hà Nội và Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thể hiện bị cáo phải điều trị bệnh tim. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét thấy, bị cáo bị phạt tù không quá 03 năm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng bị hại cũng có một phần lỗi. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trịnh

Văn H; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 99/2023/HS-ST ngày 17-7-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Trịnh Văn H, cụ thể như sau:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 19-9-2023.

Giao bị cáo Trịnh Văn H cho Uỷ ban nhân dân phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Ghi nhận bị cáo Trịnh Văn H đã nộp số tiền 4.780.000đồng (bốn triệu bẩy trăm tám mươi nghìn đồng) tại Biên lai thu tiền số: AA/2023/0000004 ngày 28-7-2023 và 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số: AA/2023/0001546 ngày 17-7-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Trịnh Văn H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa