

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2024/HS-ST
Ngày: 08-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Quốc Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Cơ Ba

Ông Huỳnh Văn Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trúc – Thư ký TAND huyện Vũng Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Võ Thị Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2024/TLST-HS, ngày 26 tháng 3 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Dương Hùng D, sinh ngày 05/3/1988; giới tính: Nam; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Dương Châu C, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1955; anh, chị có 05 người, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 03/4/2023, bị Công an xã Quới Thiện, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép. Đã nộp phạt xong ngày 10/4/2023; Bị cáo được cho tại ngoại và hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng :

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1976 (vắng mặt)

2. Đoàn Văn P, sinh năm 1967 (vắng mặt)

3. Phạm Văn R, sinh năm 1965 (vắng mặt)

4. Lê Văn N, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Cùng trú : ấp T, xã T, huyện V, Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 03/01/2024, Dương Hùng D cùng với Lê Văn N, Đoàn Văn P, Phạm Văn R ngồi uống nước với nhau tại quán café của Nguyễn Văn T tại ấp T, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long. Trong lúc uống nước, N rủ P, R và D tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, với hình thức chơi là chơi bài cách tê 6 lá, tất cả đồng ý. Cả 04 người mua bộ bài tây do Nguyễn Văn T bán và dùng 04 chai nắp nhựa màu đỏ (nắp chai nước uống Sting), quy định mỗi nắp chai là 10.000 đồng dùng để chung tiền thắng thua. Bốn người tham gia đặt 04 nắp chai ở giữa, kết thúc mỗi bàn người nào thắng thì rút 01 nắp chai, hết 04 nắp chai thì tính thắng thua và chung tiền cho nhau; ai không có nắp chai thì thua, ai có 01 nắp chai thì huê vốn, ai có 02 nắp chai thì thắng 10.000 đồng, ai có 03 nắp chai thì thắng 20.000 đồng, ai có 04 nắp chai thì thắng 30.000 đồng. D, N, P, R chơi với nhau được khoảng 10 bàn thì bị Công an phát hiện và lập biên bản. Qua điều tra xác định, Dương Hùng D dùng số tiền 200.000 đồng, Đoàn Văn P dùng số tiền 120.000 đồng, Lê Anh N dùng số tiền 200.000 đồng, Phạm Văn R dùng số tiền 60.000 đồng để đánh bạc.

Quá trình điều tra, Dương Hùng D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đối với Đoàn Văn P, Lê Anh N, Phạm Văn R có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Công an huyện Vũng Liêm xử lý theo thẩm quyền.

Đối với Nguyễn Văn T có hành vi bán bài cho các đối tượng dùng để đánh bạc thắng thua bằng tiền, nên Công an huyện Vũng Liêm đã T hành xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Về vật chứng gồm có: 04 nắp chai nhựa màu đỏ; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền thu tại chiếu bạc là 380.000 đồng và số tiền 200.000 đồng thu của Dương Hùng D.

Cáo trạng số: 13/CT-VKSHVL ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm đã truy tố Dương Hùng D về tội: Đánh bạc; theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Dương Hùng D; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, để tuyên phạt Dương Hùng D mức án tù từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị bổ sung cho bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 04 nắp chai nhựa màu đỏ; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Đề nghị tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi ngàn đồng).

Lời nói sau cùng của bị cáo: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Hùng D đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo xác định không khiếu nại đối với quá trình T hành tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, của điều tra viên, kiểm sát viên và lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và các chứng cứ, tài liệu của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua lời khai của bị cáo đã thể hiện: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 03/01/2024, tại quán café của Nguyễn Văn T thuộc ấp T, xã T, huyện V, Dương Hùng D cùng với Lê Văn N, Đoàn Văn P, Phạm Văn R đã T hành đánh bạc với hình thức chơi bài cách tê 6 lá thắng thua bằng tiền, với số tiền tổng cộng là 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi ngàn đồng). Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Đánh bạc; theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật tham gia sát phạt nhau chỉ vì lợi ích của bản thân. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nên đối với bị cáo cần xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có ông ngoại và các cậu ruột có công với cách mạng, nên xem đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/3/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, vật chứng gồm: 04 nắp chai nhựa màu đỏ; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Đây là vật chứng bị cáo và các đối tượng Đoàn Văn P, Lê Văn N, Phạm Văn R dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi ngàn đồng) bị cáo và các đối tượng Đoàn Văn P, Lê Văn N, Phạm Văn R dùng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước. (Theo giấy nộp tiền ngày 26/3/2024 của Công an huyện Vũng Liêm tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam tỉnh Vĩnh Long chi nhánh huyện Vũng Liêm)

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các chứng cứ được đưa ra thẩm tra tại phiên tòa, đã đánh giá đúng hành vi, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Do đó, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Hùng D phạm tội “Đánh bạc”;
Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Hùng D: 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng được tính từ ngày tuyên án 08/4/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Bình, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long, cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian chịu thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm N vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 04 nắp chai nhựa màu đỏ; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi ngàn đồng).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu cấp phúc thẩm xét xử lại.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát huyện Vũng Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Công an huyện Vũng Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm;
- Bị cáo;
- UBND xã T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đã ký

Triệu Quốc Hiếu