

Bản án số: 513/2023/HS-PT
Ngày 31 tháng 7 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười;

Ông Nguyễn Văn Khương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thủy Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 370/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Duy Đ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Duy Đ**, sinh năm 1981, tại Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: ấp T, xã T1, huyện T2, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy L và bà Trịnh Thị L; có vợ là Trần Thị H (đã ly hôn tháng 9/2022) và 02 con (lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022. (có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Trần Văn Hiền Tr – Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- **Bị hại:** Anh Trần Văn H (chết)

Đại diện bị hại: Anh Trần Tuấn A, sinh năm 2002 (con bị hại); địa chỉ: ấp T3, xã T4, huyện T2, tỉnh Tây Ninh và bà Phan Thị Th, sinh năm 1957 (mẹ bị hại); địa chỉ: ấp T5, xã T4, huyện T2, tỉnh Tây Ninh.

(Trong vụ án, đại diện bị hại không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy Đ và chị Trần Thị H là vợ chồng, đã ly hôn vào tháng 09/2022, sau khi ly hôn Đ thường xuyên đến nhà gia đình chị H gây sự.

Khoảng 19 giờ ngày 10/12/2022 sau khi uống rượu, Nguyễn Duy Đ điện thoại cho chị H bảo quay về chung sống nhưng chị H không đồng ý. Do tức giận chị H và anh Trần Văn T (em ruột chị H) nên Đ đã điều khiển xe mô tô biển số 70F7-0190 và mang theo con dao màu trắng, dài 26 cm có phần lưỡi dài 14 cm, cán dao dài 12 cm đến nhà bà Phan Thị Th (mẹ vợ của Đ) thuộc ấp T5, xã T1, huyện T2, tỉnh Tây Ninh để tìm chị H. Khi đến nơi, Đ dừng xe trước sân nhà và đi vào phía cửa bên hông nhà gọi chị H ra nói chuyện nhưng chị H không ra, Đ nhặt đá ném vào cửa hông nhà phần "L" làm bể kính. Lúc này, anh Trần Văn H là anh ruột của chị H cầm cây xẻng chạy từ phía sau nhà lên đánh nhiều cái vào tay và lưng của Đ. Đ chạy ra xe lấy dao và bỏ chạy ra đường đứng. Lúc này, anh H tiếp tục cầm xẻng chạy ra đường đuổi theo đánh Đ, Đ dừng lại và dùng dao đâm nhiều nhát trúng vào tay và bụng của anh H. Sau khi đâm anh H, Đ chạy vào lấy xe, nhưng bị anh H đuổi theo dùng xẻng đánh vào lưng Đ, làm lưỡi xẻng bị rút xuống đất nên Đ tiếp tục chạy vào lấy xe và bỏ chạy về nhà, sau đó đến Công an xã T4, huyện T2 đầu thú. Anh H được người nhà chở đi cấp cứu nhưng tử vong.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1630/KL-KTHS, ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận nguyên nhân chết của anh Trần Văn H: sốc mất máu do vết thương vùng hông sườn trái gây thủng lách, do vật sắc nhọn gây nên, chiều hướng từ trên xuống từ trái qua phải.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 39 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội “Giết người”; xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ tù chung thân.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/4/2023, bị cáo Nguyễn Duy Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Duy Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ

thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp, Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đưa ra tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thêm số tiền 58 triệu đồng. Tuy nhiên, với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thì hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội đầu thú, nhận thức pháp luật còn hạn chế cho bị cáo. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy Đ làm trong hạn luật định, hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do bức tức việc chị Trần Thị H không đồng ý quay trở về sống chung, ngày 10/12/2022, Nguyễn Duy Đ mang theo con dao màu trắng, dài 26cm, lưỡi dài 14cm, cán dao dài 12cm đến nhà bà Phan Thị Th (mẹ chị H) để tìm chị H. Bị cáo gọi chị H ra nói chuyện nhưng chị H không đồng ý nên bị cáo nhặt đá ném vào cửa hông nhà làm bể kính. Thấy vậy, anh Trần Văn H là anh ruột của chị H cầm cây xẻng chạy từ phía sau nhà lên đánh nhiều cái vào tay và lưng của bị cáo. Bị cáo chạy ra xe lấy dao; anh H tiếp tục cầm xẻng chạy ra đường đuổi theo đánh thì bị cáo dùng dao đâm nhiều nhất trúng vào tay và bụng của anh H. Hậu quả anh H tử vong do sốc mất máu do vết thương vùng hông sườn trái gây thủng lách.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội ‘Giết người’ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Mặc dù đã ly hôn nhưng bị cáo nhiều lần tìm đến nhà chị H gây rối; vào ngày xảy ra vụ án bị cáo đã chuẩn bị dao mang theo tìm tới nhà chị H với mục đích tấn công chị H và gia đình, thể hiện bị cáo có tính côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho đại diện bị hại; từ đó xử phạt bị cáo Tù chung thân là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu chứng minh gia đình bị cáo

tiếp tục bồi thường số tiền 58.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Người bào chữa của bị cáo cho rằng cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ người phạm tội đầu thú, nhận thức pháp luật hạn chế. Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo, đã xem xét bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú, nhận thức pháp luật hạn chế khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Mặc dù bị cáo xuất trình thêm tình tiết đã bồi thường bổ sung nhưng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thì mức hình phạt tù chung thân Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 39 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ tù chung thân. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/12/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Tây Ninh (2);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (1);
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (1);
- Công an tỉnh Tây Ninh (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh (2);
- Lưu VP(3), HS(2). 15b.TVN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Thủy