

Bản án số: 95/2023/HS-ST
Ngày 16 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Ngọc Trao

Ông Hoài Đức Huệ

- Thư ký Tòa án: Bà Lê Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hùng Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Đ, sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Viết C, sinh năm 1959 và bà Đặng Thị P1, sinh năm 1960; có vợ là Mai Thị T, có 01 con sinh năm 2019; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/11/2022 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy loại Heroin. Do muốn có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài nên Đ nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại cho các con nghiện kiếm lời.

Vào khoảng 16 giờ, ngày 04/11/2022, Đ đến khu vực cầu K, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh mua của một người phụ nữ không rõ nhân thân một gói ma túy với giá 5.000.000 đồng, Đ cất giấu gói ma túy vào túi áo bên trái. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển số 23H5-9278 mang theo số ma túy trên đi đến đoạn đường N2 thuộc khu công nghiệp N1, huyện N thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung gắn sim 0392383938 của Đ để liên lạc mua ma túy; 01 gói ny lon chứa chất bột màu trắng; 01 cân tiểu ly sử dụng phân chia ma túy; 01 ống kim tiêm để sử dụng ma túy; 200.000 đồng là tài sản của Đ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23H5-9278 do Đ mượn của chị Nguyễn Thị L. chị L không biết Đ mượn xe trên làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị L.

Tại bản kết luận giám định số: 2354/KLGD-PC09 ngày 11/11/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 9,4295 gam loại Heroin.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tòa tuyên: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong số 2354/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai; 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Samsung có gắn sim. Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 96/CT.VKS ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố Đỗ Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đ về tội “mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 47, 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt Đỗ Văn Đ từ 08 năm đến 09 năm tù.

Các biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong số 2354/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai; 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Samsung có gắn sim. Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đ khai nhận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 04/11/2022, bị cáo đi đến khu vực cầu K, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh gặp một người phụ nữ (không rõ

nhân thân) để mua ma túy trị giá 5.000.000 đồng. Mục đích mua ma túy là để sử dụng và bán cho các con nghiện để kiếm lời. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 23H5-9278 mang theo số ma túy trên đi đến đoạn đường N2 thuộc khu công nghiệp N, huyện N để bán cho con nghiện thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật. Tuy bị cáo chưa bán được ma túy cho con nghiện, nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo Điều 15 của Bộ luật hình sự “*Phạm tội chưa đạt là cố ý thực hiện tội phạm nhưng không thực hiện được đến cùng vì những nguyên nhân ngoài ý muốn của người phạm tội. Người phạm tội chưa đạt phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm chưa đạt*”. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận giám định và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Mục đích của bị cáo mua ma túy về bán lại cho con nghiện để kiếm lời. khối lượng ma túy là 9,4295 gam, loại Heroin, đã phạm vào tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự (Heroin ... có khối lượng từ 05 gam đến 30 gam). Bị cáo biết việc bán ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì ham lợi nhuận nên vẫn cố ý thực hiện việc phạm tội, cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Hiện nay tệ nạn mua bán ma túy diễn ra hết sức phức tạp, lôi kéo nhiều người vào con đường nghiện ngập là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đang nuôi con nhỏ sinh năm 2019, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết trên cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Đối với tên người phụ nữ có hành vi bán ma túy cho bị cáo, do chưa rõ nhân thân nên Cơ quan CSĐT Công an huyện N tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về các biện pháp tư pháp: Số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong số 2354/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai và 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy là tang vật công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Một điện thoại di động hiệu Samsung có gắn sim là phương tiện dùng để phạm tội còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền 200.000 đồng. Không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng là có căn cứ pháp luật.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, 327 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; Điều 38; 47; 48; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu ... sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Đ 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2022.

Về các biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong số 2354/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai và 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung có gắn sim. Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng.

Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/5/2023.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAT, VKS tỉnh ĐN;
- VKS,CA,THA cùng cấp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Tài

