

**TÒA ÁN NHÂN DÂN H
CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 19/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN H CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Trường Chinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Quốc Tiến.

2. Bà Nguyễn Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Kim Xoa - là Thư ký Tòa án nhân dân H Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân H Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2023/HSST-QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Văn M (M Hai) - sinh năm 1976 tại Đồng Tháp;

Nơi cư trú: ấp B, xã B, H C, tỉnh Đ;

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 04/12;

Nghề nghiệp: Làm vườn;

Con ông Phạm Văn B (đã chết) và bà Huỳnh Thị H;

Vợ tên: Huỳnh Thị N - sinh năm 1978 (đã ly hôn);

Có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 26/10/2021 có hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, Công an H Cao Lãnh ra Quyết định xử phạt hành chính số 150/QĐ-XPHC ngày 19/8/2022;

Tạm giữ, tạm giam: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông **Nguyễn Văn T** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

* *Người bị hại:* Bà **Huỳnh Thị H** - sinh năm 1935; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, H C, tỉnh Đ (có mặt).

* *Người làm chứng:*

- Chị **Phạm Thị Huế T** - sinh năm 2004; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, H C, tỉnh Đ (có mặt).

- Chị **Phạm Thị Kiều T** - sinh năm 2006; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, H C, tỉnh Đ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Phạm Văn M bị Viện kiểm sát nhân dân H Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Bị cáo Phạm Văn M đã có 01 tiền sự về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/12/2022 bị cáo M sau khi uống rượu xong thì đến nhà bà H (là mẹ ruột của bị cáo) gọi Kiều T và Huế T là con gái của bị cáo về nhà mình, nhưng T và T1 không đồng ý về nhà, lúc này bà H không mở cửa nên bị cáo tức giận dùng tay đập cửa nhà và có những lời nói thô tục, bị cáo M dùng tay bẻ gãy 01 Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP màu trắng đang gắn trước hiên nhà của bà H. Làm camera bị hư hỏng không sử dụng được nên bà H đã trình báo đến Công an xã B đến giải quyết và đã thu giữ một Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP màu trắng. Quá trình xác minh Cơ quan điều tra đã mời M đến làm việc, M đã thừa nhận hành vi bẻ gãy Camera của bà H.

Theo Biên bản và kết luận định giá tài sản số 33/BB-HĐĐGTTHS ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự H Cao Lãnh đã kết luận 01 (một) camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP màu trắng trị giá (làm tròn) là 2.567.000 đồng.

Quá trình điều tra, bà H không yêu cầu bị cáo M bồi thường. Tuy nhiên, đến ngày 06/4/2023 thì bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 2.800.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000952 ngày 06/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự H Cao Lãnh để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại.

Tại Cáo trạng số **05/CT-VKSHCL** ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân H Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Phạm Văn M về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn M phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i và s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Văn M với mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Tòa án nhân dân H Cao Lãnh tuyên trả lại cho bị hại Camera EZVIC 4.0MP màu trắng.

* Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, người bào chữa còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và căn cứ vào hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc diện cận nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về tái hòa nhập cộng đồng, phụ giúp gia đình lo cho con ăn học.

* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đồng ý với lời phát biểu của người bào chữa và không tranh luận gì với quan điểm luận tội của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát H Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 05/CT-VKSHCL ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân H Cao Lãnh là đúng với hành vi của các bị cáo. Chính bị cáo đã thực hiện hành vi dùng tay bẻ gãy 01 Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP của bà Huỳnh Thị H vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/12/2022 tại nhà của bà H tọa lạc ấp B, xã B, H C, tỉnh Đ, hậu quả làm chiếc camera bị hư hỏng hoàn toàn không thể sửa chữa được. Theo kết luận định giá thì chiếc Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP có giá trị là 2.567.000 đồng, bị cáo thống nhất và không có ý kiến gì về kết luận định giá.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ án. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của

mình, bị cáo biết rõ hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật bởi vì bị cáo đã từng bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo cũng nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nhưng thái độ của bị cáo chưa thật sự ăn năn, hối cải bởi vì lần phạm tội này là lần thứ ba bị cáo thực hiện hành vi bẻ camera của bà H.

[4] Bị cáo và người bị hại là bà Huỳnh Thị H có mối quan hệ mẹ con, giữa bị cáo và bà H không có bất kỳ mâu thuẫn nào nhưng khi đã có rượu trong người thì bị cáo không biết kiềm chế bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, vật chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[6] Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; về hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc trường hợp hộ cận nghèo, được chính quyền địa phương xác nhận kinh tế gia đình gặp khó khăn; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét. Tuy nhiên, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 2.800.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự H Cao Lãnh và đồng ý dùng toàn bộ số tiền này để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận; bà Huỳnh Thị H được nhận số tiền 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0000952 ngày 06/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự H Cao Lãnh.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 01 Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP là sản của bà Huỳnh Thị H nên cần trả lại cho bà H; tuy nhiên, bà H cho rằng tài sản đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng nên bà H không yêu cầu nhận lại; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự nên cần phải tịch thu và tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Tuy nhiên, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn; do đó bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân H Cao Lãnh và người bào chữa cho bị cáo về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Phạm Văn M** phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại là bà Huỳnh Thị H, bà H được quyền nhận số tiền 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng) mà bị cáo đã nộp để khắc phục hậu quả theo biên lai thu tiền số 0000952 ngày 06/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự H Cao Lãnh.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu, tiêu hủy: 01 Camera nhãn hiệu EZVIC 4.0MP, màu trắng, được để trng phong bì màu trắng có chữ ký tên của Nguyễn Hữu Trí T, Huỳnh Thị H, Phạm Văn M, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Bình Hàng Tây, H Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp (vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự H Cao Lãnh quản lý theo biên bản ngày 07/4/2023).

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23; điểm đ Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Phạm Văn M được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm do thuộc trường hợp hộ cận nghèo.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND H Cao Lãnh;
- CA H Cao Lãnh;
- THADS H Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Trường Chinh